

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica

VERBALE N. 1 del 06/09/2021

Il giorno 06/09/2021 alle ore 09.00 si insedia la Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 11/E4 – **Psicologia clinica e dinamica**, nominata con Decreto Direttoriale n. 1560 del 08/07/2021.

Sono presenti i Professori

Prof. CASTELNUOVO Gianluca - Università Cattolica di MILANO – SSD M-PSI/08,

Prof. FABBRO Franco – Università di UDINE – SSD M-PSI/08,

Prof.ssa FREDA Maria Francesca – Università di NAPOLI – SSD M-PSI/08,

Prof.ssa GIANNONE Francesca - Università di PALERMO – SSD M-PSI/07,

Prof. ZENNARO Alessandro – Università di TORINO – SSD M-PSI/07.

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico, mediante piattaforma Zoom Professional:

il Prof. CASTELNUOVO Gianluca partecipa in collegamento telematico da Lecco,

il Prof. FABBRO Franco partecipa in collegamento telematico da Livorno,

la Prof.ssa FREDA Maria Francesca partecipa in collegamento telematico da Napoli,

la Prof.ssa GIANNONE Francesca partecipa in collegamento telematico da Palermo,

il Prof. ZENNARO Alessandro partecipa in collegamento telematico da Torino,

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, di seguito indicati:

- **Decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95** recante “*Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011 n.222, concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art.16 della legge 30 dicembre 2010, n.240*”;

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 7 giugno 2016 n. 120** concernente “*regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b), c) della legge 30 dicembre 2010, n.240 e successive modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n.95*”;

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 8 agosto 2018 n. 589** recante “*Determinazione dei valori-soglia degli indicatori di cui agli allegati C, D ed E del D.M. 7 giugno 2016, n.120*”;

- **Decreto direttoriale n. 553/2021 come rettificato con Decreto direttoriale n. 589/2021** recante “*Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia*”.

La Commissione prende atto che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 95/2016, è la Dott.ssa Lucia TESEI dell'Università Politecnica delle MARCHE.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 8, comma 3, del D.P.R. n.95/2016, come modificato dall'art. 4, comma 5 sexies del D.L. 30 dicembre 2016, n. 244 e convertito con Legge 27 febbraio 2017, n. 19, il termine per la conclusione dei lavori di valutazione della Commissione è fissato in tre mesi e trenta giorni, decorrenti dalla scadenza di ciascun quadrimestre per la presentazione delle domande dei candidati.

La Commissione, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, nomina il Presidente nella persona del Prof. Franco Fabbro, e il Segretario nella persona del Prof. Gianluca Castelnuovo.

La Commissione stabilisce le modalità organizzative dei propri lavori per l'espletamento delle procedure di Abilitazione alla prima e alla seconda fascia di professore, come di seguito indicato:

Riunioni

- le riunioni si svolgono utilizzando strumenti telematici di lavoro oppure in presenza presso l'Università Politecnica delle MARCHE, quale sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016; solo in via eccezionale, con istanza motivata, la Commissione chiederà di essere autorizzata dal Direttore Generale del MUR, a riunirsi presso altra sede universitaria, ai sensi dell'articolo 5, comma 1, quarto periodo, del D.P.R. n. 95/2016;

Incompatibilità

- all'inizio di ogni quadrimestre, ciascun Commissario prende visione dell'elenco delle domande presentate dai candidati e dichiara l'esistenza di eventuali cause di parentela/affinità entro il 4° grado e/o di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. e/o di presenza in misura superiore al 50% di pubblicazioni ex art. 7 DM. 120/2016 di cui è coautore in comune con il candidato; il Commissario che rileva una situazione di incompatibilità con un candidato si astiene da qualunque attività di valutazione e chiede al MUR con apposita istanza, motivata e firmata, di essere sostituito limitatamente alla valutazione del predetto candidato;

Accesso alle domande

La Commissione accede per via telematica alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione presentati dai candidati attraverso la piattaforma informatica predisposta

dal Ministero dell'Università e della Ricerca utilizzando i codici di accesso attribuiti e comunicati a ciascun Commissario.

La consultazione da parte dei Commissari delle pubblicazioni dei candidati soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

SSD con soglia differenziata

All'inizio di ogni quadrimestre, la Commissione, tenuto conto che il SC 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica prevede valori-soglia differenziati per il SSD M-PSI/07 – Psicologia Dinamica procede ad associare i candidati che si trovano nella situazione di cui all'art. 2, comma 4, lett. d) del DM 589/2018. In particolare la Commissione prevede:

- a) per i candidati afferenti al SSD M-PSI/07, per cui sono stati individuati valori-soglia differenziati, l'applicazione di tali valori soglia;
- b) per i candidati afferenti al settore concorsuale, ma al SSD M-PSI/08 per il quale non sono stati individuati valori-soglia differenziati, l'applicazione dei valori-soglia del settore concorsuale;
- c) per i restanti candidati, l'applicazione dei valori-soglia del settore concorsuale ovvero dei valori-soglia differenziati di cui alle lettere a) o b) nel caso in cui il candidato presenti un profilo coerente con la declaratoria del SSD.

Parere pro veritate

All'inizio di ogni quadrimestre, la Commissione verifica se ci sono candidati di un Settore Scientifico Disciplinare non rappresentato all'interno della Commissione stessa e, obbligatoriamente, chiede il parere scritto *pro veritate* sull'attività scientifica del candidato da parte di esperto revisore ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i) della legge n. 240 del 2010. La Commissione, su proposta di uno o più commissari, può decidere, con delibera favorevole della maggioranza assoluta dei componenti, di valersi della facoltà di chiedere il parere *pro veritate* per i candidati per cui il predetto parere non sia obbligatorio. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* deve essere adeguatamente motivato. I pareri *pro veritate* e le eventuali espressioni di dissenso sono parte integrante dei verbali.

Giudizi

La Commissione attribuisce l'Abilitazione con **giudizio motivato** espresso sulla base di criteri, parametri e indicatori differenziati per funzioni e per settore concorsuale, definiti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. 120/2016, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del D.P.R. 95/2016, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione della domanda, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

La commissione attribuisce l'Abilitazione a maggioranza assoluta dei componenti ai sensi dell'art. 8, comma 5, del D.P.R. n. 95/2016.

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lett. a) e b), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di:

- 1) **prima fascia, la piena maturità scientifica del candidato**, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca;
- 2) **seconda fascia, la maturità scientifica del candidato**, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Ai sensi dell'articolo 6, del D.M. n. 120/2016, la Commissione attribuisce l'Abilitazione esclusivamente ai candidati che soddisfano **le seguenti condizioni**:

- 1) ottengono una valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica attestata dal possesso da parte del candidato di parametri, in **almeno due indicatori, almeno pari ai valori-soglia** determinati per il Settore Concorsuale dal D.M. n. 589/2018;
- 2) sono in possesso di **almeno tre titoli** tra quelli scelti dalla Commissione;
- 3) presentano **pubblicazioni, ai sensi dell'articolo 7, del D.M. n. 120/2016**, valutate in base ai criteri di cui all'articolo 4 del citato Decreto e **giudicate complessivamente di qualità "elevata"**, cioè pubblicazioni che, per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca, abbiano conseguito o è presumibile che conseguano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello anche internazionale.

Con riferimento ad entrambe le fasce, la Commissione, laddove accerti che il candidato non abbia la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica (ossia qualora il candidato non raggiunga almeno due valori soglia su tre degli indicatori di cui al DM n. 589/2018), decide sin d'ora di adottare la facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del DD 553/2021 come rettificato dal DD 589/2021, e conseguentemente il giudizio negativo sarà espresso e motivato in ragione dell'assenza del predetto requisito e non si procederà ad effettuare la valutazione degli altri titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Con riferimento ad entrambe le fasce di docenza universitaria, la Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ex art. 7 DM. n. 120/2016 ai sensi dei criteri di cui all'articolo 4, del D.M. n. 120/2016 che di seguito si riportano:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;*
- b) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;*
- c) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;*
- d) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;*
- e) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;*
- f) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi."*

Nel rispetto dei predetti criteri, distintamente per le funzioni di I e di II fascia, la Commissione, ai sensi dell'articolo 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, ritiene opportuno precisare le seguenti modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche allegate ai sensi dell'art. 7 DM 120/2016:

La Commissione, fatta salva la nozione di pubblicazione di "elevata qualità" come definita all'Allegato B del DM 120/2016 e fermi i criteri di cui all'art. 4 del DM citato, **valorizzerà in particolare**:

- la presenza di lavori collocati editorialmente su riviste altamente qualificate (ad. es Q1/Q2 Scopus);
- la riconoscibilità di linee di ricerca continuative e coerenti con il SC;
- la presenza di qualificati lavori monografici nazionali o internazionali coerenti con il SC;

- la rilevanza delle pubblicazioni nello sviluppo di temi, costrutti e metodi propri dei settori della psicologia clinica e dinamica.

Titoli e criteri

La commissione, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.M. n. 120/2016, procede quindi a scegliere, in relazione alla specificità del Settore Concorsuale e distintamente per la I e la II fascia, tutti i titoli dal numero 2 (due) a 11 (undici) dell'Allegato A al suindicato Decreto, e a definirne, ove necessario, i criteri di valutazione, inserendo le proprie deliberazioni in piattaforma.

Previa verifica di quanto inserito, la Commissione genera il file pdf contenente le tabelle di seguito allegate, che costituisce parte integrante del presente Verbale di insediamento, e conferma i titoli e i criteri scelti sia per la I che per la II fascia.

Il presente verbale è trasmesso entro due giorni al Responsabile Unico del Procedimento che, coadiuvato dal Ministero, ne assicura la pubblicità sul sito dedicato alle procedure di Abilitazione per l'intera durata dei lavori.

La riunione termina alle ore 13.30

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dai commissari ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Prof.ri che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma Prof. CASTELNUOVO Gianluca (in collegamento telematico); documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

Firma Prof. FABBRO Franco (in collegamento telematico); documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

Firma Prof.ssa FREDA Maria Francesca (in collegamento telematico); documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

Firma Prof.ssa GIANNONE Francesca (in collegamento telematico); documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

Firma Prof. ZENNARO Alessandro (in collegamento telematico); documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.



Settore Concorsuale 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA

Titoli/Criteri I Fascia

Titolo	Criterio
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	I criteri adottati riguardano la pertinenza con il SC e la rilevanza internazionale del/degli evento/i scientifico/i.
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Il titolo deve rispettare tutti e 3 i seguenti criteri: 1) la pertinenza con il SC dell'attività scientifica del gruppo di ricerca, 2) il carattere internazionale del gruppo di ricerca, 3) l'esito in pubblicazioni scientifiche in collaborazione tra ricercatori afferenti a istituzioni diverse a livello internazionale, i cui estremi (anno, titolo, etc.) siano dichiarati in domanda dal candidato.
c - Responsabilita' di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Gli studi e le ricerche devono riguardare tematiche pertinenti al SC, devono essere in corso o avere già dato esito a prodotti della ricerca pertinenti al SC, i cui estremi (anno, titolo, etc.) siano dichiarati in domanda dal candidato (sono esclusi da questo criterio gli studi e le ricerche affidati sulla base di assegnazioni di fondi ordinari quali ad es. ex 60%).
d - Responsabilita' scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	I progetti di ricerca devono riguardare tematiche pertinenti al SC (sono escluse da questo criterio le responsabilità di progetti assegnati sulla base di fondi ordinari quali ad es. ex60%).
e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Viene valutata positivamente la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio pertinenti al SC. È esclusa l'attività di referaggio.

f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Viene valutata positivamente la partecipazione al collegio dei docenti ovvero l'attribuzione di incarichi di insegnamento pertinenti al SC nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.
g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Viene valutata positivamente l'attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca riguardanti tematiche pertinenti al SC i cui estremi in termini di durata e contenuti siano dichiarati dal candidato.
h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	Viene valutato positivamente il conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per l'attività scientifica e l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nazionale e/o internazionale.
i - Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Vengono valutati positivamente i risultati nel trasferimento tecnologico qualora pertinenti con le tematiche del SC (ad es. Test, Programmi di riabilitazione, Protocolli Diagnostico-Terapeutico-Assistenziali...).
l - Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda per l'abilitazione	Vengono valutate positivamente le esperienze professionali esitate in prodotti della ricerca, coerenti con l'attività svolta e con il SC, i cui estremi dovranno essere dichiarati dal candidato.

Titoli/Criteri II Fascia

Titolo	Criterio
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	I criteri adottati riguardano la pertinenza con il SC e la rilevanza almeno nazionale del/degli evento/i scientifico/i.
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Il titolo deve rispettare tutti e 3 i seguenti criteri: 1) la pertinenza con il SC dell'attività scientifica del gruppo di ricerca, 2) il carattere almeno nazionale (tra istituzioni diverse) del gruppo di ricerca, 3) l'esito in pubblicazioni scientifiche in collaborazione tra ricercatori afferenti a istituzioni diverse a livello almeno nazionale, i cui estremi (anno, titolo, etc.) siano dichiarati in domanda dal candidato.

<p>c - Responsabilita' di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private</p>	<p>Gli studi e le ricerche devono riguardare tematiche pertinenti al SC, devono essere in corso o avere già dato esito a prodotti della ricerca pertinenti al SC, i cui estremi (anno, titolo, etc.) siano dichiarati in domanda dal candidato (sono esclusi da questo criterio gli studi e le ricerche affidati sulla base di assegnazioni di fondi ordinari quali ad es. ex 60%).</p>
<p>d - Responsabilita' scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p>	<p>I progetti di ricerca devono riguardare tematiche pertinenti al SC (sono escluse da questo criterio le responsabilità di progetti assegnati sulla base di fondi ordinari quali ad es. ex60%).</p>
<p>e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</p>	<p>Viene valutata positivamente la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio pertinenti al SC. Sono incluse le attività svolte in qualità di Guest Editor in Special Issues. È esclusa l'attività di referaggio.</p>
<p>f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero</p>	<p>Viene valutata positivamente la partecipazione al collegio dei docenti ovvero l'attribuzione di incarichi di insegnamento pertinenti al SC nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.</p>
<p>g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali</p>	<p>Viene valutata positivamente l'attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca riguardanti tematiche pertinenti al SC i cui estremi in termini di durata e contenuti siano dichiarati dal candidato.</p>
<p>h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p>	<p>Viene valutato positivamente il conseguimento di premi e riconoscimenti almeno nazionali per l'attività scientifica e l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nazionale e/o internazionale.</p>
<p>i - Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti</p>	<p>Vengono valutati positivamente i risultati nel trasferimento tecnologico qualora pertinenti con le tematiche del SC (ad es. Test, Programmi di riabilitazione, Protocolli Diagnostico-Terapeutico-Assistenziali...).</p>

<p>1 - Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda per l'abilitazione</p>	<p>Vengono valutate positivamente le esperienze professionali esitate in prodotti della ricerca, coerenti con l'attività svolta e con il SC, i cui estremi dovranno essere dichiarati dal candidato.</p>
--	--



Ministero dell'Università e della Ricerca

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Castelnuovo, segretario della Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 11/E4 - **Psicologia Clinica e Dinamica**, nominata con Decreto Direttoriale n. 1560 dell'08/07/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 06/09/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Lecco, 06/09/2021

documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Fabbro, Presidente della Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 11/E4 - **Psicologia Clinica e Dinamica**, nominata con Decreto Direttoriale n. 1560 del 08/07/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 06/09/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Livorno, 06/09/2021

documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Francesca Freda, membro della Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 11/E4 - **Psicologia Clinica e Dinamica**, nominata con Decreto Direttoriale n. 1560 del 08/07/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 06/09/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Napoli, 06/09/2021

documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Giannone, membro della Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 11/E4 - **Psicologia Clinica e Dinamica**, nominata con Decreto Direttoriale n. 1560 del 08/07/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 06/09/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Palermo, 06/09/2021

documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Zennaro, membro della Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 11/E4 - **Psicologia Clinica e Dinamica**, nominata con Decreto Direttoriale n. 1560 dell'08/07/2021, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 06/09/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Torino, 06/09/2021

documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.
