

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA (D.D. 553/2021 come rettificato da D.D. 589/2021) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE

VERBALE N. 1 del 09/09/2021

Il giorno 9 settembre 2021 alle ore 9:00 si insedia la Commissione nazionale per l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del Settore Concorsuale 03/A2-MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE, nominata con Decreto Direttoriale n. R.0001566 del 8 luglio 2021.

Sono presenti i Professori

Prof.ssa Angela AGOSTIANO Università di Bari

Prof.ssa Paola D'ANGELO Università di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Antonella GERVASINI Università di Milano

Prof.ssa Nadia REGA Università di Napoli Federico II

Prof. Mauro STENER Università di Trieste

La riunione odierna si svolge presso l'Università di Ancona sala riunioni, quale sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, e individuata all'Allegato 1 al D.D. n. 553/2021;

Ciascuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, di seguito indicati:

- **Decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95** recante *"Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011 n.222, concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art.16 della legge 30 dicembre 2010, n.240"*;

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 7 giugno 2016 n. 120** concernente *"regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b), c) della legge 30 dicembre 2010, n.240 e successive modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n.95"*;

MS PD AA 1 M LG

- **Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 8 agosto 2018 n. 589** recante "Determinazione dei valori-soglia degli indicatori di cui agli allegati C, D ed E del D.M. 7 giugno 2016, n.120";

- **Decreto direttoriale n. 553/2021 come rettificato con Decreto direttoriale n. 589/2021** recante "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia".

La Commissione prende atto che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 5, comma 3, del D.P.R. n. 95/2016, è il Dott.ssa Lucia TESEI dell'Università Politecnica delle Marche.

La Commissione prende altresì atto che, come previsto dall'art. 8, comma 3, del D.P.R. n.95/2016, come modificato dall'art. 4, comma 5 sexies del D.L. 30 dicembre 2016, n. 244 e convertito con Legge 27 febbraio 2017, n. 19, il termine per la conclusione dei lavori di valutazione della Commissione è fissato in tre mesi e trenta giorni, decorrenti dalla scadenza di ciascun quadrimestre per la presentazione delle domande dei candidati.

La Commissione, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, nomina il Presidente nella persona della Prof. ssa Angela Agostiano, e il Segretario nella persona della Prof.ssa Paola D'Angelo.

La Commissione stabilisce le modalità organizzative dei propri lavori per l'espletamento delle procedure di Abilitazione alla prima e alla seconda fascia di professore, come di seguito indicato:

Riunioni

- le riunioni si svolgono utilizzando strumenti telematici di lavoro oppure in presenza presso l'Università Politecnica delle Marche, quale sede della procedura, sorteggiata ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016; solo in via eccezionale, con istanza motivata, la Commissione chiederà di essere autorizzata dal Direttore Generale del MUR, a riunirsi presso altra sede universitaria, ai sensi dell'articolo 5, comma 1, quarto periodo, del D.P.R. n. 95/2016;

Incompatibilità

- all'inizio di ogni quadrimestre, ciascun Commissario prende visione dell'elenco delle domande presentate dai candidati e dichiara l'esistenza di eventuali cause di parentela/affinità entro il 4° grado e/o di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. e/o di presenza in misura superiore al 50% di pubblicazioni ex art. 7 DM. 120/2016 di cui è coautore in comune con il candidato; il Commissario che rileva una situazione di incompatibilità con un candidato si astiene da qualunque attività di valutazione e chiede al MUR con apposita istanza, motivata e firmata, di essere sostituito limitatamente alla valutazione del predetto candidato;

Accesso alle domande

La Commissione accede per via telematica alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione presentati dai candidati attraverso la piattaforma informatica predisposta dal Ministero dell'Università e della Ricerca utilizzando i codici di accesso attribuiti e comunicati a ciascun Commissario.

La consultazione da parte dei Commissari delle pubblicazioni dei candidati soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

M S CD AA 2 RR SG

Parere pro veritate

- all'inizio di ogni quadrimestre, la Commissione verifica se ci sono candidati di un Settore Scientifico Disciplinare non rappresentato all'interno della Commissione stessa e, **obbligatoriamente**, chiede il parere scritto *pro veritate* sull'attività scientifica del candidato da parte di esperto revisore ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i) della legge n. 240 del 2010. La commissione, inoltre, su proposta di uno o più commissari, può decidere, con delibera favorevole della maggioranza assoluta dei componenti, di valersi della facoltà di chiedere il parere *pro veritate* per i candidati per cui il predetto parere non sia obbligatorio. L'eventuale dissenso dal parere *pro veritate* deve essere adeguatamente motivato. I pareri *pro veritate* e le eventuali espressioni di dissenso sono parte integrante dei verbali.

Giudizi

La Commissione attribuisce l'Abilitazione con **giudizio motivato** espresso sulla base di criteri, parametri e indicatori differenziati per funzioni e per settore concorsuale, definiti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. 120/2016, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del D.P.R. 95/2016, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione della domanda, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

La commissione attribuisce l'Abilitazione a maggioranza assoluta dei componenti ai sensi dell'art. 8, comma 5, del D.P.R. n. 95/2016.

La Commissione, inoltre, prende atto che, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, lett. a) e b), del D.M. n. 120/2016, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli è volta ad accertare per le funzioni di professore di:

- 1) **prima fascia, la piena maturità scientifica del candidato**, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca;
- 2) **seconda fascia, la maturità scientifica del candidato**, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Ai sensi dell'articolo 6, del D.M. n. 120/2016, la Commissione attribuisce l'Abilitazione esclusivamente ai candidati che soddisfano **le seguenti condizioni**:

- 1) ottengono una valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica attestata dal possesso da parte del candidato di parametri, in **almeno due indicatori, almeno pari ai valori-soglia** determinati per il Settore Concorsuale dal D.M. n. 589/2018;
- 2) sono in possesso di **almeno tre titoli** tra quelli scelti dalla Commissione;
- 3) presentano **pubblicazioni, ai sensi dell'articolo 7, del D.M. n. 120/2016**, valutate in base ai criteri di cui all'articolo 4 del citato Decreto e **giudicate complessivamente di qualità "elevata"**, cioè pubblicazioni che, per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca, abbiano conseguito o è presumibile che conseguano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello anche internazionale.

Con riferimento ad entrambe le fasce, la Commissione, laddove accerti che il candidato non abbia la valutazione positiva dell'impatto della produzione scientifica (ossia quando il candidato non raggiunga di almeno due valori soglia su tre degli indicatori di cui al DM n. 589/2018), decide sin d'ora di adottare la facoltà prevista dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 95/2016 e dall'art. 5, comma 5, del D.D. n. 2175/2018, e conseguentemente il giudizio negativo sarà espresso e motivato in ragione dell'assenza del

15 PD AA R SJ

predetto requisito e non si procederà ad effettuare la valutazione degli altri titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Con riferimento ad entrambe le fasce di docenza universitaria, la Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ex art. 7 DM. n. 120/2016 ai sensi dei criteri di cui all'articolo 4, del D.M. n. 120/2016 che di seguito si riportano:

- a) *la coerenza con le tematiche del settore concorsuale 03/A2 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;*
- b) *l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;*
- c) *la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;*
- d) *la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;*
- e) *il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;*
- f) *la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi."*

Nel rispetto dei predetti criteri, la Commissione, ai sensi dell'articolo 8, comma 1, del D.P.R. n. 95/2016, ritiene opportuno precisare le seguenti **modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche allegate ai sensi dell'art. 7 DM 120/2016:**

- La Commissione, fatta salva la nozione di pubblicazione di "elevata qualità" come definita all'Allegato B del DM 120/2016 e fermi i criteri di cui all'art. 4 del DM citato, ritiene criterio imprescindibile la coerenza con le tematiche del settore concorsuale 03/A2 o tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Per la determinazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, prenderà in considerazione in particolare il ruolo della/del candidata/o quale primo o ultimo autore, ovvero di "corresponding author".

Titoli e criteri

La commissione, ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.M. n. 120/2016, procede quindi a scegliere, in relazione alla specificità del Settore Concorsuale e distintamente per la I e la II fascia, di 9 titoli tra quelli di cui ai numeri da 2 (due) a 11 (undici) dell'Allegato A al suindicato Decreto per la I fascia, e di 10 titoli tra quelli di cui ai numeri da 2 (due) a 11 (undici) dell'Allegato A al suindicato Decreto per la II fascia, a definirne, ove necessario, i criteri di valutazione, inserendo le proprie deliberazioni in piattaforma.

Previa verifica di quanto inserito, la Commissione genera il file pdf contenente le tabelle di seguito allegate, che costituisce parte integrante del presente Verbale di insediamento, e conferma i titoli e i criteri scelti sia per la I che per la II fascia.

Il presente verbale è trasmesso entro due giorni al Responsabile Unico del Procedimento che, coadiuvato dal Ministero, ne assicura la pubblicità sul sito dedicato alle procedure di Abilitazione per l'intera durata dei lavori.

L S DN
AA

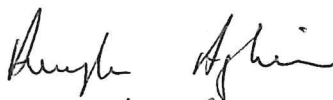
4 R S

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dai commissari presenti.

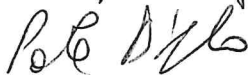
La riunione termina alle ore 14:00.

Ancona, 9 Settembre 2021

Prof. ssa Angela Agostiano



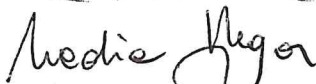
Prof.ssa Paola D'Angelo



Prof. ssa Antonella Gervasini



Prof.ssa Nadia Rega



Prof. Mauro Stener





**Settore Concorsuale 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE
CHIMICHE**

Titoli/Criteri I Fascia

Titolo	Criterio
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Il titolo si considera acquisito a seguito di almeno 5 tra organizzazioni come membro di comitato scientifico o "chair" e/o partecipazione come relatore su invito a convegni scientifici di rilevanza nazionale e/o internazionale negli ultimi 15 anni. I convegni e/o le comunicazioni devono essere pertinenti e rilevanti alle tematiche del SC 03/A2.
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Il titolo deve essere comprovato da una produzione scientifica continuativa di almeno 5 pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, pertinenti con il SC 03/A2, in cui il candidato compaia come primo o ultimo autore oppure come autore corrispondente.
c - Responsabilita' di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Il possesso del requisito viene attestato dallo svolgimento del ruolo di responsabile scientifico di studi e attività di ricerca pertinenti al settore concorsuale. Sono esclusi studi non finalizzati a scopi di ricerca e non congruenti con il SC 03/A2.
d - Responsabilita' scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Si intende come responsabilità scientifica il ruolo di coordinatore (di unità locale, nazionale o internazionale) di progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari e affrontino tematiche attinenti al SC 03/A2, ad esclusione di bandi per l'accesso alle "Large Scale Facilities" e ai Centri di Calcolo.
e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Riviste collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, indicizzati WOS e/o Scopus, pertinenti al SC 03/A2.

f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Il titolo si riterrà posseduto se il candidato è oppure è stato componente del collegio dei docenti di un dottorato di ricerca accreditato dal Ministero pertinente al settore concorsuale o interdisciplinare coerente con il settore concorsuale. Si prenderanno in considerazione incarichi didattici pari o superiori a 48 ore in più cicli di dottorato.
g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Saranno considerati incarichi di didattica o di ricerca coerenti al SC 03/A2 di almeno sei mesi complessivi nell'arco degli ultimi 10 anni. Non sono considerate ai fini di questo criterio borse finalizzate ad attività di studio o di formazione presso enti nazionali o internazionali
h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	Verranno considerati solo premi o riconoscimenti, pertinenti al settore concorsuale, assegnati da enti a carattere nazionale o internazionale. Non verranno considerate le affiliazioni a pagamento a società scientifiche.
i - Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Il titolo si considera acquisito se è rispettata almeno una tra le seguenti condizioni: a) spin-off afferenti al SC 03/A2 di cui il candidato è oppure è stato socio fondatore, con almeno un bilancio approvato; b) brevetti concessi a livello nazionale o internazionale su tematiche attinenti al SC 03/A2.

Titoli/Criteri II Fascia

Titolo	Criterio
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Il titolo si considera acquisito a seguito di almeno 3 tra organizzazioni come membro di comitato scientifico o organizzatore, "chair" e/o partecipazione come relatore a convegni scientifici di rilevanza nazionale e/o internazionale. I convegni e/o le comunicazioni devono essere pertinenti e rilevanti alle tematiche del SC 03/A2.
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Il titolo deve essere comprovato da una produzione scientifica continuativa di almeno 3 pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, pertinenti con il SC 03/A2, in cui il candidato compaia come primo o ultimo autore oppure come autore corrispondente.
c - Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Il possesso del requisito viene attestato dallo svolgimento del ruolo di responsabile scientifico di studi e attività di ricerca pertinenti al settore concorsuale. Sono esclusi studi non finalizzati a scopi di ricerca e non congruenti con il SC 03/A2.



d - Responsabilita' scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Si intende come responsabilità scientifica il ruolo di coordinatore (di unità locale, nazionale o internazionale) di progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari e affrontino tematiche attinenti al SC 03/A2 compresi i bandi per l'accesso alle "Large Scale Facilities" e ai Centri di Calcolo.
e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Riviste collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, indicizzati WOS e/o Scopus, pertinenti al SC 03/A2.
f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Il titolo si riterrà posseduto se il candidato è oppure è stato componente del collegio dei docenti di un dottorato di ricerca accreditato dal Ministero pertinente al settore concorsuale o interdisciplinare coerente con il settore concorsuale. Si prenderanno in considerazione incarichi didattici pari o superiori a 12 ore in più cicli di dottorato.
g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Saranno considerati incarichi di didattica o di ricerca coerenti al SC 03/A2, di almeno 3 mesi complessivi nell'arco della carriera. Non sono considerate ai fini di questo criterio borse finalizzate ad attività di studio o di formazione presso enti nazionali o internazionali
h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	Verranno considerati solo premi o riconoscimenti, pertinenti al settore concorsuale, assegnati da enti a carattere nazionale o internazionale. Non verranno considerate le affiliazioni a pagamento a società scientifiche.
i - Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Il titolo si considera acquisito se i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico sono coerenti con il SC 03/A2.
l - Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda per l'abilitazione	Verranno considerate le esperienze professionali attinenti al SC 03/A2 regolamentate da una forma contrattuale o su incarico affidato da qualificate istituzioni pubbliche o private.

AA



Ministero dell'Università e della Ricerca

MS ID RU SG