

VERBALE N. 1

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di un posto di professore universitario, fascia degli associati, settore concorsuale 09/B1 – Tecnologie e sistemi di lavorazione, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione, ai sensi dell'art. 18 Legge n. 240/10 (D.R. 68 del 26.01.2021).

Il giorno 14/4/2021, alle ore 8:30, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con D.R. n. 325 del 29.03.2021 per la selezione in riferimento, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione è composta da:

- PROF. LUIGI MARIA GALANTUCCI, Professore Ordinario, Politecnico di Bari, email luigimaria.galantucci@poliba.it
- PROF.SSA ELISABETTA CERETTI, Professore Ordinario, Università degli Studi di Brescia, elisabetta.ceretti@unibs.it
- PROF. LUCA SETTINERI, Professore Ordinario, Politecnico di Torino, luca.settineri@polito.it

che risultano tutti professori del settore concorsuale 09/B1 (ING-IND/16) - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica - video conferenza. In particolare:

- il Prof. Luigi Maria Galantucci è nel suo studio presso il Dipartimento di Meccanica Matematica e Management con recapito telefonico 080 5963796 indirizzo di posta elettronica luigimaria.galantucci@poliba.it
- la Prof. Elisabetta Ceretti è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale con recapito telefonico 030 3715583 indirizzo di posta elettronica elisabetta.ceretti@unibs.it
- il Prof. Luca Settineri è nel suo studio presso il Rettorato del Politecnico di Torino con recapito telefonico 011 0903401 indirizzo di posta elettronica luca.settineri@polito.it.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. LUIGI MARIA GALANTUCCI, e del Segretario nella persona del Prof. LUCA SETTINERI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 68 del 26/01/2021, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia", emanato con Decreto Rettorale n. 200 del 23.12.2011 e successive modifiche.

Nel bando è previsto un limite massimo di presentazione delle pubblicazioni pari a n. 14, per cui la Commissione giudicatrice valuterà, per coloro che hanno superato il limite massimo, solamente le pubblicazioni secondo l'ordine indicato nell'elenco fino alla concorrenza del limite stabilito.

La valutazione sarà volta alla individuazione del candidato maggiormente qualificato in relazione al presente bando e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica, in relazione al rispettivo stato giuridico ed al settore concorsuale 09/B1, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 – "Tecnologie e sistemi di lavorazione".

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 14) e dell'attività complessiva attività svolta, compresa la didattica documentata relativi a ciascun candidato in relazione allo specifico settore concorsuale (09/B1) e nel rispetto degli indicatori contenuti nel bando. L'attribuzione dei punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione sarà svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a

livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344, dal D.M. 7/06/2016 n.120, e dal citato Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche;

- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività complessiva svolta, compresa la didattica, di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase a) di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività complessiva documentata, compresa la didattica, presentati da ogni candidato, individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili ai tre ambiti:

- 1) pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (in numero massimo di 14),
- 2) curriculum
- 3) attività complessiva svolta, compresa la didattica.

Ad ognuno di questi ambiti la Commissione intende attribuire dei punteggi.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione in ciascuno dei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

Ambito	Punti massimi	Punti max per pubblicazione
Somma dei punteggi massimi per i tre ambiti	100	
1) Pubblicazioni scientifiche presentate (in numero massimo di 14)	56	4
1a. Qualità scientifica e rilevanza sulla base dell'originalità, della innovatività e del rigore metodologico;	14	1
1b. Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale;	14	1
1c. Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale, ove non risultasse dal testo della pubblicazione, sarà determinata su base paritaria tra gli autori;	7	0.5
1d. Rilevanza della collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale in relazione allo specifico settore concorsuale;	14	1
1e. Diffusione e la rilevanza della pubblicazione all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso.	7	0.5
2) Curriculum: Verranno considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 - SSD ING-IND/16, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti ed in particolare:	24	
2a. Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	2	
2b. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: verranno considerate le attività di durata complessiva di almeno 5 anni;	7	
2c. Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	2.5	
2d. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la	5	

revisione tra pari;	
2e. Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	5
2f. Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: verranno considerati incarichi di durata complessiva di almeno 2 mesi. L'incarico deve essere svolto presso qualificati atenei e istituti di ricerca di paesi diversi da quello in cui il candidato abitualmente opera;	0.5
2g. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	0.5
2h. Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;	0.5
2i. Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.	1
3) attività complessiva svolta, compresa la didattica: Verranno considerati gli elementi coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 - SSD ING-IND/16. Ai fini della valutazione sarà considerata l'attività didattica istituzionale, la didattica integrativa ed il servizio agli studenti in termini di volume, intensità, e continuità, ed in particolare:	20
3a. Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale;	8
3b. Continuità dell'insegnamento;	2
3c. Continuità temporale e rilevanza dell'attività scientifica;	4
3d. Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato;	2
3e. Formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: verranno considerati incarichi di insegnamento di durata complessiva di almeno 2 mesi, coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09B1 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	1
3f. Attività gestionali, organizzative e di servizio ed incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.	3

A valle delle attività di valutazione, ossia delle fasi b) e c) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formuleranno i giudizi individuali e collegiali per ciascun candidato sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività complessiva svolta, compresa la didattica, per ogni candidato, in accordo con i criteri prima definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 - insufficiente, tra 60 e 70 - sufficiente, tra 70 e 80 - buono, tra 80 e 90 - ottimo, tra 90 e 100 - eccellente. Per candidati che conseguono pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione chiede l'invio via e_mail dell'elenco dei candidati all'Amministrazione. L'Ufficio Reclutamento e Carriere Professori e Ricercatori dell'Università Politecnica delle Marche, Divisione Risorse Umane, invia questo elenco con e_mail del 14/04/2021, ricevuta dai Commissari alle ore 09:37.

I candidati per la presente procedura risultano:

1) Dott. Pasquale Daniele CAVALIERE,

2) Dott.ssa Michela SIMONCINI,

Preso visione dell'elenco dei candidati, ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 9:50 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 27/4/2021, alle ore 16:30, con la stessa modalità telematica.

Letto, approvato, sottoscritto.

Il Presidente della Commissione