

## **VERBALE N. 1**

**della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico disciplinare MED/01 – Statistica Medica ai sensi dell'art. 18 L. 240/10 (D.R. n. 45 del 18.01.2019)**

Il giorno 3 maggio alle ore 10.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

- *Prof.ssa Flavia CARLE, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze biomediche e sanità pubblica, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università Politecnica delle Marche*
- *Prof. Giovanni CORRAO, Ordinario presso il Dipartimento di Statistica e metodi quantitativi, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca*
- *Prof.ssa Cristina MONTOMOLI, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense, macrosettore 06/M1, SSD MED/01 dell'Università degli Studi di Pavia*

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Corrao e del Segretario nella persona della Prof.ssa Flavia Carle

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei seguenti criteri di massima:

### *valutazione pubblicazioni scientifiche:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) misurazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva attraverso i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) "impact factor" totale;
  - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto individuale: (1) posizione del candidato (primo, secondo o ultimo nome, o corresponding author), (2) assenza tra i coautori di altri ricercatori con un profilo attinente con il SSD messo a concorso, (3) coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato, (4) notorietà scientifica del candidato nell'ambito della specifica materia.

*valutazione curriculum (attività di ricerca):*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

*valutazione attività didattica*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 14.00 e viene fissata come data per la successiva seduta, quella del giorno 14 maggio, alle ore 12 stessa sede, che verrà espletata avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

*Prof. Giovanni CORRAO (Presidente)*

*Prof.ssa Cristina MONTOMOLI*

*Prof.ssa Flavia CARLE (Segretario)*