

# VERBALE DI VALUTAZIONE

**della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di un posto di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge 30.12.2010 n. 240, settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale (Bando D.R. n. 136 del 05-02-2024)**

Il giorno 13 marzo 2024, alle ore 17:30, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 218 del 22.02.2024. avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, composta da:

Prof. SERGIO BRANCIARI, ordinario di economia aziendale presso l'Università Politecnica delle Marche,  
Prof.ssa FRANCESCA MARIA CESARONI, ordinaria di economia aziendale presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo",  
Prof.ssa PATRIZIA PASTORE, associata di economia aziendale presso l'Università della Calabria.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Branciarì e del Segretario nella persona del Prof.ssa Patrizia Pastore.

La Commissione dichiara che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

Inoltre, ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata dott.ssa Alessia D'Andrea e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione nel valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011 (allegato A), ricordando che nel settore non si utilizzano gli indicatori di cui all'articolo 4, comma 3, lettera e).

La Commissione ha esaminato la documentazione della candidata dott.ssa Alessia D'Andrea, che ha potuto scaricare tramite collegamento a GARR Filesender, come da mail ricevuta il 22-02-2024.

Ogni commissario, quindi, formula il proprio giudizio sulla candidata.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni commissario sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica della candidata, invita la commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio.

I giudizi individuali e collegiali sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato B).

Infine, la Commissione, all'unanimità, valuta la candidata dott.ssa Alessia D'Andrea idonea a svolgere le funzioni didattico scientifiche in qualità di professore associato nel settore concorsuale 13/B1 – Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – Economia aziendale.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 18:45

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Sergio Branciarì (Presidente) \_\_\_\_\_ Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

Prof.ssa Francesca Maria Cesaroni \_\_\_\_\_ Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

Prof.ssa Patrizia Pastore (Segretario) \_\_\_\_\_ *Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.*

## ALLEGATO "A"

### Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344

#### **Criteria per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato**

**VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

**VISTO** il decreto-legge 16 maggio 2008, n.85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

**VISTA** la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

**VISTO** in particolare, l'articolo 24, comma 5, periodi primo e secondo, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai sensi del quale, nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), dello stesso articolo, l'università valuta il ricercatore titolare del contratto, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e), della legge n. 240 del 2010, e, in caso di esito positivo della valutazione, il ricercatore, alla scadenza del contratto, è inquadrato nel ruolo dei professori associati;

**VISTO** altresì, il terzo periodo del citato articolo 24, comma 5, ai sensi del quale la predetta valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca;

**VISTA** la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

**VISTO** l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

**CONSIDERATO** che la valutazione in questione riguarda ricercatori a tempo determinato che hanno già conseguito l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato;

**RITENUTO** pertanto che gli atenei possano utilizzare, per la valutazione dell'attività di ricerca, criteri anche più selettivi di quelli previsti per il conseguimento della corrispondente abilitazione scientifica nazionale;

### **DECRETA**

#### **Art. 1**

(Ambito di applicazione)

1. Il presente decreto stabilisce i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della stessa legge.

#### **Art. 2**

(Oggetto della valutazione)

1. La valutazione di cui all'articolo 1 riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

2. Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

#### **Art. 3**

(Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti)

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### **Art. 4**

(Valutazione dell'attività di ricerca scientifica)

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. Ai fini di cui al comma 1, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Ai fini di cui al comma 1, le università possono prevedere che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, gli atenei si avvalgono di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Il presente decreto sarà pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 4 agosto 2011

Il Ministro  
Mariastella Gelmini

## ALLEGATO "B"

### **Giudizi individuali e collegiali sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica**

CANDIDATA Alessia D'ANDREA

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### Commissario Sergio BRANCIARI

Dottore di ricerca nel 2009, ricercatore a tempo determinato, lettera a), dal 15 gennaio 2018 al 30 aprile 2021, ricercatore a tempo determinato, lettera b), dal 1° maggio 2021 presso l'Università Politecnica delle Marche per il SSD SECS\_P/07 Economia aziendale. La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nell'anno 2020.

L'attività di ricerca si è sviluppata con due monografie (editore nazionale), di cui una a firma singola in Collana accreditata AIDEA, con n.18 articoli pubblicati su riviste nazionali (n.7, di cui 4 a firma singola) e internazionali (n. 11, di cui 2 a firma singola), con contributi in opere collettanee (n.7, di cui 1 a firma singola) e con atti di convegno (n.2 a firma congiunta con altri autori).

Adeguate è la continuità temporale della produzione scientifica e la collocazione editoriale. Nei lavori a più autori, l'apporto individuale della candidata è adeguato.

Il profilo della candidata è coerente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 ed evidenzia il suo impegno sia in termini scientifici che didattici.

La valutazione è molto positiva.

##### Commissario Francesca Maria CESARONI

L'attività di ricerca della candidata si è focalizzata prevalentemente sui temi della sostenibilità, della non financial disclosure, delle performance ESG delle imprese e delle performance del sistema sanitario.

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca scientifica muovendosi anche su un piano internazionale, operando anche come visiting scholar presso la Royal Holloway University di Londra.

I temi trattati risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale.

L'attività di ricerca ha prodotto pubblicazioni contraddistinte da buona collocazione editoriale e ampia diffusione all'interno della comunità scientifica in ambito sia nazionale, che internazionale. Le pubblicazioni evidenziano continuità temporale dell'impegno scientifico, sono sviluppate con rigore metodologico e risultano caratterizzate da originalità e innovatività.

Significativa è anche la partecipazione alle iniziative di divulgazione scientifica a livello nazionale e internazionale, testimoniata dalla partecipazione in qualità di relatore a diversi convegni scientifici in Italia e all'estero, la partecipazione ai comitati editoriali di journal scientifici e della Collana di Studi e Ricerche di Economia Aziendale edita dalla casa editrice Giappichelli.

L'attività didattica svolta è significativa e coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il profilo della candidata risulta pertanto perfettamente coerente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 e conferma il suo impegno in ambito sia scientifico che didattico. La candidata risulta pertanto qualificata per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B1.

##### Commissario Patrizia PASTORE

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009, è ricercatore a tempo determinato art.24, c.3, lettera b) Legge 240/2010 dal 1° maggio 2021 presso l'Università Politecnica delle Marche per il SSD SECS\_P/07 Economia aziendale ed ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nell'anno 2020. La candidata ha svolto un'apprezzabile attività di ricerca, testimoniata da n.29 pubblicazioni le cui tematiche sono coerenti rispetto alla declaratoria di settore e risultano adeguatamente strutturate da un punto di vista

metodologico e apprezzabili dal punto di vista dell'originalità e dell'innovatività. Nei lavori a più autori, l'apporto individuale della candidata è adeguato. Dal curriculum si evince la partecipazione della candidata come relatrice a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali e gruppi di ricerca nazionali i cui risultati hanno condotto alla pubblicazione di diversi contributi, a firma congiunta con altri autori. La candidata ha svolto una costante attività didattica in ambito universitario e post-universitario (master e corsi di perfezionamento universitario) e precedentemente ha svolto attività didattica pertinente al settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 con docenze a contratto. Aderisce al Collegio docenti del Dottorato in Management and Law (39° Ciclo) dell'Università Politecnica delle Marche.

Alla luce del curriculum, dei titoli e della documentazione prodotta la valutazione è complessivamente buona e, pertanto, la candidata risulta qualificata per l'assolvimento delle funzioni di professore di seconda fascia.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2009, è stata ricercatore a tempo determinato art.24, c.3, lettera a) Legge 240/2010 dal 15 gennaio 2018 al 30 aprile 2021 ed è ricercatore a tempo determinato art.24, c.3, lettera b) Legge 240/2010 dal 1° maggio 2021 presso l'Università Politecnica delle Marche per il SSD SECS\_P/07 Economia aziendale; ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nell'anno 2020.

La candidata ha svolto un'apprezzabile attività di ricerca, testimoniata da due monografie (editore nazionale), di cui una a firma singola in Collana accreditata AIDEA, da n.18 articoli pubblicati su riviste nazionali (n.7, di cui 4 a firma singola) e internazionali (n. 11, di cui 2 a firma singola), da contributi in opere collettanee (n.7, di cui 1 a firma singola) e in atti di convegno (n.2 a firma congiunta con altri autori). La continuità temporale della produzione scientifica e la collocazione editoriale sono generalmente adeguate. Le tematiche trattate sono coerenti rispetto alla declaratoria di settore e riguardano gli strumenti della contabilità dei costi, lo sviluppo di modelli economici e di business per il settore socio-sanitario e la rendicontazione socio-ambientale per le aziende pubbliche e private. I (29) contributi presentati risultano adeguatamente strutturati da un punto di vista metodologico e apprezzabili dal punto di vista dell'originalità e dell'innovatività; il livello di internazionalizzazione della produzione scientifica è adeguato. Nei lavori a più autori, l'apporto individuale della candidata è adeguato: tale apporto, laddove non espressamente dichiarato nei rispettivi contributi o non attestato mediante dichiarazione della candidata relativa all'attribuzione delle parti, è stato valutato pro-quota in relazione al numero di autori, atteso che la candidata riveste un ruolo analogo a quello degli altri co-autori.

La candidata è affiliata alla Società Italiana dei Docenti di Ragioneria e di Economia Aziendale (SIDREA) e dell'Accademia Italiana di economia Aziendale (AIDEA); ha partecipato come relatrice a convegni di carattere scientifico nazionali e internazionali ed ha conseguito un riconoscimento scientifico della SIMTI – Società Italiana di Medicina Trasfusionale e Immunoematologia– per un lavoro di ricerca in collaborazione (anno 2013). Dal curriculum si evince la partecipazione della candidata ad attività e gruppi di ricerca nazionali i cui risultati hanno condotto alla pubblicazione di diversi contributi, a firma congiunta con altri autori, aventi ad oggetto l'applicazione di strumenti di cost accounting, l'implementazione e lo sviluppo di modelli e documenti di comunicazione non finanziaria, l'analisi e la progettazione di modelli organizzativi.

Apprezzabile l'impegno profuso nell'attività di ricerca svolta presso la Royal Holloway University di Londra (anno 2008) nonché la partecipazione ai comitati editoriali del Journal of Management and Sustainability e della Collana di Studi e Ricerche di Economia Aziendale edita dalla casa editrice Giappichelli.

La candidata ha svolto una costante attività didattica in ambito universitario e post-universitario (master e corsi di perfezionamento universitario) erogando corsi istituzionali di base per lauree triennali e insegnamenti specialistici nell'ambito di corsi di laurea magistrale presso l'Università Politecnica delle Marche a partire dall'anno accademico 2018/2019 e precedentemente ha svolto attività didattica pertinente al settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 con docenze a contratto (anni accademici 2012/2013, 2014/2015, 2015/2016; 2016/2017, 2017/2018). Aderisce al Collegio docenti del Dottorato in Management and Law (39° Ciclo) dell'Università Politecnica delle Marche.

Alla luce delle su esposte considerazioni, il profilo della candidata è coerente con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 ed evidenzia il suo impegno sia in termini scientifici che didattici. La valutazione è molto buona e, pertanto, la candidata risulta qualificata per l'assolvimento delle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B1.