

VERBALE N. 1

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS-P/02, Politica Economica (D.R. n. 000104 del 4 febbraio 2019)

?

Il giorno 07/06/19, alle ore 09:00, si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice, nominata con DR. 501 del 3 Maggio 2019 nelle persone dei Signori:

Univ. Politecnica delle Marche
2019 - VII/1

Prof. Eliana Baici Professore ordinario

N. 0051399

Data 01/08/2019

Prof. Marcello Signorelli Professore ordinario
Prof. Stefano Staffolani Professore ordinario

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eliana Baici e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Staffolani.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa subito a predeterminare i criteri generali della valutazione comparativa dei candidati.

Per ciò che concerne le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica la commissione terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011:

1) Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La commissione stabilisce che alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e del curriculum è attribuito un massimo di 30 punti secondo i seguenti criteri:

- a) moduli e corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, in particolare nell'ambito dei dottorati di ricerca, massimo 13 punti;
- b) attività di direzione e coordinamento in ambito didattico e partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca, massimo 9 punti;
- c) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e corsi tenuti, massimo 4 punti;
- d) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, massimo 2 punti;
- e) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, massimo 2 punti.

2) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

2/A Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica complessiva, la commissione stabilisce che la valutazione terrà conto riguardo ai seguenti aspetti, e attribuisce un massimo di 25 punti.

- a) Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, massimo 7 punti;
- b) Organizzazione e partecipazione come relatore a convegni di rilevanza nazionale o internazionale, massimo 3 punti;

- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, massimo 5 punti;
- d) Consistenza e impatto della produzione scientifica complessiva, valutati anche sulla base degli indicatori internazionalmente riconosciuti dalla disciplina quale l'H-index (Scopus), con riferimento al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, massimo 10 punti.

2/B La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 del Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344 è basata sui seguenti criteri e attribuisce un massimo di 45 punti:

1. originalità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 1 punto per pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, massimo 1 punto per pubblicazione;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo 1 punto per pubblicazione;
4. determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{ P/[1+\log_{10}(N)] \}$ dove P è la somma dei punteggi delle voci 1., 2., 3. e N è il numero degli Autori.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 10:45 e viene fissata come data per la successiva seduta quella del giorno 24/06, alle ore 09:00, in modalità telematica.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Eliana Baici

Prof. Marcello Signorelli

Prof. Stefano Staffolani