

## VERBALE DI VALUTAZIONE

**della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di un posto di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge 30.12.2010 n. 240, settore concorsuale 09/F1 – Campi elettromagnetici, settore scientifico disciplinare ING-INF/02 – Campi elettromagnetici (Bando D.R. n. 20 del 10.01.2024)**

Il giorno 19/02/2024, alle ore 10 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 161 del 12.02.2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof. Alessandra Costanzo	(Professore Ordinario) (qualifica)
Prof. Michele Midrio	(Professore Ordinario) (qualifica)
Prof. Marco Farina	(Professore Ordinario) (qualifica)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Farina e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Costanzo.

La Commissione dichiara che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

Inoltre ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato dott. Davide Mencarelli e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione nel valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011 (allegato A).

La Commissione procede ad esaminare la documentazione del candidato dott. Davide Mencarelli.

Ogni commissario, quindi, formula il proprio giudizio sul candidato.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni commissario sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica del candidato, invita la commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio.

I giudizi individuali e collegiali sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato B).

Infine, la commissione, a maggioranza dei componenti, valuta il candidato Dott. Davide Mencarelli idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche in qualità di professore associato nel settore concorsuale 09/F1 – Campi elettromagnetici, settore scientifico disciplinare ING-INF/02 – Campi elettromagnetici

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 11.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

**Marco Farina** \_\_\_\_\_ (Presidente)

**Michele Midrio** \_\_\_\_\_

**Alessandra Costanzo** \_\_\_\_\_ (Segretario)

## ALLEGATO "A"

### Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344

#### **Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato**

**VISTO** il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

**VISTO** il decreto legge 16 maggio 2008, n.85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

**VISTA** la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

**VISTO** in particolare, l'articolo 24, comma 5, periodi primo e secondo, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai sensi del quale, nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), dello stesso articolo, l'università valuta il ricercatore titolare del contratto, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e), della legge n. 240 del 2010, e, in caso di esito positivo della valutazione, il ricercatore, alla scadenza del contratto, è inquadrato nel ruolo dei professori associati;

**VISTO** altresì, il terzo periodo del citato articolo 24, comma 5, ai sensi del quale la predetta valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca;

**VISTA** la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

**VISTO** l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

**CONSIDERATO** che la valutazione in questione riguarda ricercatori a tempo determinato che hanno già conseguito l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato;

**RITENUTO** pertanto che gli atenei possano utilizzare, per la valutazione dell'attività di ricerca, criteri anche più selettivi di quelli previsti per il conseguimento della corrispondente abilitazione scientifica nazionale;

### **DECRETA**

#### **Art. 1**

(Ambito di applicazione)

1. Il presente decreto stabilisce i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della stessa legge.

#### **Art. 2**

(Oggetto della valutazione)

1. La valutazione di cui all'articolo 1 riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

2. Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

#### **Art. 3**

(Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti)

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### **Art. 4**

(Valutazione dell'attività di ricerca scientifica)

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. Ai fini di cui al comma 1, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Ai fini di cui al comma 1, le università possono prevedere che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, gli atenei si avvalgono di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Il presente decreto sarà pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 4 agosto 2011

Il Ministro  
Mariastella Gelmini

## ALLEGATO "B"

### **Giudizi individuali e collegiali sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica**

CANDIDATO: Davide Mencarelli

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A, Alessandra Costanzo

Il Candidato Davide Mencarelli ha svolto con continuità un'eccellente attività didattica dedicata a corsi del settore scientifico disciplinare. La sua attività di disseminazione è caratterizzata anche da numerosi seminari e contributi a workshop in sede nazionale ed internazionale, sia su temi generali del settore ING-INF/02 che su temi specifici riguardanti la sua attività scientifica.

Le pubblicazioni da lui presentate mostrano un elevato grado di originalità e di rigore scientifico e sono tutte state pubblicate su riviste o a conferenze di altissima rilevanza per il settore. Il candidato è ed è stato Principal Investigator (PI) a co-PI di numerosi progetti di ricerca finanziati dalla comunità europea e da agenzie di ricerca come EDA ed ESA. Oltre a progetti di ricerca scientifica, sono rilevanti i contributi del candidato alla Terza missione in quanto ha e ha avuto contratti di ricerca con diverse aziende internazionali. Ritengo pertanto che Davide Mencarelli presenti un profilo scientifico e didattico eccellenti per ricoprire il ruolo di professore universitario, di II fascia nel I settore concorsuale 09/F1 – Campi elettromagnetici.

Commissario B, Michele Midrio

Il Candidato Davide Mencarelli ha svolto una eccellente attività didattica in corsi accademici di laurea triennale e magistrale, continua nel tempo, e completamente coerente con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare dei Campi Elettromagnetici. L'attività didattica è arricchita da numerosi seminari e contributi a workshop a livello nazionale ed internazionale.

Dal punto di vista scientifico, il Dott. Mencarelli ha dimostrato una eccellente capacità nell'attrarre finanziamenti nazionali ed internazionali e, più volte, ha ricoperto un ruolo chiave (Principal Investigator, co-Principal Investigator, Key Personnel, ecc.) all'interno dei progetti a cui ha partecipato. La sua produzione scientifica è molto ampia, con pubblicazioni apparse su riviste con ottima collocazione editoriale nel settore, e riportano studi eseguiti con originalità e rigore metodologico. Il Dott. Mencarelli ha inoltre contribuito attivamente all'organizzazione di importanti congressi internazionali, oltre ad avere un coinvolgimento editoriale di spicco.

Complessivamente, ritengo che il Candidato Davide Mencarelli si presenti come un'eccellente figura accademica, pienamente matura per coprire il posto di professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 09/F1 – Campi Elettromagnetici.

Commissario C, Marco Farina

Il Candidato Davide Mencarelli è caratterizzato da un punto di vista didattico di una vastissima ed eccellente attività seminariale, sia nazionale che internazionale, nonché alcuni corsi tenuti sia nella laurea magistrale che triennale. Ritengo la sua attività didattica più che eccellente. Da un punto di vista scientifico, il Dott. Mencarelli ha dimostrato di essere in grado di attrarre finanziamenti internazionali, di coordinare gruppi di ricerca essendo stato sia PI che co-PI in progetti europei e di svolgere attività nel terzo settore. Le pubblicazioni risultano

essere tutte su prestigiose riviste internazionali di riferimento per il settore, e nella maggior parte di esse appare evidente il contributo individuale, con connotazione di originalità, rigore metodologico e interesse nella ricerca multidisciplinare. Notevolissima l'attività sia organizzativa che in qualità di revisore in prestigiosi congressi internazionali, e non trascurabile l'attività editoriale, in considerazione del ruolo di Associate Editor in alcune riviste, tra cui spicca la rivista "IEEE Transactions on Nanotechnology". In conclusione, l'attività scientifica è decisamente eccellente. La mia opinione nei confronti del candidato è pienamente positiva per la copertura del posto di professore universitario di II fascia le settore concorsuale 09/F1, settore scientifico ING-INF/02 Campi Elettromagnetici.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

Il Candidato Davide Mencarelli ha svolto attività didattica continuativa in corsi attinenti al settore scientifico disciplinare tra il 2019 ed il 2022 sia in corsi di laurea triennale che magistrale, e sia precedentemente sia come docente che come coadiutore. Egli ha svolto una vasta attività seminariale sia nazionale che internazionale. Il giudizio collegiale sull'attività didattica è: Eccellente.

Il Dott. Mencarelli ha partecipato sia in qualità di *Principal Investigator*, che *co-Principal Investigator* nonché *key personnel* a progetti competitivi della comunità europea (H2020, FP7), di enti europei come ESA ed EDA, e altresì a numerosi progetti di ricerca nazionale, sia PRIN che ricerca scientifica di ateneo, nonché a progetti di ricerca industriali nell'ambito di attività di terza missione. E' co-inventore di un brevetto denominato "Virus Sensing: a new, rapid and specific SARS-COV-2 biosensor". E' coautore di un lavoro che ha ricevuto il premio "Best Conference Paper Award" in una conferenza internazionale. Ha svolto attività nei comitati organizzatori di conferenze internazionali di riferimento nel settore, nonché attività editoriale in qualità di Associate Editor in prestigiose riviste. Le pubblicazioni sono state valutate in termini originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia e rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità; esse sono continue nel tempo, con un contributo identificabile e originale del candidato, con ottima collocazione editoriale ed indici bibliometrici.

Il giudizio collegiale sull'attività di ricerca è : Eccellente.

Considerato quanto sopra la commissione all'unanimità ritiene il Dott. Mencarelli maturo per la copertura della posizione di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 09/F1 – Campi elettromagnetici, settore scientifico disciplinare ING-INF/02 – Campi elettromagnetici.