

VERBALE DI VALUTAZIONE

della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per la copertura di un posto di professore associato, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge 30.12.2010 n. 240, settore concorsuale 09/B2 – Impianti industriali meccanici, settore scientifico disciplinare ING-IND/17 – Impianti industriali meccanici (Bando D.R. n. D.R. 136 del 05.02.2024)

(in caso di riunione in sede)

Il giorno 19.03.2024 alle ore 20.00 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con DR. 218 del 22.02.2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale:

Prof.ssa Eleonora Bottani	professore ordinario presso l'Università degli Studi di Parma (qualifica)
Prof.ssa Alberto Regattieri	professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna (qualifica)
Prof.ssa Stefano Riemma	professore ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno (qualifica)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Riemma e del Segretario nella persona della Prof.ssa Eleonora Bottani.

La Commissione dichiara che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

Inoltre ognuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato dott. Giovanni MAZZUTO e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. (**allegati 1, 2, 3**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica del candidato terrà conto dei criteri stabiliti in conformità agli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 nell'ambito dei criteri generali fissati con D.M. 4.8.2011 (**allegato A**).

La Commissione procede ad esaminare la documentazione del candidato dott. Giovanni MAZZUTO

Ogni commissario, quindi, formula il proprio giudizio sul candidato.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni commissario sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica del candidato, invita la commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio.

I giudizi individuali e collegiali sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato B**).

Infine, la commissione, all'unanimità, valuta il candidato Dott. Giovanni MAZZUTO idoneo a svolgere le funzioni didattico scientifiche in qualità di professore associato nel settore concorsuale 09/B2 Impianti industriali meccanici, settore scientifico disciplinare ING-IND/17 Impianti industriali meccanici.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 20.40.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Riemma (Presidente)

Prof. Alberto Regattieri
Prof.ssa Eleonora Bottani (Segretario)

ALLEGATO "A"

Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344

Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n.85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 5, periodi primo e secondo, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai sensi del quale, nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), dello stesso articolo, l'università valuta il ricercatore titolare del contratto, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e), della legge n. 240 del 2010, e, in caso di esito positivo della valutazione, il ricercatore, alla scadenza del contratto, è inquadrato nel ruolo dei professori associati;

VISTO altresì, il terzo periodo del citato articolo 24, comma 5, ai sensi del quale la predetta valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;

CONSIDERATO che la valutazione in questione riguarda ricercatori a tempo determinato che hanno già conseguito l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato;

RITENUTO pertanto che gli atenei possano utilizzare, per la valutazione dell'attività di ricerca, criteri anche più selettivi di quelli previsti per il conseguimento della corrispondente abilitazione scientifica nazionale;

DECRETA

Art. 1

(Ambito di applicazione)

1. Il presente decreto stabilisce i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della stessa legge.

Art. 2

(Oggetto della valutazione)

1. La valutazione di cui all'articolo 1 riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

2. Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

Art. 3

(Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti)

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Art. 4

(Valutazione dell'attività di ricerca scientifica)

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. Ai fini di cui al comma 1, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Ai fini di cui al comma 1, le università possono prevedere che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, gli atenei si avvalgono di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Il presente decreto sarà pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 4 agosto 2011

Il Ministro
Mariastella Gelmini

ALLEGATO "B"

**Giudizi individuali e collegiali
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica**

CANDIDATO dott. Giovanni MAZZUTO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: prof.ssa Eleonora Bottani

Il candidato dott. Giovanni Mazzuto ha svolto attività di docenza all'interno del Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/17 a decorrere dall'a.a.2018/2019, sia presso l'Università Politecnica delle Marche sia presso l'Università Telematica E-campus (mediante un modulo all'anno), nonché altra attività didattica presso enti di formazione. In precedenza, ha svolto attività di supporto didattico per gli insegnamenti del Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/17 presso l'Università Politecnica delle Marche. Si esprime un giudizio buono sull'attività didattica.

Dal punto di vista scientifico, il candidato è abilitato al ruolo di professore di II fascia per il Settore Concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici, con validità dell'abilitazione fino al 24.07.2029. Ha collaborato con alcune riviste nel ruolo di guest editor di special issue ed è membro del board di tre riviste internazionali. Ha partecipato a conferenze internazionali come relatore o organizzatore/chair di sessioni scientifiche. Ha inoltre collaborato in progetti di ricerca finanziati da bandi competitivi. Dal curriculum si evince che il candidato è autore o co-autore di 70 pubblicazioni scientifiche, redatte dal 2012 al 2023. Le pubblicazioni appaiono pienamente congruenti con la declaratoria del Settore scientifico-disciplinare ING-IND/17, trattando, tra le altre, tematiche di manutenzione, produzione, e logistica. Dal profilo Scopus del candidato si evince un H-index pari a 16 e un numero di citazioni pari a 865. Si esprime un giudizio molto buono sull'attività scientifica. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della procedura in atto risultano parimenti coerenti con il Settore scientifico-disciplinare ING-IND/17, trattando tematiche rilevanti per il settore, nonché caratterizzate da buona collocazione editoriale e da approcci metodologici rigorosi.

Nel complesso il giudizio sul candidato è molto buono.

Commissario: prof. Alberto Regattieri

Il candidato dott. Giovanni Mazzuto ha conseguito il dottorato di ricerca Dottorato di ricerca in Energetica presso l'università Politecnica delle Marche. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/17 Impianti industriali meccanici.

Dal 2019 è titolare di insegnamenti presso l'Università Politecnica delle Marche, vanta anche attività di insegnamento presso altri enti di formazione ed università.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di II fascia per il Settore Concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici.

Collabora con alcune riviste internazionali interessanti per il settore in oggetto, nel ruolo di guest editor di special issue ovvero nel ruolo di membro del *scientific board*.

Il candidato è stato relatore in occasione di congressi e convegni nazionali e internazionali incentrati su tematiche tipiche del settore ING-IND/17. Il candidato è attivo in numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali sui vari temi di settore. Il candidato presenta in curriculum un numero consistente di pubblicazioni, pubblicate a partire dal 2012.

L'attività scientifica del candidato nel complesso appare ampia e pienamente congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, come ad esempio la resilienza della Supply Chain, la sicurezza e la manutenzione degli impianti industriali, le tecniche lean e la gestione della qualità, ed altri ancora.

Nell'ambito della valutazione presenta 12 pubblicazioni tutte su rivista internazionale ISI-Scopus con Impact Factor. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'originalità della produzione scientifica è significativa, le principali ricerche riguardano studi di attuale interesse della comunità scientifica internazionale. I lavori affrontano le tematiche con rigore metodologico e buoni livelli di approfondimento.

Le pubblicazioni presentano una buona continuità temporale che evidenzia tra l'altro un notevole potenziale di crescita.

Per quanto sopra, in merito a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica si esprime un giudizio pienamente positivo.

Commissario: prof. Stefano Riemma

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni tutte originali e coerenti con diverse tematiche caratterizzanti il settore concorsuale ING-IND/17 per cui è bandita la seguente procedura. Le pubblicazioni presentano un'ottima collocazione editoriale in riviste accreditate in quartili Q1 e Q2 di rilievo internazionale che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare. Buono il livello scientifico delle pubblicazioni che applicano metodologie sistematiche per l'analisi della letteratura su tematiche di forte interesse, quali ad esempio digital twins o smart retrofitting; sviluppano framework o tool per la valutazione della resilienza della supply chain in diversi settori; presentano dettagliati ed approfonditi casi di studio per applicazioni di retrofitting o tecniche lean; applicano metodologie LCA. L'apporto individuale nei lavori nel caso di pubblicazioni con più autori, ritenuto paritetico non potendo risalire al singolo contributo, è buono con un valore medio di 4 autori per pubblicazione. La continuità temporale delle pubblicazioni presentate è buona ma con alcune lacune temporali. Si esprime giudizio ampiamente positivo per la procedura in essere.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato dott. Giovanni Mazzuto si è laureato in Ingegneria informatica e dell'automazione (2006, laurea di I livello), in Ingegneria dell'automazione industriale (2010, laurea di II livello) e ha svolto il Dottorato di ricerca in Energetica (2014), svolgendo l'intero percorso di formazione presso l'università Politecnica delle Marche. Presso lo stesso Ateneo ha svolto numerose attività di collaborazione e dal 2021 ricopre la posizione di Ricercatore a tempo pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10) presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/17 Impianti industriali meccanici.

È stato titolare di vari insegnamenti su tematiche inerenti al Settore scientifico-disciplinare ING-IND/17 Impianti industriali meccanici a decorrere dal 2019 presso l'Università Politecnica delle Marche; ha svolto inoltre attività di insegnamento presso altri enti di formazione ed università.

Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, incentrati su tematiche tipiche del settore ING-IND/17; partecipa attivamente in numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali sui vari temi di settore.

Il candidato presenta in curriculum un numero consistente di pubblicazioni, pubblicate a partire dal 2012; le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono riportate nella tabella sottostante.

ANNO / TITOLO	JOURNAL	QUARTILE	N. AUTORI	METODOLOGIA	CONTRIBUTO INNOVATIVO	COERENZA SSD
2023 The resurrection of digital triplet: A cognitive pillar of human-machine integration at the dawn of industry 5.0	Journal of King Saud University - Computer and Information Sciences	Q1	5 Hassan Alimam *, Giovanni Mazzuto, Nicola Tozzi, Filippo Emanuele Ciarapica, Maurizio Bevilacqua	Approfondita analisi sistematica della letteratura	Buono, topic in crescita	Si Digital twin e cognitive digital twin per human integration
2023 Smart Retrofit: An Innovative and Sustainable Solution	Machines	Q2	4 Ilaria Pietrangeli *, Giovanni Mazzuto, Filippo Emanuele Ciarapica and Maurizio Bevilacqua	Review	Buono	Si Retrofitting and Smart Retrofitting
2021 Retrofitting a Process Plant in an Industry 4.0 Perspective for Improving	Sustainability	Q2	4 Fabio Di Carlo *, Giovanni Mazzuto, Maurizio	Caso studio per retrofitting in un impianto datato per migliorare sicurezza	Buono	Si Digital twin/retrofit /Industry 4.0

Safety and Maintenance Performance			Bevilacqua and Filippo Emanuele Ciarapica	e manutenibilità		
2023 Analysis of ripple effect and its impact on supply chain resilience: a general framework and a case study on agri-food supply chain during the COVID-19 pandemic	Operations Management Research	Q1	4 Giulio Marcucci, Filippo Emanuele Ciarapica, Giovanni Mazzuto, Maurizio Bevilacqua2	general framework for analysing the disruption effects within a SC	Buono	Si SC resilience
2019 Fuzzy cognitive maps approach for analysing the domino effect of factors affecting supply chain resilience: a fashion industry case study	International Journal of Production Research	Q1	4 Maurizio Bevilacqua, Filippo Emanuele Ciarapica, Giulio Marcucci & Giovanni Mazzuto	development of a practical tool to unveil hidden domino or ripple effect paths among factors affecting SCR	Ottimo	Si SC resilience in fashion industry
2018 Fuzzy cognitive maps for adverse drug event risk management	Safety Science	Q1	3 M. Bevilacqua, F.E. Ciarapica, G. Mazzuto	FCM for clinical risk of the drug administration	Buono	Si Topic non centrale (ambito sanitario)
2021 Locally produced food for restaurants: a theoretical approach for the supply chain network design	International Journal of Retail & Distribution Management	Q1	4 Claudia Paciarotti, Giovanni Mazzuto and Francesco Torregiani Christian Fikar	Developed simulation model can be used to improve understanding of related short food supply chain	Buono	Si Progettazione SC
2018 Reuse of honey jars for healthier bees: Developing a sustainable honey jars supply chain through the use of LCA	Journal of Cleaner Production	Q1	4 Leonardo Postacchini, Giovanni Mazzuto*, Claudia Paciarotti, Filippo E. Ciarapica	LCA methodology to compare the honey SC of an Italian province (AS-IS situation) with various alternative scenarios, in order to assess which is the most sustainable.	Buono	Si Sustainable SC with LCA approach
2015 "Cook & Teach": learning by playing	Journal of Cleaner Production	Q1	5 Maurizio Bevilacqua, Filippo Emanuele Ciarapica, Giovanni Mazzuto*, Claudia Paciarotti	new educational approach for learning Life Cycle Assessment	Buono	Si Sustainability
2015 Performance analysis of new product development projects An approach based on value stream mapping	International Journal of Productivity and Performance Management	Q1	3 Filippo Emanuele Ciarapica, Maurizio Bevilacqua and Giovanni Mazzuto	literature research and semi-structured interviews with project managers	Buono	Si investigate the influence of technical and management practices of a new product development (NPD) project on the project success in terms of observed value-added time.
2015 A Changeover Time Reduction through an integration of lean practices: a case study from pharmaceutical sector	Assembly Automation	Q2	5 M. Bevilacqua F.E. Ciarapica I. De Sanctis G. Mazzuto C. Paciarotti	case study to generate an integrated setup reduction approach, utilizing single-minute exchange of die tools (SMED) in combination with suppliers, inputs, process, outputs and customers (SIPOC), Kanban, 5S	Buono	Si SMED, LEANT TECHNIQUES

				techniques and Total Productive Maintenance (TPM) indexes to achieve faster setups.		
2012 Supply chain modelling and managing, using timed coloured Petri nets: a case study	International Journal of Production Research	Q1	3 Giovanni Mazzuto, Maurizio Bevilacqua and Filippo Emanuele Ciarapica	New methodology for designing and managing a supply chain (SC) and, at the same time, for evaluating the performance of every stakeholder involved in a production chain. The methodology proposed has been applied to a footwear supply chain and is based on coloured Petri nets (CPNs).	Ottimo	Si Supply chain design and management

In particolare, per le 12 pubblicazioni presentate, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona. L'originalità della produzione scientifica è significativa e le ricerche riguardano studi di attuale interesse della comunità scientifica internazionale. I lavori affrontano le tematiche con rigore metodologico e buoni livelli di approfondimento.

Sulla base del curriculum e della documentazione prodotta dal candidato, relativa agli aspetti didattici e di ricerca scientifica, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo ai fini della presente valutazione.