



**VERBALE 1/2020**  
**SEDUTA DEL 29 GENNAIO**

Il giorno 29 gennaio 2020, alle ore 9.15, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo (d'ora in poi PQA), convocato con la nota del 21 gennaio 2020, presso la Sala Riunioni del D3A, Nucleo Didattico, sita al primo piano, Edificio Agraria, Polo Monte Dago, per discutere il seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Relazioni annuali Commissioni Paritetiche studenti docenti 2019
3. Scheda di monitoraggio Annuale 2018-19
4. Relazione Sistema Qualità – Risultati 2019 e obiettivi 2020
5. Rapporto Riunione Chiusura Audit Italcert 3-4 dicembre
6. Rapporti di Riesame Ricerca dipartimentale anno 2018
7. Istituzione Nuovi Corsi/Modifiche Ordinamento didattico – Offerta formativa 2020/21
8. Varie ed eventuali

Sono presenti:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

| <b>Componenti</b>                 | <b>Funzione</b>  | <b>P</b> | <b>AG</b> | <b>A</b> |
|-----------------------------------|--|----------|-----------|----------|
| prof.ssa Lucia Aquilanti          | Coordinatrice Presidio della Qualità di Ateneo                                 | √        |           |          |
| prof. Marco Barucca               | Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente        | √        |           |          |
| prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo | Responsabile Qualità Facoltà di Medicina e Chirurgia                           | √        |           |          |
| prof. Francesco Orazi             | Responsabile Qualità Facoltà di Economia                                       | √        |           |          |
| prof. Andrea Osimani              | Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali | √        |           |          |
| prof. Pierluigi Stipa             | Responsabile Qualità Facoltà di Ingegneria                                     | √        |           |          |
| Antonio Chiusolo                  | Studente   | √        |           |          |
| dott.ssa Rosalba Valenti          | Direttore Generale   |          | √         |          |

Sono inoltre intervenute l'ing. Maria Laura Fiorini e la sig.ra Paola Piccioni.

Il presente verbale, previa approvazione dei presenti, viene pubblicato nella pagina web "Assicurazione Qualità di Ateneo" entro un mese dalla seduta. Opportuna notifica dell'avvenuta pubblicazione viene inviata ai componenti del PQA, al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione (NdV), ai Presidi delle Facoltà di Economia, Ingegneria, Medicina e Chirurgia e ai Direttori del



DISVA e del D3A, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche, ai Direttori di Dipartimento, ai RQ di Dipartimento, al Presidente del Consiglio Studentesco, ai Presidenti CdS, ai RQ CdS e ai Direttori ADP dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, ai Responsabili della Divisione Didattica e della Divisione Ricerca e Innovazione, nonché ai componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale Vicario e ai Referenti del Rettore.

Presiede la Coordinatrice del PQA, prof.ssa Lucia Aquilanti, verbalizza la Responsabile dell'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sig.ra Paola Piccioni. Constatata la validità della seduta, la Presidente dà inizio ai lavori.

## 1. Comunicazioni

### a. Programmazione Triennale 2019-21

La programmazione triennale ministeriale, prevista dall'articolo 1-ter della Legge 43 del 2005, definisce gli obiettivi di sviluppo del sistema universitario con i quali ciascuna università può valorizzare la propria autonomia nelle politiche di internazionalizzazione, offerta formativa, servizi agli studenti, sviluppo delle politiche del personale e della ricerca.

Le "Linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2019-21 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati" sono state emanate con DM 989 del 25 ottobre 2019. La successiva circolare ministeriale, pubblicata con Decreto Direttoriale n. 2503 del 9 dicembre 2019 fornisce una più puntuale definizione degli indicatori, di cui all'allegato 1 del DM 989/19, e della loro applicazione.

La Programmazione triennale dell'Università 2019-21, validata dal Nucleo di Valutazione, è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 28 gennaio u.s. e sarà discussa dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 gennaio 2020.

### b. Relazione del NdV sul BILANCIO UNICO D'ATENE0 DI ESERCIZIO anno 2018

La relazione, pubblicata il 16 dicembre 2019, analizza il Bilancio d'esercizio considerando il rispetto dei vincoli alla spesa. Il Nucleo sottolinea in particolare come l'Ateneo presenti anche nel suo quinto bilancio economico patrimoniale un andamento economico della gestione positivo e una situazione patrimoniale solida grazie alla consistenza del patrimonio netto e all'assenza di debiti di natura finanziaria.

### c. Aggiornamento Guida CUN alla scrittura Ordinamenti didattici

Il CUN ha pubblicato la "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2020-21" aggiornata alle novità normative introdotte dai DD.DD. 989 e 1117/2019. Il documento viene posto in visione ai presenti e viene dato mandato all'Ufficio di provvedere alla sua pubblicazione sul sito AQ, per facilitarne la consultazione.

### d. Approvazione Piano Strategico 2020-22 e Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2020

In data 14 gennaio 2020 il Direttore Generale ha comunicato alla Coordinatrice del PQA l'avvenuta approvazione e pubblicazione del Piano Strategico 2020-22 e del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2020. I documenti sopra citati sono stati



approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 18 e 20 dicembre 2019.

**e. Bando VQR**

Il 3 gennaio 2020 il Consiglio direttivo dell'ANVUR ha approvato il bando della VQR 2015-2019 che dà attuazione al DM 1110 del 29 novembre 2019 relativo alle "Linee Guida MIUR per la valutazione della qualità della ricerca (VQR) 2015-2019". L'esercizio di valutazione VQR 2015-2019 è finalizzato alla valutazione dei risultati della ricerca scientifica delle Istituzioni (ivi comprese le Università) e delle relative articolazioni interne (Dipartimenti e strutture assimilabili) anche a livello di area scientifica. L'esercizio è altresì volto alla valutazione delle attività della Terza missione svolte dalle Istituzioni e dalle relative articolazioni interne, il cui impatto si sia verificato durante il periodo 2015-2019. Si profilano rilevanti novità rispetto alle edizioni passate per le quali si rinvia alla lettura del testo integrale del bando. Il dettaglio delle scadenze temporali è indicato all'Articolo 11, tuttavia – come segnalato dal Magnifico Rettore con lettera del 22 gennaio u.s. - l'ANVUR pubblicherà entro il 15 aprile 2020 un documento sulle modalità operative di conferimento dei prodotti della ricerca. La selezione e la sottomissione dei prodotti sono previste per il periodo 4 giugno - 15 settembre 2020. La scadenza temporale più vicina riguarda i docenti interessati a candidarsi come componenti dei Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV) che avranno il compito di esaminare e valutare le pubblicazioni e i "casi studio" di Terza missione sottoposti dalle Università e dagli Enti di ricerca italiani. Entro il 31 gennaio saranno emessi dall'ANVUR gli Avvisi Pubblici per avanzare la propria candidatura ai GEV.

**f. Indicatori ANVUR Nota metodologica 15 gennaio 2020**

In data 15 gennaio 2020, nel portale della qualità delle sedi e dei corsi di studio (CdS), è stato pubblicato il Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori ANVUR. Dallo scorso anno ANVUR e MIUR, con la collaborazione del CINECA, hanno creato un nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione, il cruscotto ANVUR.

**g. Scheda di valutazione individuale Direttori ADP e Tutor didattico**

In data 10 gennaio u.s. è pervenuta per conoscenza all'indirizzo del PQA la nota dei Direttori ADP (DADP) indirizzata al Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia, prof. Marcello Mario D'Errico, avente per oggetto "Funzioni nei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie e Scheda di Valutazione del Direttore ADP" con allegati i file seguenti:

- "Scheda valutazione DADP nel CCL 2020\_01 (08.01.2020)" - scheda di valutazione del direttore delle attività didattiche professionalizzanti (ADP) del corso di laurea;
- "Attribuzioni DADP nei CCL 2020\_02" - funzioni del DADP;
- "Attribuzioni P.S. nei CC.L 2020\_03" - funzioni svolte dal tutor didattico, dalla guida di tirocinio e dalla guida di laboratorio.

La nota in oggetto descrive una proposta di implementazione del sistema di valutazione individuale del DADP e del Tutor didattico.



Il PQA esamina collegialmente il materiale inviato e, dopo approfondita discussione, ritiene che l'implementazione dei sistemi di valutazione individuale esulino dalla materia di propria competenza.

La Presidente si impegna a trasmettere l'estratto del punto in questione agli scriventi.

## 2. Relazioni annuali CPDS 2019

Le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche docenti studenti, pervenute all'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono state inoltrate in data 22 gennaio u.s. ai componenti del PQA, affinché essi procedessero a un primo esame delle stesse, utilizzando una check list, a tale scopo predisposta, per rendere più immediata e omogenea l'analisi delle suddette Relazioni.

La Presidente rammenta che, oltre alle disposizioni dello Statuto UNIVPM, artt. 32 e 38, e del Regolamento generale di Ateneo, artt. 21 e 26 in merito alle Commissioni Paritetiche:

- il **D.lgs. 19/2012, art. 13, cc. 1, 2 e 3** prevede che:

Le Commissioni Paritetiche docenti studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una Relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza di cui all'articolo 12, comma 4, e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.

La Relazione delle Commissioni Paritetiche **viene trasmessa ai Nuclei di Valutazione Interna e al Senato Accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.**

- Le **Linee guida "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari"** Versione del 10 agosto 2017 prevedono quanto segue:

La suddetta Relazione prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS. L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS. La Relazione della Commissione Paritetica, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la Commissione Paritetica o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione sia nei Rapporti di Riesame ciclico.



- **Il PQA**, a supporto del lavoro in capo alle Commissioni Paritetiche:
  - ha approvato il documento P.A. 05 rev. 01 del 11 luglio 2017 “Linee guida per la redazione della relazione annuale della commissione paritetica docenti-studenti” e relativo allegato “Format Relazione Annuale Commissione Paritetica”;
  - ha organizzato 2 incontri in data 18 e 25 giugno 2019 dedicati ai Presidenti e Vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche e, facoltativamente, agli altri componenti delle Commissioni Paritetiche delle 5 Aree, orientati ad approfondire i temi inerenti alla stesura della Relazione annuale nel sempre maggior rispetto dei requisiti ANVUR.

Il PQA procede, quindi, all’analisi collegiale delle singole Relazioni secondo i seguenti criteri:

- esaustività delle informazioni relative alla composizione della Commissione;
- esaustività delle informazioni relative ai CdS;
- esaustività delle informazioni relative ai lavori della Commissione svolti durante tutto l’arco dell’anno e dettaglio delle date delle riunioni;
- esaustività delle informazioni relative alla metodologia di analisi dei CdS adottata dalla Commissione o dalle Sottocommissioni (ove costituite);
- coerenza tra quanto riportato dalla Commissione nella tabella finale di sintesi e quanto espresso nel corpo della Relazione.

Il PQA rileva che tutte le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche sono compilate secondo il formato standard predisposto dall’Ateneo, in conformità con le Linee Guida ANVUR, e includono:

- informazioni relative alla composizione della Commissione, con dettaglio della componente docente e studentesca;
- informazioni relative alle attività svolte dalla Commissione lungo tutto l’arco dell’anno, con chiaro riferimento ai verbali delle riunioni;
- informazioni relative alla modalità di lavoro delle Commissioni.

Complessivamente, il PQA esprime apprezzamento per il lavoro svolto dalle Commissioni Paritetiche, che mostrano una sempre crescente consapevolezza del proprio ruolo nel processo di valutazione interna della qualità dell’offerta formativa. Ai fini di una ulteriore implementazione dell’esercizio di analisi, il PQA raccomanda alle Commissioni Paritetiche di:

- a. fornire una chiara indicazione dei nominativi di Presidente e Vicepresidente;
- b. fornire una chiara indicazione circa la eventuale costituzione di Sottocommissioni e descriverne le rispettive modalità di lavoro;
- c. inserire riferimenti normativi aggiornati e riferimenti ai documenti predisposti dal PQA a supporto della redazione della Relazione annuale, consultabili dal sito di Ateneo, sezione “Qualità” – “Attori” – “Commissioni paritetiche docenti studenti per la didattica” (P.A.05\_ Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica Docenti Studenti; P.A.05.All 01 Format relazione annuale Commissione Paritetica);
- d. fornire una chiara indicazione di tutti i verbali dei Consigli di CdS/CUCS consultati ai fini del lavoro di analisi;



- e. relativamente al quadro A, effettuare una valutazione delle modalità di gestione e utilizzo dei dati da parte dei CdS, oltre all'analisi indipendente degli stessi dati;
- f. relativamente al quadro D, dare rilievo delle evidenze, emerse nei verbali dei Consigli di CdS/CUCS circa gli esiti delle consultazioni delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni;
- g. relativamente alla tabella sinottica, dare rilievo di eventuali **buone prassi**, da intendersi come **procedure di AQ allestite dai CdS al fine di garantire il perseguimento o consolidamento di risultati di eccellenza nella pianificazione/erogazione dell'offerta formativa**, chiaramente **distinte da** obblighi di legge, risultati eccellenti e punti di forza;
- h. relativamente alla tabella sinottica, verificare la coerenza tra le criticità e i punti di forza individuati (e definiti in modo chiaro e non generico) e l'analisi estesa, riportata nei diversi "quadri" della Relazione.

Al fine di agevolare la compilazione della Tabella di sintesi della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche, la Presidente propone di modificare la Procedura P.A.05\_Rev 01 del 11.07.2017 "Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione paritetica Docenti Studenti", introducendo una ulteriore colonna destinata alla descrizione sintetica dei punti di forza/risultati di eccellenza del CdS, distinta dalla colonna già presente e dedicata alla descrizione delle buone pratiche, nonché una nota metodologica alla compilazione della tabella di sintesi, in cui siano chiaramente definite buone prassi e punti di forza del CdS. La Presidente propone, inoltre, di modificare la sezione 3 delle suddette Linee guida inserendo i riferimenti normativi aggiornati. Il PQA unanime approva la proposta.

Di seguito, una tabella di sintesi di criticità e buone pratiche come individuate dalle Commissioni Paritetiche delle cinque Aree:

| AREA                         | CRITICITA'  | BUONE PRATICHE  |
|------------------------------|---|---|
| ECONOMIA<br>Lauree triennali | <ul style="list-style-type: none"><li>• Insoddisfazione studenti per le postazioni informatiche (ECONOMIA AZIENDALE/L18);</li><li>• Elevato rapporto studenti/docenti;</li><li>• Ridotto tasso di internazionalizzazione (ECONOMIA AZIENDALE/L18);</li><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti in merito a conoscenze preliminari e carico didattico (ECONOMIA E COMMERCIO/L33);</li><li>• Trend negativo del numero di CFU acquisiti al I anno (ECONOMIA AZIENDALE/L18);</li><li>• Trend negativo del numero di studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS (ECONOMIA E COMMERCIO/L33);</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Attività di orientamento in ingresso e in itinere ben avviate;</li><li>• Azioni di promozione di accordi internazionali (ECONOMIA AZIENDALE/L18);</li><li>• Analisi delle problematiche relative all'andamento degli immatricolati e dei risultati dei test di ingresso (ECONOMIA AZIENDALE/L18)</li><li>• Azioni per il miglioramento della armonizzazione programmi corsi di insegnamento (ECONOMIA AZIENDALE/L18)</li><li>• Attivazione Progetto di continuità tra scuola superiore e Università</li><li>• Costituzione di un Comitato di Indirizzo per le consultazioni periodiche (ECONOMIA E COMMERCIO/L33)</li><li>• Elaborazione sistematica dati riferiti a verifiche di apprendimento (ECONOMIA E COMMERCIO/L33)</li><li>• Avvio di consultazioni Partner ERASMUS per ampliamento offerta formativa in lingua inglese (ECONOMIA E COMMERCIO/L33);</li></ul> |



| AREA                          | CRITICITA'   | BUONE PRATICHE   |
|-------------------------------|--|--|
| ECONOMIA<br>Lauree Magistrali | <ul style="list-style-type: none"><li>• Insoddisfazione degli studenti in merito a conoscenze preliminari (MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI/LM77; SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE/LM16)</li><li>• Insoddisfazione crescente nei Laureati (ECONOMIA e MANAGEMENT/LM77; SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE/LM-16);</li><li>• Flessione N. iscritti (ECONOMIA E MANAGEMENT/LM77)</li><li>• Insegnamenti con meno di 5 studenti frequentanti (ECONOMIA E MANAGEMENT/LM77; INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE);</li><li>• Livello di internazionalizzazione (SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE/LM-16)</li><li>• Ritardo alla Laurea (MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI/LM77)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Elevata attenzione alle istanze provenienti dalle parti sociali (ECONOMIA E MANAGEMENT/LM77);</li><li>• Costituzione di una Commissione per armonizzazione didattica (ECONOMIA E MANAGEMENT/LM77)</li><li>• Politica di anticipazione delle iscrizioni (INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE);</li><li>• Accordi di doppio titolo (INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE);</li><li>• Implementazione strumenti per le attività didattiche erogate in lingua inglese (INTERNATIONAL ECONOMICS AND COMMERCE) Azioni mirate alla implementazione della internazionalizzazione (SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE/LM-16)</li><li>• Azioni mirate di tutoraggio/orientamento in itinere (SCIENZE ECONOMICHE E FINANZIARIE/LM-16; MANAGEMENT PUBBLICO E DEI SISTEMI SOCIO-SANITARI/LM77)</li></ul> |
| DISVA Lauree triennali        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Laboratorio informatico non ancora disponibile</li><li>• I questionari di valutazione della didattica non vengono discussi collegialmente con tutti gli studenti ma solo con i rappresentanti</li><li>• Questionario per l'indagine degli abbandoni non ancora erogato, se pure disponibile al CCS (Scienze Biologiche/L-13)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Realizzazione di attività pratiche e di laboratorio e/o campo molto efficaci</li><li>• Procedure reclami studenti chiare e di facile accesso</li><li>• Produzione di materiale in formato elettronico per l'acquisizione di conoscenze nelle materie di base</li><li>• Definizione di un Syllabus contenente le conoscenze richieste in ingresso</li></ul>   |
| DISVA Lauree magistrali       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Laboratorio informatico non ancora disponibile</li><li>• I questionari di valutazione della didattica non vengono discussi collegialmente con tutti gli studenti ma solo con i rappresentanti</li><li>• Esito dei questionari riportato nel quadro B6 della SUA-CdS riporta gli insegnamenti in modo anonimo (Biologia Molecolare e Applicata/LM-6; Rischio Ambientale e Protezione Civile LM-75)</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Realizzazione di attività pratiche e di laboratorio e/o campo molto efficaci</li><li>• Procedure reclami studenti chiare e di facile accesso</li><li>• Completamento infrastruttura acquari e annesso laboratorio didattico (Biologia Marina/LM-6)</li><li>• Potenziamento della infrastruttura NY-MASBIC (Biologia Molecolare e Applicata/LM6)</li><li>• Efficaci attività orientamento in itinere (Biologia Molecolare e Applicata/LM6)</li><li>• Personale di Enti attivi in attività di Protezione civile e ambientale coinvolto nelle attività di formazione (Rischio Ambientale e Protezione Civile/LM-75)</li><li>• Elevata internazionalizzazione (Biologia Marina/LM-6)</li></ul>   |





| AREA                           | CRITICITA'   | BUONE PRATICHE   |
|--------------------------------|--|--|
| D3A<br>Lauree triennali        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per le strutture didattiche (biblioteche) (tutte) e wireless (SFA/L25);</li><li>• Alcune schede insegnamento non adeguate relativamente alle informazioni riportate</li><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per adeguatezza conoscenze preliminari (tutte) e carico di studio (STAL/L26; SFA/L25), e interesse argomenti trattati (STAL/L26)</li><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per le modalità di svolgimento delle prove di esame (STA/L25 e STAL/L26)</li><li>• Trend negativo indicatori ANVUR regolarità studi (tutte), soddisfazione (STAL/L26; SFA/L25), attrattività (STAL/L26, SFA/L25)</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Campagna informativa per la sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione</li><li>• Realizzazione di attività pratiche e di laboratorio e/o campo molto efficaci</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti sui programmi dei corsi di insegnamento per armonizzazione e eliminazione sovrapposizioni</li><li>• Adozione di soglie di criticità per l'analisi dei dati questionari Schede 2 e 4 Parte A e B (STA/L25)</li><li>• Sensibilizzazione dei docenti a inserire nel Syllabus info utili agli studenti non frequentanti per affrontare le verifiche di apprendimento</li><li>• Implementazione di numerose attività di orientamento in ingresso ed in itinere</li><li>• Consultazioni regolari con le Parti sociali</li><li>• Costituzione di un Comitato di indirizzo con coinvolgimento di laureati (STA/L25; SFA/L25)</li><li>• Discussione in seno al CUCS dei rilievi della Commissione Paritetica</li></ul> |
| D3A<br>Lauree magistrali       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per le strutture didattiche (aule, spazi studio, laboratori e wireless (FORESPA/LM73);</li><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per le biblioteche (tutti)</li><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per aspetti legati alla qualità della didattica (chiarezza modalità svolgimento esame e reperibilità docenti) (FORESPA/LM73);</li><li>• Alcune schede insegnamento non adeguate relativamente alle informazioni riportate</li><li>• Trend negativo indicatori ANVUR regolarità studi (FORESPA/LM73), soddisfazione (FORESPA/LM73), attrattività (FORESPA/LM73; FABIAM/LM70)</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Campagna informativa per la sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione</li><li>• Realizzazione di numerose attività pratiche e di laboratorio e/o campo</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti sui programmi dei corsi di insegnamento per armonizzazione e eliminazione sovrapposizioni</li><li>• Consultazioni regolari con le Parti sociali (anche mediante modalità telematica)</li><li>• Discussione in seno al CUCS dei rilievi della Commissione Paritetica</li><li>• Ampliamento e miglioramento offerta formativa e modifica RAD (FORESPA/LM73)</li></ul>   |
| INGEGNERIA<br>Lauree triennali | <ul style="list-style-type: none"><li>• Criticità relative a disponibilità laboratori didattici (INGEGNERIA BIOMEDICA L8)</li><li>• Parziale insoddisfazione degli studenti per aspetti legati alla qualità della didattica: reperibilità materiale didattico (ING EDILE/L23); conoscenze preliminari (ING CIVILE E AMBIENTALE/L7)</li><li>• Insoddisfazione degli studenti per l'uso di laboratori didattici (ING EDILE/L23)</li><li>• Limitate immatricolazioni (ING ELETTRONICA/L8)</li><li>• Elevato tasso abbandono (ING ELETTRONICA L/8; ING INFORMATICA E AUTOM/L8)</li><li>• Ritardo nella laurea (ING ELETTRONICA L/8; ING MECCANICA/L9)</li><li>• Ridotto n. CFU conseguiti al I anno (ING INFORMATICA E AUTOM/L8)</li><li>• Bassa percentuale di laureati (ING. MECCANICA/L9)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Pratica di tutorato offerto dai Dottorandi agli studenti (ING MECCANICA/L9)</li><li>• Azioni efficaci di confronto docenti/studenti (ING EDILE/L23)</li><li>• Discussione in seno al CUCS dei rilievi della Commissione Paritetica (ING CIVILE E AMBIENTALE/L7)</li><li>• Avvio istituzione OFA per insegnamenti con criticità (ING EDILE/L23)</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti sui programmi dei corsi di insegnamento per armonizzazione e eliminazione sovrapposizioni e per maggiore utilizzo laboratori nella didattica (ING EDILE/L23)</li><li>• Potenziamento offerta formativa (ING BIOMEDICA/L8)</li></ul>   |





| AREA                            | CRITICITA'   | BUONE PRATICHE   |
|---------------------------------|--|--|
| INGEGNERIA<br>Lauree magistrali | <ul style="list-style-type: none"><li>• Criticità relative ad attrezzature di aule e laboratori (ING EDILE ARCHIT/LM4)</li><li>• Ritardo alla laurea (ING EDILE ARCHIT/LM4; ING ELETTRONICA/LM29; ING CIVILE/LM23; ING ELETTRONICA/LM29)</li><li>• Insoddisfazione degli studenti per l'uso di laboratori didattici (ING EDILE/LM24)</li><li>• Limitato n. tirocini esterni (ING EDILE/LM24)</li><li>• Basso numero immatricolazioni (ING ELETTRONICA/LM29)</li><li>• Basso attrattività verso studenti stranieri (ING ELETTRONICA/LM29)</li><li>• Criticità nell'offerta formativa (BIOMEDICAL ENGINEERING/LM21; ENVIRONMENTAL ENGINEERING/LM35)</li><li>• Ridotto n. CFU conseguiti al I anno (ING MECCANICA/LM33)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Basso rapporto studenti/docenti (ING MECCANICA/LM33)</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti avviate per migliorare l'offerta formativa (ENVIRONMENTAL ENGINEERING/LM35; ING EDILE ARCHIT/LM4)</li><li>• Azioni di orientamento avviate (ING ELETTRONICA/LM29)</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti per un maggiore utilizzo laboratori nella didattica avviate (ING EDILE/LM24)</li><li>• Implementazione azioni di consultazione parti sociali (ING EDILE LM/24)</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti per una implementazione dell'offerta formativa (ING CIVILE/LM23; BIOMEDICAL ENGINEERING/LM21)</li></ul>  |
| MEDICINA<br>Lauree triennali    | <ul style="list-style-type: none"><li>• Limitata partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione (DIETISTICA L/SNT3; TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO L/SNT3; TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA L/SNT3)</li><li>• Criticità aule didattiche e laboratori (EDUCATORE PROFESSIONALE L/SNT2; FISIOTERAPIA L/SNT2; LOGOPEDIA L/SNT2; ASSISTENZA SANITARIA L/SNT4)</li><li>• Assenza di strumenti di monitoraggio dell'attrattività (TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO L/SNT3; TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA L/SNT3)</li><li>• Criticità nelle sedi di tirocinio (LOGOPEDIA L/SNT2)</li><li>• Criticità nella compilazione del Syllabus (INFERMIERISTICA L/SNT1;)</li><li>• Limitato utilizzo della piattaforma Moodle di Ateneo (TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO L/SNT4)</li><li>• Basso adesione ai percorsi di tirocinio all'estero (INFERMIERISTICA L/SNT1)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Analisi puntuale delle criticità ed efficace programmazione delle azioni correttive nell'offerta didattica durante il Consiglio CdS (INFERMIERISTICA L/SNT1, LOGOPEDIA L/SNT2; TECNICHE DELLA PREVENZIONE L/SNT4)</li><li>• Ampia rete di tirocinio (FISIOTERAPIA L/SNT2;)</li><li>• Realizzazione di numerose attività pratiche e di laboratorio (FISIOTERAPIA L/SNT2)</li><li>• Azioni di coordinamento tra docenti sui programmi dei corsi di insegnamento per armonizzazione e eliminazione sovrapposizioni avviate (FISIOTERAPIA L/SNT2; TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO L/SNT3)</li><li>• Azioni di confronto docenti/studenti avviate (EDUCATORE PROFESSIONALE L/SNT2; DIETISTICA L/SNT3; TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA L/SNT3)</li></ul> |
| MEDICINA<br>Lauree magistrali   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Criticità aule didattiche (da ampliare in numero/ristrutturare) (MEDICINA E CHIRURGIA/LM41; ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA/LM46)</li><li>• Necessità aggiornamento Portale University (MEDICINA E CHIRURGIA/LM41; ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA/LM46)</li><li>• Scarso livello di internazionalizzazione (ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA/LM46)</li><li>• Questionari di valutazione del tirocinio e del direttore ADP da modificare (SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE/LM/SNT1)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione avviata (MEDICINA E CHIRURGIA/LM41; ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA/LM46)</li><li>• Azioni di confronto docenti/studenti avviate (ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA/LM46; SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE/LM/SNT1)</li><li>• Implementazione attività SKILL LAB (MEDICINA E CHIRURGIA/LM41;)</li></ul>  |



Il PQA raccomanda alle Commissioni Paritetiche di prestare costante attenzione alla rappresentanza paritetica di studenti e docenti, quanto più possibile rappresentativi di tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà e di dare evidenza, nei verbali delle riunioni e nella Relazione annuale, della discussione delle istanze presentate dagli studenti.

Il PQA raccomanda, altresì, alle Commissioni Paritetiche di monitorare la presa in carico da parte dei CdS delle raccomandazioni ad essi fornite, e sollecita i Presidenti delle Commissioni Paritetiche ad accertarsi dell'avvenuta pubblicazione della Relazione nella pagina dedicata del sito di Facoltà/Dipartimento.

Infine, il PQA segnala la necessità che i Presidenti dei CdS prendano in carico le raccomandazioni della Commissione Paritetica attraverso l'apertura di azioni di miglioramento deliberate dai Consigli dei CdS/CUCS, di assicurarne il monitoraggio semestrale e di comunicarne l'efficacia, come previsto nelle procedure di AQ.

### **3. Scheda di Monitoraggio annuale 2018-19**

In data 2 agosto u.s. il Coordinatore del PQA ha inviato una nota ai Presidenti dei CdS, ai Responsabili Qualità e ai Direttori ADP in merito alle scadenze degli adempimenti AVA, tra cui il commento alla Scheda di Monitoraggio annuale indicatori ANVUR da inviare entro il 31 dicembre 2019, ricordando che tale commento era funzionale anche ai fini dell'aggiornamento dei quadri della Scheda SUA CdS in scadenza al 30 settembre 2019. Pertanto, si richiedeva l'invio del testo del commento approvato in Consiglio di CdS/CUCS entro il 13 settembre u.s.

In data 28 gennaio 2020 è stata completata la pubblicazione da parte dell'Ufficio Presidio Qualità e Processi, nella pagina web "Assicurazione Qualità di Ateneo", delle Schede di Monitoraggio Annuale degli indicatori ANVUR, con il commento dei CdS sui dati consolidati al 29 giugno o 28 settembre 2019.

Il PQA ha proceduto, nella seduta odierna, all'analisi sull'adeguatezza dei commenti approvati per i singoli CdS, rilevando le osservazioni seguenti:

- si apprezza la produzione di commenti articolati e critici
- si raccomanda di indicare all'interno del commento, per trasparenza, la data della seduta in cui il Consiglio di CdS/CUCS ha discusso e valutato gli indicatori ANVUR;
- si raccomanda di rendere l'analisi più specifica delineando i punti di forza e le eventuali criticità.

### **4. Relazione sistema qualità – Risultati 2019 e obiettivi 2020**

La Presidente illustra il documento, frutto del lavoro collaborativo del Delegato per la Qualità uscente, prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo, relativamente ai punti 1 *"Rendicontazione delle azioni svolte in merito agli obiettivi definiti nell'anno precedente"*, 2 *"Analisi del contesto esterno e interno relativo all'ambito di delega"* e 3 *"Analisi SWOT del Sistema Qualità di Ateneo"*, e della Referente di Processo per la Qualità di Ateneo nominata con D.R. n. 1486 del 20 novembre 2019, prof.ssa Lucia Aquilanti, relativamente al punto 4 *"Programmazione degli obiettivi per l'anno in corso in linea con le azioni di miglioramento individuate e con gli obiettivi del piano strategico di Ateneo"*. La Presidente invita la prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo a descrivere sinteticamente le azioni svolte nell'anno precedente e, successivamente, illustra gli obiettivi individuati per l'anno in corso. La Presidente sottolinea che le attività proposte sono state formulate



tenendo conto delle azioni programmate dalla precedente Delegata alla Qualità, intraprese nell'anno 2019 e non ancora concluse, e delle azioni di miglioramento pianificate dal PQA sulla base del Rapporto ANVUR a seguito di visita in loco CEV, approvate dagli Organi di Ateneo in data 25.07.2018, da avviare/concludere entro il 2020. Il consuntivo delle attività svolte nel 2019 e degli obiettivi per il 2020 è esemplificato nella Relazione Sistema Qualità in allegato (**All. 1**).

#### **5. Rapporto Riunione Chiusura Audit Italcert 3-4 dicembre 2019**

Il 3 e 4 dicembre si è svolto l'Audit di rinnovo Il parte, a completamento della visita effettuata il 21, 22 e 23 maggio 2019, ai sensi della norma UNI EN ISO 9001:2015, condotto dalla dott.ssa Chiara Morlacchi e dal dott. Daniele Salini di Italcert. A conclusione dell'audit è stato rilasciato il Rapporto di Riunione di Chiusura SGA-SGQ n. 2420/19, ns. protocollo n. 80112 del 6 dicembre 2019, consultabile in area riservata del sito di Ateneo, nella sezione SGQ, In esso sono riportate:

##### **N. 4 Osservazioni** relative a:

- a. la presa d'atto dell'insediamento del Magnifico Rettore, prof. Gian Luca Gregori, a partire dall'1 novembre 2019;
- b. il conferimento della carica di Referente Qualità di Ateneo alla prof.ssa Lucia Aquilanti e dei Responsabili Qualità delle Aree di Economia e Scienze, proff. Francesco Orazi e Marco Barucca;
- c. il trasferimento di sede del CdS in Infermieristica di Pesaro presso il presidio Ospedaliero di Muraglia, sito in via Lombroso. Questa modifica comporta un aggiornamento del Certificato, pertanto si ricorda all'Ateneo di comunicare a Italcert con tempestività eventuali variazioni intercorse alle sedi oggetto di certificazione;
- d. la predisposizione del protocollo specifico per l'Orto Botanico, in coerenza con l'art. 16 del Regolamento dell'Azienda Agraria, che sarà valutato nel corso dei prossimi audit.

##### **N. 2 Raccomandazioni** relative a:

- a. la pianificazione tempestiva delle attività connesse alla nuova sede di Pesaro in materia di sicurezza in relazione con il proprietario del sito;
- b. la sensibilizzazione dei docenti, in particolare del CdS in Infermieristica - polo di Pesaro, in merito alla riconsegna alla segreteria del foglio di firme di presenza quale evidenza di frequenza alle lezioni da parte degli studenti.

Il PQA prende atto del Rapporto e avvierà il supporto alle strutture per l'apertura delle relative Azioni di Miglioramento e del loro monitoraggio ai fini della soluzione efficace delle criticità riscontrate.

#### **6. Riesami Ricerca Dipartimentale anno 2018**

A completamento dell'analisi dei Rapporti di Riesame della Ricerca Dipartimentale (RRRD) 2018 effettuata dal PQA nella seduta precedente, il PQA ha preso in carico i RRRD dei Dipartimenti DII, DIISM e DIMSC, che non erano pervenuti alla data del 30 ottobre.

Inoltre, il PQA, in maniera collegiale, ha preso visione dei RRRD approvati in via definitiva dai Consigli di Dipartimento, accertandosi della presa in carico dei rilievi formulati nel corso della seduta del PQA del 30



ottobre u.s. e inviati agli interessati con estratto p.2 OdG dell'11 novembre 2019. Complessivamente, i Dipartimenti hanno accolto le osservazioni segnalate.

Dall'analisi complessiva dei RRRD, emerge una maturata padronanza da parte dei Dipartimenti dell'esercizio di monitoraggio attraverso l'analisi degli indicatori; il PQA, quindi, auspica una sempre maggiore coerenza tra gli esiti del percorso di monitoraggio e la definizione delle politiche e delle strategie della ricerca dipartimentale.

I Rapporti di Riesame RD 2018 saranno pubblicati nella pagina Assicurazione Qualità di Ateneo e ne sarà inviata comunicazione, nonché esito dell'esercizio di Riesame RD 2018, al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, ai Coordinatori della Commissione "Ricerca e Ranking internazionali", ai Direttori di Dipartimento, ai RQ di Dipartimento, al Responsabile della Divisione Ricerca e Innovazione, nonché ai componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale e al Direttore Generale Vicario.

#### **7. Istituzione Nuovi Corsi/Modifiche Ordinamento didattico – Offerta formativa 2020/21**

Come previsto dalla procedura di Ateneo "Progettazione didattica CdS" P.A.01 rev. 02 del 24.01.2019, e come già verbalizzato nella seduta del 30 ottobre 2019, il PQA, in data 18 ottobre 2019, ha inviato ai Presidi di Facoltà e ai Direttori D3A e DISVA una comunicazione affinché fossero trasmesse al PQA eventuali proposte di istituzione/attivazione di nuovi CdS/modifiche Ordinamento entro il 30 ottobre. Nessuna proposta di istituzione e attivazione di nuovi CdS è pervenuta al PQA entro tale scadenza.

Analogamente a quanto previsto dalla procedura di Ateneo succitata, anche il NdV ha evidenziato nella propria "Relazione sull'Offerta Formativa A.A. 2019-20" l'opportunità di programmare per le future nuove proposte di attivazione e di concerto con il PQA momenti di incontro con i responsabili delle progettazioni dei CdS e le strutture referenti. Tale proposta è stata comunicata agli Organi di Governo dal NdV con propria nota del 29 ottobre 2019.

Il Magnifico Rettore, con nota prot. N. 74805 del 18 novembre 2019, "BANCHE DATI RAD E SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020/2021", ha annunciato ai Presidi e Direttori delle cinque Aree l'avvio della procedura sperimentale prevista dal NdV e dal PQA.

Successivamente, in data 18 dicembre 2019, il NdV ha invitato le strutture didattiche e i relativi responsabili a trasmettere, entro il 20 dicembre 2019, la documentazione relativa all'istituzione di nuovi corsi di studio (delibere e scheda SUA, in particolare per quanto attiene il quadro D5- progettazione CdS; sussistenza requisiti di docenza ex DM n. 6/2019), ai fini della prevalutazione programmata per il 10 gennaio 2020 in presenza dei referenti/responsabili della progettazione dei suddetti CdS. All'incontro hanno partecipato la Coordinatrice del PQA e la Responsabile della Divisione Didattica, con le responsabili degli Uffici preposti.

In tale audit congiunto PQA – NdV, esaminate le Schede di prevalutazione dei CdS

- MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE,
- DATA SCIENCE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA,
- SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE,



il NdV ha formulato, per i tre ordinamenti valutati, il seguente parere:

*“Complessivamente il corso risulta coerentemente progettato. Il Nucleo si riserva una valutazione finale in sede di predisposizione alla propria relazione tecnica e successivamente alla predisposizione del Documento “Politiche di Ateneo e Programmazione” dove sarà verificata, in un’ottica di sistema, la sostenibilità dei requisiti di docenza e la coerenza con quanto previsto nel documento di Pianificazione strategica dell’Ateneo”.*

Di seguito, le Indicazioni e Raccomandazioni formulate per i singoli ordinamenti:

— DATA SCIENCE PER L’ECONOMIA E L’IMPRESA (LM-56 e LM-91): nel quadro A1.a, seguendo le indicazioni delle “Linee guida del CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici” si raccomanda di riportare esplicitamente: quale organo o soggetto accademico ha effettuato la consultazione; la tipologia delle organizzazioni consultate; i ruoli (ma non i nominativi) ricoperti dai partecipanti alla consultazione; quali sono le modalità e la cadenza di studi di settore e consultazioni. Si suggerisce di riportare in allegato nel quadro A1.a il verbale della consultazione del 13.12.2019 in cui sia esplicitamente indicato l’elenco dei soggetti partecipanti e siano evidenziate eventuali indicazioni provenienti dalle parti sociali di cui il CdS ha tenuto conto nella definizione del percorso formativo. Nel quadro A2.a, per ciascuno dei tre profili professionali individuati, si suggerisce di individuare in maniera più puntuale le competenze – intese come l’insieme delle conoscenze, abilità e competenze, anche trasversali - che il laureato deve possedere per poter svolgere le funzioni nel contesto di lavoro precedentemente individuate. Nel quadro A2.b ridurre l’elenco dei codici ISTAT riportati eliminando quelle voci per le quali non sono previsti specifici obiettivi formativi nel quadro A4.a o risultati di apprendimento nel quadro A4.b.2 né specifici insegnamenti nel percorso formativo. Si raccomanda di modificare il quadro A3.b della Scheda SUA-CdS secondo quanto indicato nel punto 3 del Requisito R3.B.2, in conformità alle Linee guida CUN in merito alla “verifica della personale preparazione”, “possesso dei requisiti curriculari” e ricordando che “non è ammessa l’assegnazione di debiti formativi o di obblighi formativi aggiuntivi a studenti di una Laurea magistrale”. Si raccomanda di indicare quanto prima nella SUA-CdS sia i nominativi dei docenti di riferimento sia i nominativi di tutti i docenti titolari degli insegnamenti nel quadro B3. Si suggerisce di esplicitare quali saranno le aule della Facoltà di Economia a disposizione del CdS, a regime almeno 1 aula da 100 posti completamente dedicata (vedi documento CNVSU 17/2001e 19/2005). Si suggerisce di esplicitare la partecipazione degli studenti alle attività di monitoraggio del CdS.

MANAGEMENT DELLA SOSTENIBILITÀ ED ECONOMIA CIRCOLARE (LM-77): nel quadro A1.a, seguendo le indicazioni delle “Linee guida del CUN per la scrittura degli ordinamenti didattici” si raccomanda di riportare esplicitamente: quale organo o soggetto accademico ha effettuato la consultazione; la tipologia delle organizzazioni consultate; i ruoli (ma non i nominativi) ricoperti dai partecipanti alla consultazione; quali sono le modalità e la cadenza di studi di settore e consultazioni. Si suggerisce di riportare in allegato nel quadro A1.a il verbale della consultazione del 13.12.2019 in cui sia esplicitamente indicato l’elenco dei soggetti partecipanti e siano evidenziate eventuali indicazioni provenienti dalle parti sociali di cui il CdS ha tenuto conto nella definizione del percorso formativo. Nel quadro A2.a, per ciascuno dei quattro profili professionali individuati, si suggerisce di individuare in maniera più puntuale le dell’Ateneo? revisione della didattica è esplicitamente previsto e definito nel documento di progettazione del CdS. 4. La partecipazione degli studenti al monitoraggio del CdS e adeguatamente definita? In assenza del quadro D2 della SUA-CdS con le specifiche indicazioni sulla “Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio” non è possibile valutare lo specifico punto. Competenze – intese come l’insieme delle conoscenze, abilità e competenze, anche trasversali – che il laureato deve possedere per poter svolgere le funzioni nel contesto di lavoro precedentemente individuate. Si suggerisce di spostare nel quadro A3.b i dettagli della verifica della personale



preparazione in modo che possano essere modificati anche annualmente senza che ciò comporti una modifica di ordinamento. Si suggerisce di restringere la lista di classi di Laurea Triennale considerate ai fini dell'accesso e di valutare la possibilità di spezzare in due l'insieme di SSD per i quali è necessario aver acquisito una soglia minima, ai fini dell'accesso. Si raccomanda di indicare quanto prima nella SUA-CdS sia i nominativi dei docenti di riferimento sia i nominativi disponibili di tutti i docenti titolari degli insegnamenti nel quadro B3. Si suggerisce di esplicitare quali saranno le aule della Facoltà di Economia a disposizione del CdS, a regime almeno 1 aula da 100 posti completamente dedicata (vedi documento CNVSU 17/2001e 19/2005).

SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE (LM/SNT3): si raccomanda di indicare quanto prima nella SUA-CdS sia i nominativi dei docenti di riferimento sia i nominativi disponibili di tutti i docenti titolari degli insegnamenti nel quadro B3. Si suggerisce di esplicitare quali saranno le aule della Facoltà a disposizione del CdS. Nel quadro A2.a si suggerisce di inserire il nome del profilo professionale, migliorare la descrizione delle funzioni in un contesto di lavoro e ridefinire i contenuti del riquadro delle competenze nel quale sono riportati in parte gli sbocchi occupazionali e in parte le funzioni. Si suggerisce di modificare la SUA-CdS nei quadri A3 (e il documento di progettazione) secondo quanto indicato nel punto 3 del Requisito R3.B.2, in conformità alle Linee guida CUN tenuto conto che "non è ammessa l'assegnazione di debiti formativi od obblighi formativi aggiuntivi a studenti di una laurea magistrale". Si suggerisce di sostituire il contenuto del quadro D5 della SUA-CdS, che attualmente riporta il testo integrale del documento di progettazione del CdS, con un link al documento stesso.

## 9. Varie ed eventuali

Nessuna

Non essendoci altro da discutere, la riunione ha termine alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to La Segretaria  
Paola Piccioni

F.to La Coordinatrice PQA  
prof.ssa Lucia Aquilanti

All.1 Relazione annuale Sistema Qualità