



VERBALE 4/2019
SEDUTA DEL 19 LUGLIO

Il giorno 19 luglio 2019, alle ore 12.30, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo (d'ora in poi PQA), convocato con la nota del 8 luglio 2019, presso la Sala della Presidenza della Facoltà di Ingegneria, Polo Monte Dago, per discutere il seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Commenti e suggerimenti sulle Linee Guida ANVUR per la rilevazione delle Opinioni Studenti
3. Monitoraggio azioni di miglioramento proposte dai CdS in uscita dal Riesame della Direzione
4. Varie ed eventuali

Sono presenti:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Funzione	P	AG	A
prof. Maria Gabriella Ceravolo	Coordinatore Presidio della Qualità di Ateneo e Responsabile Qualità Facoltà di Medicina e Chirurgia	√		
prof. Oscar Domenichelli	Responsabile Qualità Facoltà di Economia		√	
prof. Andrea Osimani	Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	√		
prof. Giuseppe Scarponi	Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente	√		
prof. Pierluigi Stipa	Responsabile Qualità Facoltà di Ingegneria	√		
Antonio Chiusolo	Studente	√		
dott.ssa Rosalba Valenti	Direttore Generale		√	

Sono inoltre intervenuti: la sig.ra Paola Piccioni, la dott.ssa Rosalba Sacchettoni e la dott.ssa Lucia Romagnoli, consulente Trecon.

Il presente verbale, previa approvazione dei presenti, viene pubblicato sul sito AQ dell'Ateneo entro un mese dalla seduta. Opportuna notifica dell'avvenuta pubblicazione viene inviata ai componenti del PQA, al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, ai Presidi delle Facoltà di Economia, Ingegneria, Medicina e Chirurgia e ai Direttori del DISVA e del D3A, ai Presidenti delle CPDS, ai Direttori di Dipartimento, ai RQ di Dipartimento, al Presidente del Consiglio Studentesco, ai Presidenti CdS, ai RQ CdS e ai Direttori ADP dei Corsi di Laurea delle professioni sanitarie, ai Responsabili della Divisione Didattica e della Divisione Ricerca e Innovazione, nonché ai componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale Vicario e ai Delegati del Rettore.

Verbalizza la sig.ra Paola Piccioni.



1. Comunicazioni

Trattamento non conformità Certificazione UNI EN ISO 9001_RRC 1016_19 e rinnovo Certificazione

In data 10 giugno è stata inviata ad ITALCERT la proposta di azioni correttive che l'Ateneo intende mettere in atto a fronte delle 3 NC segnalate.

In data 9 luglio è pervenuto il giudizio positivo espresso dal Sottocomitato tecnico-scientifico di delibera di ITALCERT relativamente al rinnovo del certificato di UNIVPM in conformità alla norma UNI EN ISO 9001:2015.

Sostituzione componente CPDS Facoltà di Economia

In data 13.6.2019 il Consiglio di Facoltà di Economia ha designato la prof.ssa Serena Brianzoni componente della CPDS di Facoltà in sostituzione del prof. Alberto Manelli, nominato Presidente del Corso di laurea magistrale in Economia e Management.

Approvazione P.A.02 AQ della formazione rev. 01 del 30.5.2019

In data 26 giugno 2019 il S.A. ha preso visione e approvato la procedura "P.A.02 AQ della formazione rev. 01 del 30.5.2019"

Discussione in S.A. del Riesame della Direzione

In data 26 giugno 2019 il Coordinatore del PQA ha illustrato ai componenti del S.A. i contenuti del Riesame della Direzione di Ateneo, soffermandosi in particolare sugli elementi in uscita, ovvero le Azioni di miglioramento pianificate dalle strutture didattico-amministrative al fine di superare le criticità rilevate mediante monitoraggio, anche alla luce della mappatura dei rischi e delle opportunità associati ai singoli processi. Il S.A. ha preso visione del Riesame nel suo insieme e approvato le azioni di miglioramento proposte.

Questionari valutazione didattica Lato Docente A.A. 2017-18

In data 26 giugno, ai Presidi/Direttori /Presidenti CdS /Responsabili Qualità CdS/Presidenti CPDS, è stato inviato il report delle valutazioni della didattica, Lato Docente, predisposto dalla Divisione Statistica e di Valutazione, sui dati consolidati al 28 febbraio u.s., per l'A.A. 2017-18. Contestualmente, i destinatari sono stati sollecitati a condividere il contenuto dei Questionari di valutazione con i componenti degli organi di competenza, dare visibilità della discussione avvenuta nel verbale della relativa seduta e formulare eventuali azioni di miglioramento utilizzando il modulo PG 03 All.4 Rev00 del 10.4.2018, da inviare in copia al Presidio.

Evento ANVUR di presentazione delle nuove "Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni di Studenti e Laureandi" Roma - 3 luglio 2019

Il 3 luglio è stato allestito a Roma l'evento di presentazione delle nuove LG ANVUR per la Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi. Per il PQA ha partecipato il prof G. Scarponi, assieme al personale della Divisione Qualità, Rosalba Sacchettoni e Paola Piccioni.

2. Commenti e suggerimenti sulle Linee Guida ANVUR per la rilevazione delle Opinioni Studenti

Il Coordinatore illustra il contenuto del documento intitolato "LINEE GUIDA ANVUR PER LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DI STUDENTI E LAUREATI- Bozza" inviato, in data 5 luglio, per conto della Segreteria CRUI, dal prof. Tronci ai Coordinatori dei PQA, con l'invito a far pervenire, entro il 20 luglio, suggerimenti e proposte di integrazione/miglioramento.



Il documento descrive il quadro normativo di riferimento e argomenta le motivazioni a supporto della decisione di ANVUR di procedere ad una revisione del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti.

I componenti del PQA prendono atto del fatto che:

- *La rilevazione delle opinioni degli studenti non è standardizzata a livello nazionale*
- *Le indicazioni sulle modalità di pubblicazione dei risultati non sono uniformi*
- *Gli Atenei forniscono documenti di sintesi ed, eventualmente, link di approfondimento adottando approcci e modalità diversi (ad es. medie di punteggi, frequenze e/o percentuali di risposte per tutti o parte dei quesiti).*
- *L'eterogeneità delle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti nei diversi Atenei costituisce un ostacolo alla sperimentazione di eventuali indicatori*

constatano inoltre che:

ANVUR ha previsto una ridefinizione dell'impianto generale delle Schede di rilevazione delle opinioni degli studenti mirando a una semplificazione complessiva e all'aggiornamento dei contenuti, considerato che *"la massima diffusione delle rilevazioni e l'uniformità di un set minimo di quesiti sono condizioni necessarie per garantire l'affidabilità dei dati e permetterne la confrontabilità"*.

Il Coordinatore invita i componenti del PQA ad esprimere un parere articolato nei seguenti punti:

a) RIDEFINIZIONE DELL'IMPIANTO MEDIANTE RIDUZIONE DEL NUMERO DI SCHEDE

Il PQA ritiene che la riduzione delle Schede, in particolare mediante introduzione di una domanda Filtro che distingue i Frequentanti dai non Frequentanti, rappresenti una scelta coerente con la finalità di una semplificazione delle procedure.

Il PQA segnala, peraltro, che le Schede 2 e 2 bis, Organizzazione dei corsi dell'A.A. precedente (parte A) ed esami sostenuti (Parte B), 6 e 6bis, Opinioni dei Laureati, e 7 e 7bis, Opinioni dei Docenti, contribuiscano utilmente alla riflessione interna all'Ateneo in merito alla qualità delle attività didattiche, e che la loro somministrazione debba essere considerata **"buona prassi"** e **sollecita ANVUR a promuovere la somministrazione di questionari standard, ancorché facoltativi, che rilevino le Opinioni degli studenti, Laureati, Docenti, in merito alle dimensioni valutate dalle precedenti Schede 2 e 2 bis, 6 e 6 bis 7 e 7 bis.**

b) MODALITÀ DI COMPILAZIONE DELLA SCHEDA 1

Relativamente agli Insegnamenti integrati (modulari): pur concordando con l'utilità di considerare in maniera unitaria il giudizio degli studenti ai fini della valutazione delle Sezioni "Aspetti organizzativi" e "Codocenze e insegnamenti integrati", **il PQA ritiene che tutte le affermazioni incluse nella Sezione "Didattica" debbano essere valutate separatamente per ciascuno dei Docenti/Moduli afferenti all'insegnamento integrato, pena il venir meno dell'interesse degli studenti nei confronti del Questionario di valutazione quale strumento utile alla rilevazione di criticità sostanziali, nonché della possibilità di svolgere un puntuale monitoraggio dell'attività didattica di ciascun docente, rendendo difficoltosa, se non impossibile, l'elaborazione di eventuali interventi correttivi da parte dei responsabili dei CdS.**



Il PQA sollecita pertanto ANVUR a individuare una strategia che, relativamente alla Scheda 1, consenta di espandere la Sezione “Didattica”, richiedendo valutazioni separate per ciascun Docente/Modulo.

c) MODALITÀ DI FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO: USO DI SCALE A 10 PUNTI

Il PQA ritiene che una valutazione di gradimento (o accordo) su una scala a 10 livelli **non rappresenti** una strategia utile a ottenere un maggior dettaglio informativo (o una maggiore capacità discriminativa), **bensì un semplice artificio numerico.**

Di fatto, la formulazione del giudizio da parte degli studenti si può considerare una variabile latente non corrispondente ad una dimensione accessibile e misurabile come un qualsiasi dato biometrico.

E’ verosimile che i valori estremi della scala in uso non saranno mai selezionati, pur in situazioni di giudizio fortemente positivo o negativo, e che i punteggi medi ottenuti per ciascun insegnamento (o item) saranno successivamente ricondotti a categorie di facile interpretazione: es: 1-4= negativo; 5-7= nella media; 8-10=molto positivo o eccellente.

d) MODALITÀ DI FORMULAZIONE DEL GIUDIZIO: AFFERMAZIONI A DIREZIONE SEMANTICA INVERSA.

Pur condividendo l’utilità di verificare la coerenza delle risposte e stimolare gli studenti a una compilazione attenta, **il PQA ritiene che la formulazione negativa** delle affermazioni (es: *“Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate”*) introduca un elemento di complicazione che rende meno affidabile il giudizio formulato dagli studenti.

Di fatto, l’indicazione fornita da ANVUR nelle Linee Guida in merito alla mancata obbligatorietà di compilazione dei questionari dovrebbe di per sé garantire un approccio consapevole e responsabile da parte degli studenti nei confronti dei questionari stessi.

Qualora ANVUR intenda comunque confermare l’inclusione di affermazioni a direzione semantica inversa, **il PQA raccomanda di evitare frasi contenenti una negazione.**

Pertanto, l’affermazione: *“Le informazioni relative all’insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate”*, **dovrebbe essere sostituita da:** *“Le informazioni relative all’insegnamento sono spesso carenti, lacunose e obsolete”*, e così via.

e) CONTENUTO DELLA SCHEDA 1 – DOMANDE INTRODUTTIVE

Relativamente alla Domanda III (*“Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto quest’insegnamento”*) **il PQA suggerisce di aggiungere un’ulteriore opzione di risposta** ovvero: **“Perché il corso è stato erogato in modalità e-learning”**. Questo suggerimento va nella direzione di valorizzare la scelta degli Atenei convenzionali (non telematici) di favorire gli studenti Non frequentanti mettendo loro a disposizione materiale didattico fruibile a distanza.

f) CONTENUTO DELLA SCHEDA 1 – SEZIONE DIDATTICA

Il PQA rileva che nella Sezione Didattica manca la valutazione, precedentemente considerata nella “vecchia” Scheda 1, relativa alle **attività didattiche diverse dalle frontali** (cosiddette integrative).

Constata che il giudizio è stato inserito nella Scheda 2, ma ritiene questa modifica una semplificazione eccessiva, poco utile al fine di restituire un feedback efficace in merito al contributo offerto dalle attività integrative al successo/gradimento del singolo insegnamento.



Il PQA raccomanda, pertanto, di reintegrare nella Sezione Didattica della Scheda 1, l'affermazione seguente:

“Le attività didattiche di tipo pratico (esercitazioni, laboratori, analisi di casi studio, o attività in campo) sono risultate utili all'apprendimento della materia”.

g) CONTENUTO DELLA SCHEDA 2 – SEZIONE ORIENTAMENTO IN INGRESSO E

TUTORATO in itinere

Il PQA raccomanda di sdoppiare l'affermazione *“Sono soddisfatto dei servizi di orientamento e tutorato”* in affermazioni separate per ciascuna dimensione, ovvero *“Sono soddisfatto dei servizi di orientamento”* e *“Sono soddisfatto dei servizi di tutorato”*, pena il rischio di non poter stabilire la correlazione tra il giudizio reso e la dimensione effettivamente valutata.

3. Monitoraggio azioni di miglioramento proposte dai CdS in uscita dal Riesame della Direzione

Il coordinatore illustra ai presenti le Tabelle riassuntive delle Azioni di miglioramento dei CdS condizionati, rilevando come, relativamente al CdLCU in Medicina e Chirurgia, il PQA sia stato indicato come Responsabile della verifica di efficacia di alcune delle Azioni avviate. Invita pertanto i componenti del PQA a esprimersi in merito alle azioni di cui è previsto il completamento entro il 2019.

Il PQA, tenuto conto delle azioni indicate, delle motivazioni che le hanno originate, dei tempi di attuazione suggeriti e dei documenti che testimoniano la realizzazione delle azioni, dichiara l'efficacia di tutte le azioni completate alla data odierna, come da tabella allegata (All. 2)

4. Varie ed eventuali

Incontro con il NdV – Approvazione PG.04 Rev.00 del 24/06/2019 - Linee Guida Audit interni

In data 24/06/2019 si è svolto un incontro tra i componenti del NdV e i componenti del PQA orientato a discutere la proposta di procedura per Audit interni congiunti tra NdV e PQA. Al termine della discussione, la procedura è stata condivisa nella versione allegata al presente Verbale (All. 1) e pubblicata, con i relativi allegati, sulla pagina AQ di Ateneo, al seguente link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Documenti_Sistema_Gestione_Qualita.

Contestualmente è stata condivisa la data del 1 ottobre per la realizzazione degli Audit ai CdS in Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8), CdS International Economics and Commerce (LM-56) e Dipartimento SIMAU.

Si apre la discussione in merito alla composizione del team per gli audit del 1 ottobre.

In accordo con la Procedura, che prevede la presenza di n. 2 componenti del PQA, vengono proposti Ceravolo e Stipa (e Osimani supplente). Chiusolo si dichiara disponibile a prendere parte all'Audit nel caso sia prevista la sua partecipazione nell'interazione con gli studenti dei CdS auditi.

Evento formativo “Ruolo e strumenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti CPDS”.

Nelle date del 18 e 25 giugno 2019 si sono svolte due edizioni dell'evento formativo pianificato dal PQA nella seduta del 30 maggio u.s. L'evento si è svolto presso il Polo Monte Dago, Facoltà di Ingegneria, in entrambe le occasioni e ha visto la partecipazione di un totale di 24 Docenti e studenti componenti delle 5 CPDS.

Nel corso dell'incontro il Coordinatore del PQA ha richiamato le competenze delle CPDS, ai sensi della normativa AVA, e condotto la discussione in merito ai formulati dal PQA relativamente alle Relazioni annuali



2018. Il materiale illustrativo (presentazione Power Point) è stato pubblicato sul sito AQ alla pagina Eventi del PQA (https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Eventi_Qualita_di_Ateneo.)

A valle degli incontri è stato distribuito un questionario di gradimento, compilabile on line, completato da 18/24 partecipanti (75%). Tutti hanno manifestato soddisfazione in merito ai parametri oggetto di valutazione (clima d'aula, chiarezza, completezza e aggiornamento dei contenuti trasmessi, processo di apprendimento, chiarezza espositiva e competenza del docente, logistica e documentazione fornita)

Sono stati raccolti inoltre i seguenti suggerimenti:

- a) *Ripetere questo format sia ad Ingegneria che altrove*
- b) *Organizzare incontri a ridosso della stesura della relazione annuale della CP in cui spiegare i vari quadri, le varie fonti e come deve essere strutturata*

—
I componenti del PQA prendono nota di tali suggerimenti e approvano la proposta di pianificare nuovi eventi formativi/incontri con le CPDS nel mese di ottobre/novembre, a ridosso della stesura della relazione annuale della CPDS.

Guida insegnamenti mediante Syllabus- U-GOV Didattica.

In data 9 luglio è pervenuta la nota del Rettore che comunica ai Presidi / Direttori l'avvenuto trasferimento per copia dei testi Syllabus, a parità di codice dell'attività formativa e di ordinamento, dall'anno accademico corrente (a.a. 2018-19) a quello di prossimo avvio (a.a. 2019-20). Il Rettore sollecita i docenti responsabili (e come tali abilitati) alla verifica e/o alla compilazione delle sezioni Syllabus degli insegnamenti di propria competenza, da effettuare entro la data di inizio delle lezioni. Ricorda infine che una volta completato l'aggiornamento dei programmi relativi all'a.a. 2019-20, gli uffici dell'Amministrazione provvederanno a lanciare la funzione di copia per gli anni accademici successivi, così da ottemperare alle raccomandazioni dell'ANVUR secondo le quali è necessario che venga reso disponibile agli utenti il programma di tutti gli insegnamenti che siano offerti non solo nell'anno accademico corrente (offerta didattica erogata), ma anche negli anni futuri (offerta didattica programmata), fino all'ultimo anno di corso della più recente coorte di studenti.

I componenti del PQA prendono atto della necessità di stimolare le strutture didattiche ad un attento monitoraggio dello stato di aggiornamento del Syllabus relativamente al triennio di offerta didattica erogata/programmata in ottemperanza alle raccomandazioni dell'ANVUR.

Formulazione questionario di gradimento della figura del Direttore ADP.

Nella seduta del 9 aprile u.s., il Consiglio della Facoltà di Medicina ha richiesto al PQA la formulazione di uno strumento utile alla valutazione, da parte degli studenti, della figura del Direttore ADP, presso i CdL delle professioni sanitarie. Il Coordinatore illustra la proposta di questionario sviluppata con il personale dell'Ufficio e la sottopone per approvazione nella versione allegata al presente verbale (**All. 3**).

La proposta di questionario sarà inviata al Preside della Facoltà di Medicina e al Presidente della CPDS di Facoltà, per le valutazioni di merito e l'approvazione da parte del Consiglio preliminare all'adozione di tale strumento e alla sua somministrazione secondo le modalità (cartacea o online) predisposte dalla Facoltà.

Inserimento campo relativo alla valutazione della didattica online nella scheda di valutazione degli insegnamenti.

In data odierna è pervenuto verbale della seduta della Commissione E-learning dell'8 luglio u.s., nella quale si rileva che l'adesione al Questionario di feedback sull'attività erogata in modalità Technology Enhanced e



Blended è stata molto bassa. La Commissione, pertanto, richiede che il PQA provveda a definire l'inserimento di un campo relativo alla valutazione della didattica online all'interno del questionario di valutazione dell'insegnamento (Schede 1 e 3).

Si apre la discussione, dalla quale emergono le seguenti considerazioni:

- a) i corsi erogati in modalità Technology Enhanced o Blended non sono al momento identificabili in Esse3 in maniera automatica; di conseguenza, l'aggiunta di un quesito relativo al gradimento dell'offerta didattica erogata in e-learning potrebbe prestarsi a fraintendimenti da parte degli studenti, che sarebbero indotti a esprimere un giudizio anche su corsi che utilizzano la piattaforma Moodle per veicolare contenuti didattici, pur non corrispondendo ai requisiti riconosciuti dall'Ateneo alle attività in e-learning
- b) la modifica del Questionario di valutazione Schede 1 e 3 a stretto ridosso della sua imminente sostituzione da parte dei Questionari ANVUR (vedi Punto 2 all'OdG) può rappresentare una scelta poco opportuna
- c) è comunque necessario prevedere modalità di valutazione dell'efficacia delle attività didattiche erogate in e-learning al fine di consentire l'attivazione di un circuito virtuoso di rilevazione e superamento delle eventuali criticità.

Al termine della discussione i componenti del PQA condividono la seguente proposta:

per ciascun corso e-learning dovrà essere prevista una modalità di completamento del corso da parte dello studente, eventualmente mediante stampa di un Attestato, vincolante ai fini dell'accesso all'esame. A sua volta la stampa dell'Attestato potrà essere subordinata alla compilazione del questionario di gradimento, che sarà di conseguenza obbligatorio per tutti coloro che accedono al corso in e-learning.

La proposta sarà sottoposta all'attenzione della Commissione e-learning per opportuna discussione e approvazione

Apertura termini per la compilazione dei Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica Schede 2 e 4 Parte B

Il sig Chiusolo chiede informazioni in merito alla data di apertura della finestra per la compilazione dei Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica Schede 2 e 4 parte B, ricordando come, in occasione della precedente seduta del 30 maggio, il PQA si fosse espresso sulla opportunità di richiedere tale adempimento sollecitando contestualmente alcune modifiche nella formulazione e analisi dei Questionari.

Il coordinatore dichiara di aver inviato opportuna richiesta al Responsabile Divisione Statistica e di Valutazione, relativamente a tale esigenza, in data 21 giugno u.s..

Il PQA supporta la manifestazione di interesse del rappresentante degli studenti e demanda al coordinatore la responsabilità di sollecitare nuovamente gli Uffici competenti all'avvio della somministrazione del questionario on-line.

Non essendoci altro da discutere, la riunione ha termine alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to La Segretaria verbalizzante
Paola Piccioni

F.to Il Coordinatore PQA
prof. Maria Gabriella Ceravolo

Allegati:



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

—
Presidio
della Qualità
di Ateneo

All. 1 PG.04 Rev.00 del 24/06/2019 – Linee Guida Audit interni

All. 2 Verifica efficacia Azioni di miglioramento CdLCU Medicina e Chirurgia

All. 3 Questionario di gradimento della figura del Direttore ADP - proposta

—