



VERBALE 3/2019
SEDUTA DEL 30 MAGGIO

Il giorno 30 maggio 2019, alle ore 14.15, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo (d'ora in poi PQA), convocato con la nota del 28 maggio 2019, presso la Sala della Presidenza della Facoltà di Ingegneria, per discutere il seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Esito incontro NdV - PQA del 1.4.2019
3. Procedura per la realizzazione di Audit congiunti NdV-PQA
4. Questionario valutazione del tirocinio: somministrazione online
5. Esito Audit Ente di certificazione
6. Relazione NdV sulla didattica
7. Esito Riesame della Direzione
8. Risultati Questionari di valutazione della didattica A.A. 2017-18 (Schede 1-3 e 2-4) lato studente
9. Risultati Questionari di valutazione della didattica A.A. 2017-18 lato docente
10. Monitoraggio informazioni Quadri Schede SUA-CdS in scadenza a giugno
11. Questionario valutazione cause di abbandono degli studi – proposta Prof Biavasco
12. Varie ed eventuali

Sono presenti:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Funzione	P	AG	A
prof. Maria Gabriella Ceravolo	Coordinatore Presidio della Qualità di Ateneo e Responsabile Qualità Facoltà di Medicina e Chirurgia	√		
prof. Oscar Domenichelli	Responsabile Qualità Facoltà di Economia	√		
prof. Andrea Osimani	Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	√		
prof. Giuseppe Scarponi	Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente	√		
prof. Pierluigi Stipa	Responsabile Qualità Facoltà di Ingegneria	√		
Antonio Chiusolo	Studente	√		
dott.ssa Rosalba Valenti	Direttore Generale		√	

Sono inoltre intervenuti: la sig.ra Paola Piccioni, la dott.ssa Rosalba Sacchettoni, la dott.ssa Loredana Cantarini, l'Ing. Maria Laura Fiorini e la dott.ssa Lucia Romagnoli, consulente Trecon. Sono stati invitati a prendere parte alla discussione sul punto 4 dell'OdG il dott. Costantino Cioffi e l'Ing. Marco Cidda della Divisione Statistica e di Valutazione.

Il presente verbale, previa approvazione dei presenti, viene pubblicato sul sito AQ dell'Ateneo entro un mese dalla seduta. Opportuna notifica dell'avvenuta pubblicazione viene inviata ai componenti del PQA, al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, ai Presidi delle Facoltà di Economia, Ingegneria, Medicina e Chirurgia e ai Direttori del DISVA e del D3A, ai Presidenti delle CPDS, ai Direttori di Dipartimento, ai RQ di



Dipartimento, al Presidente del Consiglio Studentesco, ai Presidenti CdS, ai RQ CdS e ai Direttori ADP dei Corsi di Laurea delle professioni sanitarie, ai Responsabili della Divisione Didattica e della Divisione Ricerca e Innovazione, nonché ai componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale Vicario e ai Delegati del Rettore.

Verbalizza la sig.ra Paola Piccioni.

1. Comunicazioni

a. Piano triennale degli audit interni

Tutti gli audit si sono svolti come da piano approvato nella seduta del 14 febbraio u.s.

b. Tabella P.A.01/All03 "Adempimenti AVA annuali attività CdS/CUCS"

In data 26 febbraio 2019 è stata inviata richiesta ai Presidenti, RQ e Direttori ADP di CdS di prendere visione della tabella P.A.01/All03 "Adempimenti AVA annuali attività CdS/CUCS" (approvata nella seduta del PQA del 24.01.2019) e ne è stato raccomandato l'utilizzo come strumento di automonitoraggio dell'implementazione delle procedure di AQ presso i CdS. Le Tabelle, opportunamente compilate, sono state inserite nelle relazioni sullo stato del Sistema Gestione Qualità prodotte dai RQ di area e sono pertanto confluite nel Riesame della Direzione, tra i documenti in uscita.

c. Parere NdV P.A.02 AQ della Formazione rev 01 del 24.01.2019

Il 4 marzo u.s. è pervenuta da parte del Coordinatore NdV richiesta di integrazione delle responsabilità e competenze del Nucleo di Valutazione e di integrazione/modifica delle competenze del PQA. Le modifiche richieste sono state successivamente discusse con i componenti del NdV in occasione dell'incontro del 1 aprile, come dettagliato al punto 2 OdG.

d. Relazione NdV Offerta didattica 2019-2020

Il 4 marzo u.s. è pervenuta la Relazione del NdV sull'offerta didattica 2019-2020, anche accessibile sul sito di Ateneo alla pagina dedicata. I punti salienti vengono evidenziati e commentati di seguito:

ISTITUZIONE, PRESSO LA FACOLTÀ DI MEDICINA, DEL CORSO DI STUDIO Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Assistenziali , afferente alla classe LM/SNT3, Area tecnico-assistenziale	Il NdV ha valutato e giudicato soddisfatti i seguenti elementi: - motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS; - analisi della domanda di formazione; - analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi; - esperienza dello studente; - politiche di Ateneo e di programmazione. nonché i requisiti di trasparenza, docenza, limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio, risorse strutturali, e requisiti per l'assicurazione qualità dei corsi di studio.
MODIFICA DELL'ORDINAMENTO (RAD) DEI SEGUENTI CDS: D3A Scienze forestali e ambientali L-25 Scienze e tecnologie alimentari L-26 Scienze agrarie e del territorio LM-69 Scienze forestali, dei suoli e del paesaggio LM-73	Le modifiche riguardano i seguenti campi <ul style="list-style-type: none">• le abilità comunicative• la capacità di apprendimento (learning skills)• la conoscenza e capacità di comprensione (knowledge and understanding)• la capacità di applicare conoscenza e comprensione (applying knowledge and understanding)• le conoscenze richieste per l'accesso



<p>DISVA Scienze ambientali e protezione civile L-32 Biologia molecolare e applicata LM-6 Facoltà di Economia Economia aziendale L-18 Scienze economiche e finanziarie LM-16 Facoltà di Ingegneria Ingegneria biomedica L-8 Ingegneria informatica e dell'automazione L-8 Ingegneria meccanica L-9 Biomedical Engineering LM-21</p> <p>DISATTIVAZIONE DEL PRIMO ANNO DEL CDL in Assistenza Sanitario, Facoltà di Medicina</p>	<ul style="list-style-type: none">• quadro A.2b scheda Sua_CdS (cod. ISTAT)• gli obiettivi formativi specifici• l'ordinamento: variazione SSD e intervalli CFU attività di base e altre attività• le caratteristiche della prova finale• gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati <p>In generale, il NdV giudica che il contributo di questa iniziativa conforme agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa.</p>
<p>ADEGUATEZZA DELLE STRUTTURE A DISPOSIZIONE DELLE 5 AREE</p>	<p>Il NdV ritiene adeguata la dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata in rapporto ai corsi attivati e alla numerosità degli studenti; evidenzia che gli interventi di ristrutturazione e di riqualificazione delle infrastrutture previsti nella PRO 3 2016-2018 stanno portando a un incremento della superficie complessiva e a un'ulteriore riqualificazione delle strutture esistenti migliorando di conseguenza sia l'adeguatezza che la sostenibilità delle stesse; invita a considerare le criticità segnalate dalle CPDS delle Facoltà di Ingegneria e Medicina relativamente all'adeguatezza delle attrezzature e delle aule.</p>
<p>SOSTENIBILITÀ FINANZIARIA</p>	<p>Per l'anno 2017 l'I SEF risulta > 1 (1,21), superiore alla media Nazionale e degli Atenei del Centro Italia. La stabilità di questo indicatore negli ultimi anni rappresenta un valore aggiunto per l'Ateneo.</p>
<p>REQUISITI DI DOCENZA</p>	<p>Il possesso dei requisiti è pienamente verificato, considerando un numero di docenti superiore a quello riferito alla docenza necessaria calcolata in base all'utenza sostenibile definita ai sensi dell'allegato A, punto b) del DM 6/2019. Relativamente all'orizzonte temporale corrispondente alla durata di un intero ciclo di studi, l'Ateneo prevede che le cessazioni siano compensate attraverso nuove assunzioni e passaggi di ruolo docente, grazie a una capacità assunzionale che garantisce integralmente il turnover (vedi DPI 2019-2021). A fronte di 32 cessazioni previste per il triennio 2019-2021, sono già programmati 38 bandi per il personale docente, di cui 29 per i professori di I e II fascia.</p>

Si sottolinea il commento conclusivo della Relazione con il quale il NdV *“evidenzia l'opportunità di programmare, per le future nuove proposte di attivazione e di concerto con il Presidio Qualità d'Ateneo, momenti d'incontro (non oltre il mese di novembre) con i responsabili delle progettazioni dei CdS e le strutture referenti allo scopo di effettuare, nella fase preparatoria una pre-valutazione delle relative proposte”*.

e. **Audit del NdV ai 5 CdS con giudizio condizionato**

Il 5 marzo il NdV ha comunicato al PQA la pianificazione di audit da svolgersi per i 5 CdS con giudizio Condizionato, per 2 altri CdS e per un Dipartimento. A ciascun Audit è invitato almeno un componente del PQA. Inoltre, il NdV incontrerà il PQA e il Direttore generale per esprimersi in merito all'effettivo superamento delle raccomandazioni formulate dalla CEV sui requisiti di sede.

Il 30 aprile è pervenuto il Piano di Audit per i 5 CdS con giudizio condizionato. Le audizioni sono state effettuate nei giorni 6 e 7 maggio e hanno visto la partecipazione del prof Osimani e del Prof. Stipa, relativamente ai CdS del DISVA e del D3A, e della Prof Ceravolo relativamente al CdS in Medicina e Chirurgia. Di seguito è riportato sinteticamente il contenuto dei Verbali di audit ai CdS citati, di cui il PQA prende visione



REQUISITI AVA CON VALUTAZIONE "C - ACCETTATO CON RACCOMANDAZIONE"	ESITO DELLA VALUTAZIONE DEL NUCLEO
SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	
AQ5. A.1 Parti consultate AQ5. A.2 Modalità delle consultazioni	Ampliamento dei rapporti con le parti sociali anche tramite un apposito questionario di valutazione da sottoporre in modalità telematica a tutte le aziende e/o enti che ospitano gli studenti tirocinanti.
AQ5.B.1 Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	Le soluzioni adottate dal CdS (Syllabus, frequenza alle prime due settimane di lezione nelle materie oggetto di OFA o eventuale frequenza ai corsi di e-learning) sono adeguate
AQ5. C.3 Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	L'azione di miglioramento che può consentire il superamento della raccomandazione è impostata correttamente purché il CdS prosegua con l'effettiva realizzazione dei provvedimenti individuati, che comunque necessitano di adeguate tempistiche. Si rileva comunque la necessità che il CdS fornisca evidenza documentale in relazione a: <input type="checkbox"/> le scelte effettivamente adottate (mutuazione corsi e/o apertura del terzo canale); <input type="checkbox"/> la tempistica di adozione delle stesse; <input type="checkbox"/> la verifica dei risultati. Si evidenzia l'opportunità che il CdS prosegua nella messa a sistema delle analisi effettuate sugli indicatori. Si ricorda la necessità di continuare con l'adozione e l'aggiornamento degli appositi format predisposti dal PQA, dando adeguata evidenza documentale alle azioni intraprese, anche nell'ottica di fornire un quadro sinottico con l'indicazione di responsabili, tempistiche e modalità di svolgimento delle verifiche.
BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (LM-6)	
AQ5. A.1 Parti consultate AQ5. A.2 Modalità delle consultazioni AQ5. A.3 Funzioni e competenze	Adozione del quadro sinottico quale utile strumento per la corretta impostazione del ciclo di AQ. Buona prassi: predisposizione delle consultazioni con le parti interessate mediante l'utilizzo di un questionario on-line.
AQ5.C.2 Individuazione delle cause dei problemi	Le azioni impostate dal CdS relative ai criteri di accesso al Corso di Laurea e all'internazionalizzazione sono adeguate e opportunamente supportate dall'analisi delle cause dei problemi rilevati.
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)	
AQ5. C.1 Analisi dei dati e individuazione dei problemi AQ5. C.2- Individuazione delle cause dei problemi AQ5. C.3 Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Adozione del quadro sinottico quale utile strumento per la corretta impostazione del ciclo di AQ. Recepimento del suggerimento del Nucleo in merito alla possibilità di contattare parti sociali tramite l'utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line; Buona prassi: la partecipazione al gruppo di riesame ciclico di un rappresentante delle parti sociali
AQ5.D.1- Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Soluzioni attuate efficaci ai fini del superamento della raccomandazione
AQ5.D.3 Recepimento delle opinioni degli studenti	Buone prassi: - costituzione all'interno della CP di sub-commissioni con lo scopo di approfondire l'analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti; valutazione delle criticità emergenti nell'ambito della valutazione degli studenti e approvazione delle relative proposte. - introduzione della valutazione non anonima degli insegnamenti e della soglia d'attenzione all'80% stabilita dal Corso (la soglia prevista dall'Ateneo è il 50%) nell'ambito della valutazione della didattica da parte degli studenti;



SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO (LM-69)	
AQ5. C.1 Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Recepimento del suggerimento del Nucleo in merito alla possibilità di contattare parti sociali tramite l'utilizzo di appositi questionari da trasmettere anche in modalità on line; Buona prassi: la partecipazione al gruppo di riesame ciclico di un rappresentante delle parti sociali.
AQ5.D.1- Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Buona prassi: introduzione della valutazione non anonima degli insegnamenti e della soglia d'attenzione all'80% stabilita dal Corso (la soglia prevista dall'Ateneo è il 50%) nell'ambito della valutazione della didattica da parte degli studenti.
MEDICINA E CHIRURGIA (LM-41)	
AQ5.B.3 - Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Si raccomanda di completare in maniera adeguata, entro il prossimo mese di agosto, la revisione delle schede di insegnamento, incluse quelle relative ai tirocini, e la loro corretta connessione informatica al quadro A4.b.2 della SUA-CdS; Si invita a una più incisiva opera di sensibilizzazione nei confronti dei docenti coinvolti, valutando anche la possibilità di utilizzare appropriate azioni di incentivazione/disincentivazione. Tale sollecitazione nasce dalla necessità di esprimere un giudizio definitivo in merito all'effettivo superamento della raccomandazione in oggetto.
AQ5. C.2- Individuazione delle cause dei problemi AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Sebbene il CdS abbia sicuramente migliorato il livello di analisi del RRC, permangono ancora alcune delle criticità rilevate dalla CEV e non sembrano essere state del tutto recepite le raccomandazioni formulate. In particolare: - nelle analisi del RRC non sono presi sistematicamente in esame i dati quantitativi (indicatori o altro) a supporto delle criticità rilevate. - negli obiettivi proposti nel RRC non sono indicate le azioni messe in atto per raggiungere gli obiettivi, né i tempi o gli indicatori di successo. Inoltre gli obiettivi di miglioramento proposti non sempre risultano correlati a criticità evidenziate nella parte preliminare di analisi dei dati.

Il PQA apprezza il buon esito degli Audit per i CdS del DISVA e del D3A, prende atto dell'attività svolta finora dal CdLMCU in Medicina e Chirurgia e del mancato completamento delle azioni volte a superare le criticità segnalate dalla CEV. Si impegna a supportare ulteriormente questo CdS ai fini del superamento di dette criticità.

f. Presa in carico di una richiesta della CPDS del D3A.

Il 14 marzo è pervenuta nota del Coordinatore del NdV il quale richiede al PQA la presa in carico delle richieste inserite nella Relazione annuale della CPDS D3A (pagg. 8, 10) circa la riformulazione del quesito D1 e D8 del Questionario di valutazione della didattica, e la soluzione di un problema di malfunzionamento di link non attivi inseriti all'interno delle Schede SUA-CdS. Le richieste verranno discusse in occasione dell'evento /incontro con le CPDS, pianificato nel mese di giugno p.v.

g. Nomina Presidente CdS Economia e Management

In seguito alle dimissioni della prof Rosaria Marcone, è stato nominato il Prof. Manelli quale Presidente del CdS in Economia e Management, con D.R. nr. 355 del 18.03.2019.

2. Esito incontro NdV- PQA del 1.4.2019

Preliminarmente all'incontro del 1.4.2019, il Coordinatore del PQA ha predisposto la "Scheda d'Ateneo – Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV", nella quale erano esplicitate le Azioni pianificate e condotte dal PQA al fine di rispondere alle Raccomandazioni/Segnalazioni della CEV, nonché un giudizio di autovalutazione in merito al superamento delle criticità evidenziate (**All. 1**).



Il contenuto della Scheda è stato commentato nel corso dell'incontro da parte dei componenti del NdV che l'hanno giudicato soddisfacente. Con l'occasione è stato condiviso il contenuto della P.A.02 AQ della formazione, che viene approvato nella sua versione definitiva in data odierna (**AII. 2**).

Tale documento, "P.A.02 AQ della Formazione" Rev 01, verrà sottoposto agli Organi di Governo per l'approvazione e inserito tra i Documenti di Sistema.

Infine, tenuto conto della Segnalazione della CEV che raccomanda:

- al PQA "non solo di tenere sotto controllo, mediante gli audit, la parte documentale, ma soprattutto di identificare le criticità",
- all'Ateneo di "documentare con maggior evidenza le azioni assunte per superare le criticità individuate" e
- al NdV di "verificare l'attuazione di quanto proposto"

si è deciso di avviare una sperimentazione che preveda la gestione condivisa di audit relativamente ai corsi di studio ed ai dipartimenti che non sono stati oggetto di visita di accreditamento periodico. Tale scelta si basa sulla volontà comune di avviare un processo di semplificazione concentrando, nei limiti del possibile, gli adempimenti e i momenti di confronto che coinvolgono necessariamente e nell'ambito delle rispettive competenze, il Nucleo di Valutazione, il Presidio Qualità, i corsi di studio e le strutture didattico scientifiche.

Al fine di avviare la sperimentazione, che coinvolgerà, in autunno, i CdS Ingegneria Informatica e dell'Automazione (L-8) e International Economics and Commerce (LM-56), si dà mandato al Coordinatore del PQA di procedere ad una parziale ridefinizione delle modalità di svolgimento dell'audit che tenga conto delle specifiche funzioni svolte dal NdV e dal PQA, nel processo di Assicurazione Qualità (AQ).

3. Procedura per la realizzazione di Audit congiunti NdV-PQA

Il Coordinatore illustra gli elementi essenziali delle Linee guida allestite dal NdV ai fini della realizzazione di Audit ai CdS (condizionati e non). Vengono passate in rassegna alcune esperienze effettuate presso altri Atenei italiani relativamente alla realizzazione di Audit congiunti. Si apre la discussione in merito alla possibilità di conciliare le diverse finalità di NdV e PQA relativamente alla conduzione di Audit interni e sulla opportunità di rendicontare in maniera congiunta o separata gli esiti degli Audit.

Al termine della discussione si condivide il contenuto della procedura in allegato (**AII.3**) che verrà sottoposta al Coordinatore del NdV per approvazione e, se accettata, al Rettore per l'approvazione definitiva.

4. Questionario valutazione del tirocinio: somministrazione online

Il 20 febbraio u.s è stato richiesto il parere del Consiglio Studentesco relativamente alla proposta di somministrare in modalità telematica il questionario di tirocinio in uso presso le Aree di Economia, Ingegneria, Scienze e Agraria. Con l'occasione, il Consiglio è stato invitato a esprimersi sulla formulazione del questionario stesso. Il 3 maggio è pervenuta al Coordinatore del PQA la nota del Consiglio studentesco che, nella seduta del 10 aprile ha espresso all'unanimità parere favorevole alla somministrazione online del questionario di valutazione sul tirocinio/stage, con alcune considerazioni aggiuntive. In particolare si chiede di proporre allo studente prima della compilazione di dichiarare se l'attività didattica sia stata svolta presso una struttura esterna o interna all'Ateneo, al fine di definire "quale sia l'ambiente più gradito agli studenti (esterno/interno) e la qualità dello stesso, nonché capire dove sono le maggiori problematiche e adottare soluzioni idonee alla successiva correzione".

Il coordinatore illustra la versione del Questionario di tirocinio sottoposta al Consiglio studentesco per approvazione (**AII. 4**). Ricorda inoltre che, al momento, i Questionari sono compilati in modalità cartacea e non esiste documentazione relativa alla presa in carico dei loro risultati, nelle 4 aree sopra menzionate.



Ricorda inoltre che il NdV ha raccomandato di utilizzare in modo sistematico i risultati dei questionari di valutazione dei tirocini. La somministrazione online consentirebbe un'estrazione centralizzata dei dati e faciliterebbe i CdS nell'analisi dei risultati.

Si apre la discussione alla quale intervengono, per competenza, l'Ing Cioffi e l'Ing Cidda della Divisione Statistica e di Valutazione.

Relativamente alla richiesta del Consiglio Studentesco, il prof Domenichelli fa notare che, per quanto riguarda la Facoltà di Economia, mentre il Tutor accademico è sempre lo stesso per gruppi di studenti sia per gli stage interni che esterni, ciò che cambia è il Responsabile della struttura aziendale/ospitante, sia per stage interni che esterni. Suggestisce di valutare soprattutto quest'ultimo e non il Tutor accademico, al fine di attribuire un giudizio a chi materialmente segue lo studente, una volta approvato il progetto formativo.

Il sig Chiusolo ribadisce che l'inserimento di una domanda filtro all'inizio del questionario per distinguere in quale sede effettivamente venga svolto il tirocinio, sia indispensabile al fine di valutare l'efficienza dei tirocini e capire dove potrebbero essere attuate eventuali azioni di miglioramento. Aggiunge, inoltre, che la semplice distinzione tra tutor accademico e responsabile della struttura aziendale può generare confusione nello studente.

Intervengono Stipa e Ceravolo per proporre di abbinare il questionario alla struttura, invece che al Tutor/Responsabile. Viene chiesto all'Ing Cidda se sia possibile identificare le strutture aziendali esterne a partire da un menù a tendina, in modo da consentire l'abbinamento delle risposte degli studenti con la sede del tirocinio. Secondo Cidda esistono difficoltà tecniche che impedirebbero di ottemperare a tale richiesta: infatti l'eventuale banca dati che elenca le strutture aziendali presso le quali si svolge il tirocinio non può essere interrogata direttamente a partire da Esse3.

A parte questo problema, la somministrazione online sarebbe fattibile in quando verrebbe resa obbligatoria nel momento in cui lo studente si iscrive all'esame di tirocinio.

In considerazione delle problematiche tecniche sollevate, il PQA propone di allestire un tavolo tecnico al quale partecipino l'Ing Cidda, il Sig Chiusolo e il prof Stipa per studiare le modalità di superamento delle criticità evidenziate.

5. Esito Audit Ente di certificazione

Il 14 maggio è pervenuta comunicazione da parte dell'Ente Italcert in merito al Piano di verifica previsto nei giorni 21-22-23 maggio ai fini del rinnovo della Certificazione dell'Ateneo ai sensi della norma ISO-9001:2015. L'audit si è svolto come da Piano, con la sola eccezione dell'audit al CdL in Igiene Dentale che è stato posticipato al mese di Dicembre 2019, per ragioni organizzative.

Il 27 maggio è pervenuto l'esito formale esemplificato dal Rapporto allegato (All. 5), che comprende:

- n. 3 Non conformità minori o di classe II, rispettivamente relative alla: 1) Mappatura di processi, indicatori e piani di lavoro inerenti i sistemi informativi gestiti dal CSI; 2) Identificazione, modalità ed efficacia di consultazione delle P.I. da parte del CdS in Economia e Commercio, e 3) Gestione delle informazioni a supporto dell'attività didattica presso Azienda Agraria e Orto Botanico.

Il PQA si impegna a supportare le strutture sopra indicate nell'analisi delle cause e nell'allestimento delle proposte di rimozione delle non conformità e delle azioni correttive necessarie, da concordare con il Rettore e restituire a Italcert entro il mese di giugno.

Il prossimo Audit è previsto per i giorni 3 e 4 dicembre 2019.

6. Relazione NdV sulla didattica

Il 24 aprile è pervenuta la relazione del NdV sulla valutazione della didattica da parte di studenti, docenti e laureati, da cui emergono i seguenti elementi di rilievo:



PUNTI DI FORZA	PUNTI DI ATTENZIONE / CRITICITA'
<ul style="list-style-type: none">• Elevata adesione alla compilazione on line da parte degli studenti;• Giudizio estremamente positivo degli studenti relativamente alla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, alla reperibilità del docente e al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche;• Introduzione di questionari aggiuntivi orientati ad acquisire la valutazione sulle strutture e servizi offerti dall'Ateneo, che ha recepito le raccomandazioni espresse negli anni precedenti dal NdV, e consente un'analisi comparata con i questionari docenti e l'indagine Alma Laurea, anche relativamente alle valutazioni espresse sulle strutture e sui servizi di supporto;• Possibilità di analisi dei risultati dei questionari degli studenti riferiti a insegnamenti tenuti da docenti a contratto;• Giudizio complessivamente positivo espresso dagli studenti, dai docenti e dai laureati;• Valutazione positiva di docenti e studenti in merito al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (rispettivamente il 96,05% ed il 77,61%);• Livello di soddisfazione positivo espresso dai laureati nei rapporti con gli altri studenti (96,27%), con i docenti (91,73%) e col personale tecnico amministrativo (82,39%)	<ul style="list-style-type: none">• Valori di gradimento più bassi per i quesiti che riguardano la sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti;• Valutazione complessiva da parte degli studenti non frequentanti inferiore (di circa 9 punti percentuali) rispetto ai frequentanti;• Insoddisfazione relativamente all'adeguatezza della rete wireless (44,46% di giudizi complessivamente negativi);• Insoddisfazione relativamente all'adeguatezza delle aule e degli spazi studio da parte degli studenti frequentati, 38.43% a livello di Ateneo con punte fino a quasi il 50% in alcuni Dipartimenti;• Una valutazione relativamente bassa dei servizi di segreteria da parte dei laureati (percentuale media di giudizi negativi del 41,77% a livello di Ateneo);• Valutazione bassa da parte dei laureati delle postazioni informatiche (46,0%) e degli spazi dedicati allo studio individuale (52,5%).

Il PQA prende atto del fatto che il NdV raccomanda di:

- mantenere analisi specifiche che riguardino anche gli studenti non frequentanti;
- proseguire politiche di sensibilizzazione e d'incentivazione nei confronti degli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari on-line;
- mantenere l'erogazione del questionario di valutazione da parte dei docenti;
- utilizzare i questionari di valutazione sugli stage come ulteriore strumento di verifica dei risultati della formazione da parte di studenti, enti ed imprese;
- utilizzare la rilevazione delle opinioni dei laureandi (scheda 5 dell'Allegato IX al documento AVA del 9 gennaio 2013);
- provvedere a un costante miglioramento degli spazi dedicati allo studio individuale.

7. Esito Riesame della Direzione

In data 9 maggio si è svolto il Riesame della Direzione in presenza del Magnifico Rettore, del Direttore Generale, dei componenti del PQA e dei componenti della Divisione Qualità e Regolamentazione dei Processi Amministrativi.

Il Coordinatore del PQA ha illustrato sinteticamente, con una presentazione in Power Point, i principali Elementi in ingresso per il Riesame, soffermandosi sulle *Modifiche apportate al SGQ*, sullo *Stato delle azioni derivanti dal precedente Riesame*, sull'*Analisi dei risultati delle indagini di customer satisfaction*, sui Punti di Forza e di Attenzione emersi dall'*Analisi della relazione AVA 2018 del Nucleo di Valutazione di Ateneo*, nonché infine sulla *Mappatura dei rischi e delle opportunità* come appare nel 2018, rispetto all'anno precedente. Sono stati quindi condivisi con il Rettore e il Direttore Generale gli Elementi in uscita dal riesame, ovvero, in



particolare, la Pianificazione delle azioni per affrontare i rischi e le opportunità, e delle azioni di miglioramento dell'efficacia del Sistema di AQ e dei suoi processi. In coerenza con l'azione di miglioramento intrapresa a seguito del Rapporto CEV-ANVUR, tutte le azioni comprese tra gli Elementi in uscita includono una dichiarazione relativa all'analisi delle cause, al Responsabile dell'azione e della verifica e ai tempi di attuazione.

Il Riesame della Direzione comprensivo di Allegati è pubblicato sulla pagina Assicurazione Qualità - Documenti di Sistema e liberamente visionabile da parte di tutti.

Il PQA raccomanda che il Riesame venga portato all'approvazione degli organi nelle sedute di giugno, per la presa in carico delle azioni di miglioramento in uscita.

— **8. Risultati Questionari di valutazione della didattica A.A. 2017-18 - lato studente**
- Questionari di valutazione della didattica A.A. 2017-18 (Schede 1-3)

L'8 marzo u.s., a tutti i Presidenti, Responsabili Qualità, Direttori ADP dei CdS dell'Ateneo, nonché ai Presidenti CPDS e ai Presidi/Direttori DISVA e D3A, è stato inviato il report delle **valutazioni della didattica (Schede 1-3)**, predisposto dalla Divisione Statistica e di Valutazione, sui dati consolidati al 28 febbraio u.s., e relativi agli insegnamenti erogati nell'intera annualità A.A. 2017-18. Le informazioni rappresentate in formato tabellare si riferiscono alla proporzione dei giudizi positivi (somma di "decisamente sì" e "più sì che no") forniti dagli studenti, rispettivamente frequentanti e non frequentanti, per ciascun modulo di insegnamento e per ciascuna delle domande del questionario, suddivisi per periodo, anno di corso, attività, modulo, partizione e sede. Relativamente **alle attività didattiche (o moduli didattici) erogate da più docenti**, l'analisi condotta non permette al momento di disaggregare le valutazioni per singolo docente/ attività. È stata quindi inserita una colonna con l'informazione del numero di docenti valutabili per ogni singola Attività Didattica per poter pesare il numero dei questionari compilati sul numero di iscritti. Il confronto è stato fatto dividendo il numero di compilazioni per il numero di iscritti e successivamente diviso per il numero dei docenti.

Relativamente invece al numero di studenti "Iscritti" il valore è stato estratto considerando gli *Iscritti a Luglio*, estratti dai dati congelati a Luglio, e contando il numero di studenti che per quell'anno di offerta hanno nel piano di studi ciascuna attività nello stato, "FREQUENTATO" o "SOSTENUTO". Sono esclusi dal conteggio le attività "PIANIFICATE", "RICONOSCIUTE" o "CONVALIDATE". Previa ricognizione di eventuali incongruenze nei dati estratti, i questionari sono stati pubblicati sul sito di Ateneo, alla pagina Assicurazione Qualità, nel formato approvato dal Senato Accademico, il 15 aprile 2019.

Analisi dei risultati della valutazione della didattica

Ai fini dell'analisi, il PQA prende in esame i seguenti dati aggregati

QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA schede 1-3

	Frequentanti	Non frequentanti
% copertura dei moduli		95,9%
Soddisfazione media dei giudizi	87,7%	78,7%
Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web	93,7%	
Reperibilità del docente	93,7%	86,8%
Rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche	92,8%	
Definizione delle modalità d'esame	90,5%	83,7%
Sufficienza delle conoscenze preliminari	80%	70%



Il PQA raccomanda ai Presidenti CdS e ai Presidenti CPDS l'analisi della criticità relativa allo scostamento dei giudizi tra studenti Frequentanti e Non Frequentanti relativamente alla Definizione delle modalità d'esame e alla Sufficienza delle conoscenze preliminari, e **ribadisce la necessità di una corretta compilazione delle Schede di insegnamento come strumento di informazione elettiva in merito alle Finalità e Modalità di erogazione dell'offerta formativa nonché alle Modalità di accertamento dell'apprendimento.**

Il PQA raccomanda inoltre ai Presidenti CdS e Presidenti CPDS di condividere il contenuto dei Questionari di valutazione, nelle sedi opportune, con i componenti degli organi da essi presieduti, e dare visibilità della discussione avvenuta nel verbale della relativa seduta.

Il PQA ricorda che eventuali azioni di miglioramento a fronte delle criticità rilevate, dovranno essere formulate utilizzando il modulo PG 03 All.4 Rev00 del 10.4.2018, da inviare in copia al Presidio.

- Questionari di valutazione della didattica A.A. 2017-18 (Schede 2-4)

Il 2 maggio, a tutti i Presidenti, Responsabili Qualità, Direttori ADP dei CdS dell'Ateneo, nonché ai Presidenti CPDS e ai Presidi/Direttori DISVA e D3A, è stato inviato il report delle **valutazioni della didattica (Schede 2-4)**, predisposto dalla Divisione Statistica e di Valutazione, sui dati consolidati al 28 febbraio u.s., relativamente all'esperienza degli studenti frequentanti e non frequentanti in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/ Facoltà/ Dipartimento/ CdS (**parte A**) e agli esami sostenuti (**parte B**) nel corso dell'A.A. 2017-18, per tutti i CdS.

Al fine di fornire una guida interpretativa è stato allestito il documento allegato al presente verbale (**All. 6**) e denominato **"NOTA DI ACCOMPAGNAMENTO AI QUESTIONARI AGGIUNTIVI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA, SCHEDE 2 e 4, Parte A e B"**.

Analisi dei risultati della valutazione della didattica

L'analisi dei Questionari Schede 2 e 4 Parte A su dati aggregati evidenzia quanto segue:

- Elevata percentuale di copertura dei Questionari, nonostante la compilazione non sia stata resa obbligatoria in questa fase di avvio sperimentale. Complessivamente, il numero di potenziali studenti compilatori risulta essere pari a 14.805; il numero di questionari visualizzati dagli studenti è stato 12.054 (oltre l'81%); il numero di studenti che ha deciso di compilare il questionario è stato 7.702 (63,90%) di cui: 6.557 hanno dichiarato di essere studenti frequentanti; 1.145 non frequentanti. Infine, il numero di studenti che ha scelto di non compilare il questionario è stato pari a 4.291 (35,60%).

- Giudizi positivi sono stati prodotti in media dal 75% degli studenti compilatori iscritti ai CdS del D3A, DISVA ed Economia, e dal 67% degli studenti iscritti ai CdS della Facoltà di Ingegneria e Medicina.

Le aree di maggiore insoddisfazione da parte degli studenti frequentanti, concernono, per **i CdS della Facoltà di Medicina**, il carico di studi e l'organizzazione complessiva dell'orario delle lezioni ed esami, che sono percepiti come inadeguati al fine di consentire una attività di studio individuale efficace; particolare insoddisfazione per gli studenti della **Facoltà di Ingegneria** relativamente all'adeguatezza degli spazi studio. Insoddisfazione diffusa relativamente all'adeguatezza della rete wireless, soprattutto presso la **Facoltà di Economia**. Di particolare rilievo l'elevata percentuale di scarso utilizzo delle biblioteche (quasi il 30% dei frequentanti dichiara di non utilizzarle).



QUESTIONARI DI VALUTAZIONE SCHEDE 2 e 4 Parte A (Le % indicano la proporzione di Giudizi Positivi sul totale dei questionari compilati)	AGRARIA	ECONOMIA	INGEGNERIA	SCIENZE	MEDICINA
N. Questionari raccolti (STUDENTI FREQUENTANTI)	398	1298	2251	780	1830
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	80,15%	78,89%	70,50%	74,87%	62,79%
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	78,64%	77,89%	76,90%	70,26%	56,28%
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	83,92%	77,27%	74,23%	75,38%	52,62%
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	86,93%	89,45%	71,57%	84,49%	78,42%
Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	64,32%	68,26%	48,42%	63,33%	59,34%
Sono risultate adeguate le biblioteche? (N.B.: 28% NON UTILIZZANO)	44,97%	74,88%	53,13%	57,82%	57,32%
Sono risultati adeguati i laboratori? (N.B.: 33% NON UTILIZZANO)	71,36%	40,37%	31,27%	81,67%	60,98%
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	87,44%	85,59%	74,86%	81,41%	81,80%
Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	88,69%	90,91%	89,25%	86,92%	84,97%
E' risultata adeguata la rete wireless?	56,78%	44,53%	56,24%	65,26%	52,73%
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	72,86%	82,43%	79,39%	72,95%	75,03%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	86,43%	90,52%	86,58%	90,13%	83,66%
Totale complessivo	75,21%	75,08%	67,70%	75,37%	67,16%

Al termine dell'analisi, il PQA:

- **invita** la Divisione Statistica e di Valutazione, in futuro, a commisurare la proporzione di Giudizi positivi relativamente al totale di studenti che dichiarano di utilizzare il servizio, separando il dato relativo alla percentuale di mancato utilizzo dello stesso, ai fini di una migliore comprensione dei risultati della valutazione,
- **invita** inoltre la Divisione Statistica e di Valutazione a fornire un'analisi distinta per anno di corso, e per sede di erogazione del corso, al fine di meglio profilare la caratterizzazione delle risposte e consentire una corretta analisi del dato;
- **raccomanda** ai Presidenti CdS e ai Presidenti CPDS l'analisi della criticità relative alla scarsa soddisfazione in merito al carico di studi e all'organizzazione complessiva dell'orario delle lezioni ed esami al fine di valutarne le cause e proporre azioni correttive, se indicate, dando visibilità della discussione avvenuta negli organi da essi presieduti e documentando le azioni di miglioramento nel modulo *PG 03 All.4 Rev00 del 10.4.2018* da inviare in copia al Presidio.
- **si impegna** a sensibilizzare gli organi di governo relativamente alla percezione di scarsa soddisfazione degli studenti in merito alle strutture (aule e spazi studio) e servizi (rete wireless), affinché possano essere avviate le opportune azioni di miglioramento;



- **dichiara** generale soddisfazione per il dettaglio informativo prodotto dai Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica, relativamente alla Parte A (i cui risultati aggregati per Area sono riportati di seguito, relativamente ai dati prodotti dagli Studenti frequentanti)

L'analisi dei Questionari Schede 2 e 4 Parte B su dati aggregati evidenzia quanto segue:

- Variabile percentuale di copertura dei Questionari subordinatamente alla ridotta finestra di compilazione (tra il 13 dicembre 2018 e il 28 febbraio 2019) e al vincolo determinato dal superamento di almeno un esame in quella finestra. Pertanto, si sono osservate percentuali medie di compilazione (sul totale dei potenziali compilatori) pari al 55% presso i CdS della Facoltà di Medicina, pari al 45% presso i CdS del D3A e del DISVA, variabili tra l'8% e il 45% presso i CdS della Facoltà di Ingegneria, variabili tra il 24% e il 45% presso i CdS della Facoltà di Economia.
- Generale apprezzamento per la coerenza delle informazioni ricevute e le modalità di effettiva realizzazione della prova d'esame
- Sporadiche segnalazioni di insoddisfazione in merito all'esperienza dell'esame, con dettaglio relativo alle circostanze che hanno generato tale giudizio.
- Possibile incoerenza dei giudizi relativi alla esecuzione di Prova Scritta od Orale, dichiarata Non Prevista da percentuali diverse da 0% o 100% per lo stesso insegnamento.

Al termine dell'analisi, il PQA:

- **suggerisce** di riformulare l'opzione "Non prevista" per i Quesiti 1-3, in "**Non eseguita**", al fine di evitare fraintendimenti;
- **raccomanda** alla Divisione Statistica e di Valutazione, in futuro, di analizzare i dati segregati per partizione (sede di erogazione del corso, canale) al fine di consentire una corretta analisi dei risultati;
- **raccomanda** inoltre alla Divisione Statistica e di Valutazione di standardizzare l'opzione relativa ai commenti liberi, vincolandone la compilazione ad un massimo di 250 caratteri;
- **raccomanda** ai Presidenti CdS e ai Presidenti CPDS l'analisi della criticità relative alla scarsa soddisfazione degli studenti in merito all'incoerenza, per alcuni insegnamenti, tra la modalità dichiarata e la modalità effettiva di accertamento dell'apprendimento, consentendo un confronto tra Docenti e studenti al fine di valutare le cause dell'incongruenza percepita e proporre azioni correttive, se indicate, dando visibilità della discussione avvenuta negli organi da essi presieduti e documentando le azioni di miglioramento nel modulo *PG 03 All.4 Rev00 del 10.4.2018* da inviare in copia al Presidio.

9. Risultati Questionari di valutazione della didattica A.A. 2017-18 lato docente

Nell'a.a. 2017/18 sono stati raccolti complessivamente 683 questionari compilati da 392 docenti, di cui 285 docenti interni e 107 docenti a contratto. Dalla lettura dei dati aggregati per area didattica emerge un giudizio globalmente positivo per la maggior parte degli item. Fanno eccezione i giudizi relativi alle modalità di coordinamento su programmi degli insegnamenti e alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti. Si segnala la lieve flessione nel numero globale di attività didattiche valutate nel 2017-18, rispetto agli anni precedenti (**vedi Tabella seguente**).



QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA LATO DOCENTE	AGRARIA	ECONOMIA	INGEGNERIA	SCIENZE	MEDICINA
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	100,00%	93,48%	92,45%	96,10%	91%
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	96,43%	97,83%	94,81%	92,21%	94%
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	100,00%	91,30%	92,92%	96,10%	93%
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	98,21%	95,65%	86,79%	89,61%	89%
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	78,57%	93,48%	83,96%	90,91%	91%
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	98,21%	96,74%	95,75%	93,51%	96%
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	76,79%	72,83%	82,08%	66,23%	80%
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	85,71%	61,96%	81,60%	77,92%	71%
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	100,00%	98,91%	99,53%	98,70%	98%
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	98,21%	97,83%	96,70%	96,10%	97%

Al termine dell'analisi, il PQA:

- **conferma** l'utilità di continuare a somministrare, sebbene non obbligatorio, il questionario di valutazione della didattica-Lato docente;
- **raccomanda** alla Divisione Statistica e di Valutazione, in futuro, di segnalare ai Docenti la chiusura della finestra di compilazione dei questionari con un anticipo di almeno 10 giorni;
- **si impegna** a inviare ai Presidi/Direttori D3A e DISVA, ai Presidenti RQ e Direttori ADP dei CdS, nonché ai Presidenti CPDS, i dati relativi alla Valutazione della didattica lato Docente, separatamente per Area e per CdS, unitamente alla **raccomandazione** di analizzare la criticità relativa alle modalità di coordinamento su programmi degli insegnamenti e alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, al fine di valutare le cause dell'insoddisfazione percepita dai docenti e proporre azioni correttive, se indicate, dando visibilità della discussione avvenuta negli organi da essi presieduti e documentando le azioni di miglioramento nel modulo *PG 03 All.4 Rev00 del 10.4.2018* da inviare in copia al Presidio.

10. Monitoraggio informazioni Quadri Schede SUA-CdS in scadenza a giugno

Il 10 maggio, il Coordinatore del PQA ha inviato un promemoria ai Presidi/Direttori D3A e DISVA, ai Presidenti, RQ e Direttori ADP CdS, in merito alla scadenza del 7 giugno 2019 per la compilazione/aggiornamento dei Quadri Scheda SUA-CdS relativi all'offerta didattica 2019-2010, come da Nota MIUR del 25/9/2018 (scadenza attualmente posticipata, dal MIUR, al 14 giugno).

Sono state contestualmente inviate le Istruzioni per la compilazione dei Quadri Scheda SUA-CdS nelle quali sono richiamati i Punti di attenzione al rispetto dei Requisiti ANVUR per l'accreditamento dei CdS (**All. 7**).

Il Coordinatore del PQA invita i componenti a procedere ad una valutazione del contenuto delle Schede SUA-CdS relativo ai Quadri in scadenza a giugno, utilizzando un formato standard e facendo riferimento ai Punti di attenzione considerati dalle Linee Guida ANVUR per i quadri suddetti. I commenti condivisi sono riportati nel



file Excel allegato (**All. 8**). L'analisi rileva soprattutto criticità relative alla consultazione delle Parti interessate, che ancora appare poco sistematica, erratica, e poco documentata. Si segnalano inoltre criticità nella compilazione del *Quadro A4b2 Conoscenza e comprensione: dettaglio*, nella quale non sempre viene curata la coerenza tra i risultati di apprendimento attesi descritti nel Quadro suddetto e il contenuto delle Schede di insegnamento alle quali si fa riferimento; inoltre non sempre risultano inserite le Modalità di accertamento delle conoscenze.

L'analisi delle Schede di insegnamento dei CdS del DISVA rileva come, in vari casi, in esse non siano indicati gli argomenti delle esercitazioni svolte [Richiesta CEV] e/o il sito di deposito del materiale didattico [Richiesta CPDS].

Sempre a proposito del Quadro A4b2, si segnala che, in maniera diffusa, i link alle schede di insegnamento puntano all'anno di prevista erogazione dell'insegnamento (dal 2019-20 in poi), e di conseguenza, nella maggior parte dei casi, le schede risultano vuote.

A tale proposito il prof Scarponi fa notare che fanno eccezione i CdS della Facoltà di Ingegneria, per i quali, **correttamente**, le Schede linkate nella SUA 2019-20, riportano la dicitura **“Le informazioni contenute nella presente scheda assumono carattere definitivo solo a partire dall'A.A. di effettiva erogazione dell'insegnamento.”**

Il PQA raccomanda alla Divisione Didattica di considerare la strategia sopra riportata, al fine di garantire il superamento della criticità, relativa alla mancata visualizzazione dei contenuti delle Schede di insegnamento per gli anni di effettiva erogazione dell'offerta.

Il PQA raccomanda ai Presidenti CdS a verificare, ad ogni scadenza di compilazione dei quadri, che siano correttamente seguite le istruzioni per la compilazione dei medesimi

11. Questionario valutazione cause di abbandono degli studi – proposta Prof Biavasco

In data 20 maggio la Prof Biavasco ha inviato al PQA la richiesta di valutare la proposta del CdS Scienze Biologiche di sottoporre un questionario agli studenti in occasione della domanda di rinuncia, al fine di analizzare meglio le cause della elevata percentuale di abbandoni dopo il I anno. Questa proposta va nella direzione di dare riscontro sia alla CEV-ANVUR sia al NdV. La prof Biavasco ha provveduto a inviare al PQA anche il questionario allestito dal CdS, che si allega al presente verbale (**All. 9**).

Si apre la discussione, al termine della quale tutti concordano nel formulare apprezzamento nei confronti della proposta. L'Ing Fiorini propone di allestire per il momento il questionario in formato cartaceo predisponendolo per la lettura ottica, così da rendere rapida l'acquisizione dei risultati e favorire l'analisi.

Si definisce pertanto il seguente cronoprogramma:

Entro fine giugno:

- invio del questionario al Consiglio studentesco al fine di acquisire parere in merito alle domande formulate;
- richiesta alla Divisione Didattica della possibilità di vincolare il perfezionamento della domanda di rinuncia agli studi alla compilazione del questionario.

12. Varie eventuali

Pianificazione Evento formativo per CPDS

Il Coordinatore del PQA ricorda che in occasione della precedente seduta del 14 febbraio è stata condivisa la proposta di allestire un incontro di formazione con i Presidenti e Vicepresidenti e, facoltativamente, altri componenti delle CPDS delle 5 Aree, orientato a richiamare le competenze delle CPDS, ai sensi della normativa AVA, ed esplicitare i commenti formulati dal PQA relativamente alle Relazioni annuali 2018.



Invita pertanto i presenti a indicare alcune date utili alla realizzazione dell'evento che dovrà avere luogo entro il mese di giugno. Le date verranno utilizzate per censire la disponibilità di Presidenti e Vicepresidenti e convergere su una giornata gradita a tutti. Si condivide inoltre la proposta di svolgere l'evento presso il Polo di Montedago al fine di favorire la più ampia partecipazione.

Profilazione Presidenti CdS per l'accesso alla Banca dati degli Indicatori AVA-ISO

Il Coordinatore ricorda che in data 14 febbraio è stata rilevata l'opportunità di far profilare per l'accesso alla piattaforma, i Presidenti di CdS, per competenza nell'utilizzo degli indicatori.

Il Responsabile della Divisione Statistica e di Valutazione, al quale è stata inviata richiesta di provvedere a tale profilazione, ha eccepito che i dati relativi all'indicatore n°21 - *Voto medio Insegnamento* - indicano la media dei voti riportati per ciascun insegnamento di ciascun CdS dell'Ateneo e che la loro divulgazione ai Presidenti CdS possa non risultare appropriata. Ha quindi proposto di includere il report in forma aggregata, eliminando il dettaglio della distribuzione dei voti, e lasciando solo le colonne del numero di carriere con la media calcolata con e senza considerare il 30 e lode.

Dopo breve discussione, si propone di acquisire il parere del Magnifico Rettore per dirimere la questione.

Non essendoci altro da discutere, la riunione ha termine alle ore 17.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to La Segretaria verbalizzante
Paola Piccioni

F.to Il Coordinatore PQA
prof. Maria Gabriella Ceravolo

All. 1 Scheda d'Ateneo - Raccomandazioni e segnalazioni rapporto CEV

All. 2 P.A.02 AQ della Formazione Rev 01 del 30.05.2019

All. 3 Proposta Procedura PG04_REV 00 del 24.06.2019 audit interni

All. 4 Questionario di Valutazione del tirocinio/stage

All. 5 Rapporto di Riunione chiusura Audit Ente Certificatore - RRC SGA-SGQ n° 1016/19

All. 6 Nota di accompagnamento ai questionari aggiuntivi di valutazione della didattica

All. 7 Istruzioni per la compilazione Quadri Schede SUA-CdS in scadenza a giugno 2019

All. 8 Commenti del PQA alle Schede SUA-CdS Quadri in scadenza a giugno 2019

All. 9 Questionario cause di abbandono degli studi - proposta Prof. Biavasco