



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 5 SETTEMBRE 2018

Il giorno 5 settembre 2018, alle ore 14.00, si è riunito il Presidio della Qualità di Ateneo (d'ora in poi PQA), convocato con la nota del Presidente del 24 agosto 2018, presso la Sala Consiglio del Rettorato sita in via Menicucci 6, per discutere il seguente OdG:

1. Azioni coordinate con i Delegati del Rettore
 - a. azioni di miglioramento a seguito visita CEV su formazione dei Docenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e sull'utilizzo piattaforma Moodle;
 - b. monitoraggio del livello di utilizzo di strumenti e-learning nei CdS UNIVPM;
 - c. monitoraggio dell'efficacia delle politiche di orientamento in entrata, in itinere e in uscita e di internazionalizzazione;
 - d. implementazione diffusa dei questionari di valutazione del tirocinio e dei questionari di rilevazione delle cause di abbandono degli studi;
2. Pianificazione eventi formativi dedicati a neoeletti rappresentanti Docenti e Studenti negli Organi
3. Monitoraggio azioni di miglioramento deliberate dal PQA
4. Elaborazione proposta per integrazione questionario Scheda 2 e 4 ANVUR
5. Varie ed eventuali

Alla discussione del punto 1 sono stati invitati a partecipare i Delegati del Rettore alla Didattica, E-learning e Lifelong Learning, Orientamento Diritto allo studio e Disabilità, Orientamento in itinere, Placement, Internazionalizzazione.

Sono presenti:

(P: presenti; AG: assenti giustificati; A: assenti)

Componenti	Funzione	P	AG	A
prof. Maria Gabriella Ceravolo	Coordinatore Presidio di Qualità di Ateneo	√		
prof. Emilia Prospero	Responsabile Qualità Facoltà di Medicina.	√		
prof. Oscar Domenichelli*	Responsabile Qualità Facoltà di Economia	√		
prof. Giuseppe Scarponi	Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente	√		
prof. Stefano Spigarelli	Responsabile Qualità Facoltà di Ingegneria		√	
Prof. Giuseppe Toscano	Responsabile Qualità Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	√		
Carlotta Gadda	Studentessa	√		
dott.ssa Rosalba Valenti	Direttore Generale		√	

* Il prof Domenichelli si unisce ai componenti della seduta a partire dalle h.16.30 a conclusione della discussione del punto 1 OdG.



Sono inoltre intervenuti: la sig.ra Paola Piccioni, la dr.ssa Loredana Cantarini, l'Ing. Maria Laura Fiorini e la dott.ssa Lucia Romagnoli, consulente Trecon.

Relativamente al punto 1 dell'OdG sono intervenuti:

- *il prof. Nicola Paone, Delegato alla didattica*
- *la prof. Lucia Aquilanti, Delegata all'e-learning e Lifelong Learning*
- *il prof. Maurizio Ciani, Delegato orientamento in itinere*
- *il prof. Marco Gallegati, Delegato Placement.*

Il presente verbale, previa approvazione dei presenti, viene pubblicato sul sito AQ dell'Ateneo entro un mese dalla seduta. Opportuna notifica dell'avvenuta pubblicazione viene inviata ai componenti del PQA, al Magnifico Rettore, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione, ai Presidi delle Facoltà di Economia, Ingegneria, Medicina e Chirurgia e ai Direttori del DISVA e del D3A, ai Presidenti delle CPDS, ai Direttori di Dipartimento, al Presidente del Consiglio Studentesco, ai Presidenti CdS, ai Responsabili della Divisione Didattica e della Divisione Ricerca e Innovazione, nonché ai componenti del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale Vicario e ai Delegati del Rettore.

Verbalizza la sig.ra Paola Piccioni.

1. Azioni coordinate con i Delegati del Rettore

Il Coordinatore illustra il piano degli obiettivi che il PQA ha stabilito di perseguire per il 2018, sottolineando, tra l'altro, l'impegno da esso dichiarato per:

- “- adottare strumenti di monitoraggio dell'efficacia delle politiche di orientamento in entrata, in itinere e in uscita*
- ottenere l'implementazione diffusa dei questionari di valutazione del tirocinio e dei questionari di rilevazione delle cause di abbandono degli studi” e per effettuare il “monitoraggio della realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalle CEV in occasione delle visite esterne”.*

Illustra, pertanto, la Tabella riassuntiva delle Azioni di miglioramento pianificate a fronte del Rapporto finale ANVUR e approvate dal Senato Accademico e Consiglio d'Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 31 luglio e 1 agosto e invita i Delegati, ciascuno per la propria competenza, a prendere visione soprattutto delle Azioni relative ai Requisiti di Sede. Infine, presenta il contenuto della Scheda Indicatori di Ateneo pubblicata da ANVUR in ambiente SUA-CdS e aggiornata al 30/06/2018 (**AII. 1**), al fine di promuovere la discussione in merito alle azioni che il PQA potrà svolgere, di concerto con i Delegati presenti, relativamente ai punti sotto elencati:

- a. azioni di miglioramento a seguito visita CEV su formazione dei Docenti in merito alle modalità di valutazione dell'apprendimento e sull'utilizzo piattaforma Moodle;***
- b. monitoraggio del livello di utilizzo di strumenti e-learning nei CdS UNIVPM;***
- c. monitoraggio dell'efficacia delle politiche di orientamento in entrata, in itinere e in uscita e di internazionalizzazione;***
- d. implementazione diffusa dei questionari di valutazione del tirocinio e dei questionari di rilevazione delle cause di abbandono degli studi.***



Relativamente al punto (a) il Coordinatore illustra i traguardi raggiunti dall'Ateneo in merito all'attività di uniformare la compilazione delle Schede di insegnamento, in particolare sull'esplicitazione dei risultati di apprendimento attesi, attraverso i Descrittori di Dublino, e sulla fruibilità delle stesse all'interno del sito web di Ateneo. Inoltre, evidenzia l'attività di monitoraggio svolta dal PQA durante gli audit interni ai CdS in tema di coordinamento didattico, mettendo in luce come gran parte dei CdS abbiano già individuato dei docenti al loro interno dedicati a tale attività, quali Commissioni didattiche, gruppi di lavoro, referenti di SSD ed altro.

Tuttavia, a seguito di quanto evidenziato dalla CEV-ANVUR e in linea con quanto stabilito dagli Organi di Governo, i presenti discutono ampiamente sulla necessità di individuare dei Docenti in ambito nazionale i quali possano illustrare esempi di metodologie didattiche innovative, come già fatto in passato dal prof. Limone, ma provenienti da aree disciplinari diverse, e quindi capaci di rappresentare, in maniera specifica le diverse discipline, come definire gli obiettivi di apprendimento secondo il modello SMART (Specifici, Misurabili, Adeguatamente raggiungibili, Realistici, Temporalmente vincolati a una scadenza) e, in particolare, le modalità e i criteri di valutazione dell'apprendimento.

I presenti condividono come il coinvolgimento di tutti i docenti sia un elemento di successo per l'efficacia dell'azione, pur tuttavia, evidenziando che nelle edizioni precedenti ciò abbia rappresentato una criticità, quindi auspicano una adesione rappresentativa di tutti i CdS.

Al termine della discussione, si dà mandato al Delegato della Didattica di organizzare tali eventi formativi, con docenti in ambito nazionale sulle metodologie didattiche innovative, sulla compilazione delle Schede di insegnamento e sulle modalità e criteri di valutazione dell'apprendimento.

Relativamente al punto (b) interviene la prof. Aquilanti, la quale descrive le iniziative intraprese al fine di incrementare la didattica erogata in modalità e-learning presso i CdS dell'Ateneo, quali l'emanazione di bandi annuali per l'incentivazione all'uso di Moodle sia per gli insegnamenti erogati in modalità blended sia technology-enhanced, la calendarizzazione di incontri formativi destinati al corpo docente di Ateneo all'uso di Moodle (base e avanzato).

Al termine della discussione, si condivide la proposta di intensificare il numero dei corsi di formazione, dedicati ai Docenti, sull'utilizzo delle piattaforme informatiche a supporto della didattica e-learning, in particolare sulle risorse e attività della piattaforma Moodle di Ateneo, sul sistema per registrare le lezioni e renderle fruibili in piattaforma.

Relativamente al punto (c) i presenti esaminano gli indicatori ANVUR e di Ateneo relativi all'internazionalizzazione, attrattività, abbandoni, ritardo alla laurea e CFU acquisiti. Intervengono i proff. Ciani e Gallegati, i quali descrivono le attività implementate per l'orientamento in itinere e in uscita. In particolare sono illustrate le attività di tutorato dedicate agli studenti presso le diverse aree dell'Ateneo e gli strumenti utilizzati per le attività di placement, quali la banca dati Almalaurea, il Career-day e la piattaforma di Ateneo CVon. Emerge un quadro eterogeneo tra le diverse aree didattiche. Al termine della discussione, i presenti condividono la proposta di potenziare strumenti di monitoraggio dell'efficacia percepita dagli studenti, relativamente alle attività di tutorato. A tal fine, si concorda anche di chiedere alle strutture preposte che i Delegati abbiano accesso agli indicatori di Ateneo sul "Portale ANVUR per la qualità delle sedi e dei CdS".



Relativamente al punto (d) intervengono i proff. Gallegati, Toscano, Scarponi e Ceravolo. Da un rapido censimento risulta che il questionario di valutazione del tirocinio, proposto in formato standard dal PQA nel 2016, è attualmente ampiamente utilizzato in tutte le aree, tranne presso il DISVA che ha adottato un proprio questionario. Al termine della discussione, si propone di inviare una richiesta ai Presidi/Direttori al fine di valutare la percorribilità della somministrazione online dello stesso, previa estensione dell'uso di un unico formato del questionario a tutte le aree dell'Ateneo, approvato dagli Organi di Ateneo.

Relativamente ai questionari di rilevazione delle cause di abbandono, il prof. Toscano sollecita l'attuazione di procedure idonee a intercettare le cause di disagio presso gli studenti, prima che la decisione di abbandonare gli studi sia completa. A tale proposito, ricorda che sono in atto progetti come "Progetto Drop-out" attivo presso l'Università di Padova dal 2011 (vedi <https://www.unipd.it/drop-out>), che tengono sotto controllo alcuni indicatori strategici quali, "gli esami tentati e non andati a buon fine", al fine di fornire tempestivamente supporti e servizi agli studenti, in una "ottica preventiva". La proposta viene definita interessante e suscettibile di applicazione, previa verifica, da parte del PQA, delle risorse da coinvolgere, al fine di ottenere, da un lato, la selezione e il monitoraggio dei cosiddetti "indicatori del rischio di abbandono", dall'altro, l'attuazione di politiche di orientamento e tutoraggio efficaci.

2. Pianificazione eventi formativi dedicati a neoletti rappresentanti Docenti e Studenti negli Organi

Ceravolo richiama quanto deliberato in occasione della precedente seduta del PQA, ovvero, la realizzazione di due eventi formativi sul sistema AVA, ciascuno in doppia edizione, da realizzarsi rispettivamente il 6 e 8 novembre, per i rappresentanti degli studenti e il 22 e il 29 novembre, per i neoletti componenti Organi di Governo, Presidenti CdS, RQ CdS, Direttori Dipartimento/Presidi. Si apre la discussione in merito ai contenuti degli eventi e agli aspetti organizzativi, al termine della quale vengono condivise le proposte descritte in allegato (**All. 2 e All. 3**)

3. Monitoraggio azioni di miglioramento deliberate dal PQA

Il personale dell'Ufficio Qualità e Processi ha realizzato un monitoraggio delle azioni deliberate dal PQA nel corso del triennio 2016-18, e rilevato che 3 di esse risultano concluse, 6 in corso, una ancora da avviare (aggiornamento Documenti di Sistema da parte dell'Ufficio Qualità), una inattuabile (inserimento di una presentazione del Sistema Qualità durante la Settimana Zero, dedicata alle matricole). Si apre la discussione in merito a quest'ultima azione, non praticabile nel 2018 per il brevissimo intervallo che precede la Settimana Zero, prevista a metà mese in quasi tutte le aree. Tuttavia, poiché la proposta di presentare il Sistema Qualità di Ateneo agli studenti appena immatricolati è ritenuta valida, verranno presi contatti con i Presidi/Direttori al fine di allestire l'iniziativa divulgativa nel prossimo A.A.

4. Elaborazione proposta per integrazione questionario Scheda 2 e 4 ANVUR

Il SA nella seduta del 31 luglio u.s. ha discusso al punto 10 dell'OdG, la proposta formulata dal PQA di integrare i Questionari di valutazione della didattica con le SCHEDE ANVUR 2 e 4, concludendo quanto segue:



“...**RITENUTO OPPORTUNO** implementare il sistema di rilevazione dell’opinione degli studenti con ulteriori specifiche domande attinenti alla valutazione delle strutture, delle segreterie studenti, così come suggerito dal Nucleo di Valutazione e proposto dal Presidio della Qualità, rinviando l’approvazione delle schede relative alla valutazione delle modalità di esame;

DELIBERA

di approvare l’implementazione del sistema di rilevazione dell’opinione degli studenti con ulteriori specifiche domande attinenti alla valutazione delle strutture, delle segreterie studenti, attraverso la somministrazione delle Schede nn. 2 e 4 Parte A: *Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto* e (all. n. 1 alla presente delibera, parte integrante della stessa)...”

Pertanto, relativamente alla Parte B: *Prova d’esame*, il PQA si fa promotore della riformulazione delle domande di valutazione della prova di esame, condividendole con il Consiglio Studentesco, al fine di riformulare un questionario da sottoporre all’approvazione del Senato Accademico.

Dopo approfondita discussione di tutti i presenti e in particolare, ascoltata la rappresentante della componente studentesca, Carlotta Gadda, sono condivise le domande seguenti:

- Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?
- La prova orale d’esame si è svolta alla presenza di altri?
- I risultati della prova scritta sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d’esame?
- Le modalità di valutazione dell’apprendimento applicate dal docente in sede d’esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?
- Le domande della prova d’esame sono state attinenti al programma e ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?
- I criteri di valutazione dell’apprendimento applicati dal docente in sede d’esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?

5. Varie ed eventuali

- SUA-CdS quadri in scadenza a settembre 2018

In data 28 agosto, è stata inviata comunicazione ai Presidenti CdS, Responsabili Qualità CdS e Direttori ADP dei CdS delle professioni sanitarie relativa all’opportunità di procedere all’aggiornamento dei Quadri B2 (a,b,c) B6, B7, C1, C2 e C3 della Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità, entro il 15 settembre 2018; ciò al fine di consentire al PQA un’efficace validazione del rispetto dei parametri di AQ e la restituzione di ogni eventuale commento in tempo utile per la chiusura delle Schede SUA-CdS il 30 settembre. La comunicazione è stata inoltre accompagnata dalle Istruzioni allestite dal PQA per supportare la compilazione dei Quadri Schede SUA-CdS in scadenza a settembre (**All. 4**).

Il Coordinatore invita i componenti del PQA a prendere in esame soltanto i testi caricati sul portale Schede SUA-CdS e a commentarli, adottando il seguente abbinamento, al fine di garantire un giudizio il più possibile imparziale:

- Oscar Domenichelli – CdS del DISVA
- Emilia Prospero – CdS Facoltà di Economia
- Giuseppe Scarponi – CdS D3A



- Stefano Spigarelli – CdS Facoltà di Medicina
- Giuseppe Toscano – CdS Facoltà di Ingegneria

La prossima seduta del PQA si terrà in modalità telematica il 24 settembre p.v. e sarà orientata esclusivamente alla condivisione dei giudizi in merito alla compilazione dei quadri Schede SUA-CdS.

Non essendoci altro da discutere, la riunione ha termine alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

—
F.to La Segretaria verbalizzante
Paola Piccioni

F.to Il Coordinatore PQA
prof. Maria Gabriella Ceravolo

- All. 1. Scheda ANVUR indicatori di Ateneo aggiornati al 30 giugno 2018
- All. 2. Locandina evento formativo del 6 e 8 novembre 2018
- All. 3. Locandina evento formativo del 22 e 29 novembre 2018
- All. 4. Istruzioni per la compilazione scheda SUA-CdS