UNIVERSITÀ POLITECNICA DELLE MARCHE	**RELAZIONE SULLO STATO DEL SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ**	PG.02/ALL03 Rev. 03 del 06/03/2020

FACOLTÀ/DIPARTIMENTO: FACOLTA' DI MEDICINA

DATA DELLA RIUNIONE: 8 novembre 2022

PRESENTI:

Prof. Mauro Silvestrini, Preside

Prof. Maria Gabriella Ceravolo, RQ Facoltà di Medicina

Sig.ra Jessica Amicucci, Responsabile Nucleo Didattico

INDICE

ELEMENTI IN INGRESSO 2
1 Premessa 2
2 Esito Audit Interni 3
3 Esito Audit Ente di Certificazione 5
4 Stato delle Non Conformità 5
5 Stato delle Azioni Correttive 5
6 Informazioni di ritorno da parte dell'Utente 5
6.1 Reclami/Suggerimenti 5
6.2 Indagini di Customer Satisfaction 6
7 Analisi dei Processi 10
ELEMENTI IN USCITA 11
8 Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del SGQ e dei suoi processi 11
9 Allegati 11

REDAZIONE: RQF/RQD	**APPROVAZIONE: Preside**
Prof Maria Gabriella Ceravolo	Prof. Mauro Silvestrini

Firmato digitalmente da: Mauro Silvestrini
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427
Data: 12/12/2022 15:34:49

ELEMENTI IN INGRESSO

1 Premessa

La Facoltà di Medicina applica i principi fondamentali del sistema di assicurazione qualità di Ateneo, avviato nel 2013, integrando il sistema normativo ISO 9001 per la gestione della qualità, in uso dal 2007 con la successiva normativa AVA-Anvur per l'accreditamento degli Atenei.

Nel recepire la normativa AVA, la Facoltà ha adottato un organigramma che prevede:

- un docente Responsabile Qualità di Facoltà, nominato dal Preside e componente del PQA,
- un docente Responsabile Qualità per ciascun Dipartimento, diverso da quello di Facoltà,
- un docente Responsabile Qualità per ciascun Corso di Studio

i cui compiti sono richiamati nella P.A. 02 Assicurazione Qualità della formazione, nella versione aggiornata del 30.5.2019, in accordo con la revisione della normativa ANVUR (cosiddetta AVA 2.0).

Nel corso dell'anno accademico 2021/22, sono stati registrati i seguenti eventi di nota:

- ***revisione*** della Procedura di Erogazione del Servizio formativo (P.FM.01 REV. 12) in data 21/01/22. Le principali modifiche hanno tenuto conto: a) dell'aggiornamento dell'offerta formativa; b) della modifica dell'ordinamento didattico del CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia con la disciplina in quest'ultimo del Tirocinio Pratico Valutativo; c) di una diversa definizione delle procedure preliminari all'Esame di laurea. La procedura revisionata è accessibile sul sito AQ di Ateneo (link)

- ***aggiornamento dell'offerta formativa*** in seguito all'***accreditamento*** di un nuovo CdL Magistrale della Classe **LM41 Medicine and Surgery,** erogato in inglese ad Ancona, a partire dall'A.A. 2022-23, per un numero di 60 posti (di cui 30 dedicati a studenti extracomunitari) e alla ***sospensione,*** per l'A.A. 2022-23, dei CdL in Scienze delle Professioni Tecniche Assistenziali (LM/SNT3), Scienze delle Professioni Tecniche Diagnostiche (LM/SNT3) e Assistenza Sanitaria (L/SNT4) (Cfr. Verbale del Consiglio di Facolta' di Medicina e Chirurgia del 30/11/2021). Tale sospensione si è resa necessaria al fine di garantire il rispetto dei requisiti di docenza.

L'offerta didattica della Facoltà per l'A.A. 2022-23 risulta pertanto costituita da **n. 3** CdL Magistrali a ciclo unico, **n. 11** CdL triennali (di cui uno, Infermieristica, erogato su 5 sedi, e due, Fisioterapia e Logopedia, erogati su due sedi) e **n. 2** CdL Magistrali.

- ***formazione degli Attori del sistema di AQ*** della Facoltà di Medicina (Presidenti CdS- RQ CdS- Direttori ADP- componenti CPDS- rappresentanti degli studenti) su molteplici temi inerenti le procedure di AQ nel corso dei seguenti eventi

A cura di	Data	Argomento
PQA	30 marzo 2022	***"P.A. 08 Linee Guida per la compilazione della matrice di Tuning"***, svolto su piattaforma TEAMS
PQA	13 aprile 2022	***"Scheda SUA-CdS: farne uno strumento efficace"*** svolto in presenza presso la Facoltà, relatore prof Muzio Gola
RQ Area	5 maggio 2022	***"Guida alla compilazione quadri Scheda SUA-CdS in scadenza a giugno 2022,*** svolto su piattaforma TEAMS
RQ Area	25 agosto 2022	***"Guida alla compilazione quadri Scheda SUA-CdS in scadenza a settembre 2022,*** svolto su piattaforma TEAMS
PQA	20 ottobre 2022	***"P.A. 09 Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale"*** svolto su piattaforma TEAMS
PQA	20 ottobre 2022	***"P.A. 05 Linee Guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti"*** svolto su piattaforma TEAMS

La Presidenza di Facoltà ha recepito il protocollo di Ateneo per prevenire la diffusione dell'epidemia da COVID-19 e ha implementato le misure comunicate agli attori della Qualità a livello di Dipartimento/CdS e accessibili sul sito web di Ateneo e di Facoltà alle pagine:

- https://www.univpm.it/Entra/Universita_Politecnica_delle_Marche_Home/Protocollo_Covid-Univpm_aggiornamento_ottobre_2021
- https://www.medicina.univpm.it/?q=node/3447

2 Esito Audit Interni

Nel corso dell'A.A. 2021-22 sono stati condotti Audit congiunti del Nucleo di valutazione e del Presidio Qualità di Ateneo, presso i seguenti CdS della Facoltà di Medicina:

Data	CdS	Componenti presenti	Esito dell'Audit (Punti di debolezza/Punti di forza/Suggerimenti)
20.5.2022	CdS triennale in Fisioterapia (L/SNT2)	Componenti NdV: Polonara, Capaldo, Demartini, Ingrosso, Mattioli Belmonte Cima, Romei, Polisini Componenti PQA: Aquilanti, Spigarelli, Ceravolo Presidente CdS RQ CdS, Docenti CdS, Presidente CPDS, Docente e Studente CPDS	**Punti di debolezza:** - Mancata formalizzazione di alcune procedure nell'ambito degli aspetti da considerare di alcuni punti di attenzione degli indicatori R3.B, R3.C e R3.D. Grado di internazionalizzazione abbastanza contenuto. Rapporto studenti/docenti superiore al dato nazionale e regionale. **Punti di forza:** - Corso di studio molto ben strutturato. Particolarmente positivo in generale il trend degli indicatori sentinella (fatte salve limitate eccezioni tra cui, segnatamente: iC14, iC16bis, iC03, iC27 e iC28, iC11, in parte correlate anche alla emergenza sanitaria da Covid-19) e degli ulteriori indicatori quantitativi, come confermato dall'analisi della Scheda di monitoraggio annuale. Significativamente elevata la percentuale sulla occupabilità dei laureati a un anno dal conseguimento del titolo di studio, in netto incremento rispetto al passato (grazie alle frequenti e fattive interlocuzioni con i portatori di interesse) e che supera anche la percentuale media nazionale (si vedano anche gli ottimi dati di AlmaLaurea – report 2021). Molto soddisfacente il risultato dell'analisi degli indicatori e correlati punti di attenzione del requisito R3 di

			assicurazione della qualità nel corso di studio. Risulta particolarmente e ben sviluppato il grado di riconoscimento di eventuali aspetti critici e dei margini di miglioramento dell'organizzazione didattica e di definizione e attuazione degli interventi conseguenti. Didattica significativamente incentrata sullo studente come anche emerge dai risultati dei questionari sulla didattica. **Suggerimenti:** - Istituzione di un comitato di indirizzo per le interazioni in itinere con finalità di conferire maggiore ampiezza e sistematicità alle consultazioni.

La verifica si è svolta in accordo alle Linee guida per gli Audit congiunti condivise tra NdV e PQA e approvate in data 26.1.2022 e ha riguardato la gestione delle procedure di AQ e l'utilizzo degli strumenti suggeriti dal PQA, nonché la corrispondenza del CdS ai requisiti AVA per l'accreditamento dei CdS.

A corollario si riporta di seguito la sintesi della Valutazione della Qualità della didattica offerta dai CdS della Facoltà di Medicina, come indicato dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo. Nella Tabella sono riportati i Punti di debolezza e di forza, nel confronto con la media di CdS analoghi di Ateneo, Area geografica e Italia, comuni alla maggior parte dei CdS. Per l'analisi delle criticità pertinenti a singoli CdS si rimanda invece all'esito degli Audit.

	Punti di debolezza	Punti di forza
CdL triennali	- Bassa capacità di attrazione, misurata tramite la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03),	- Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) - percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis) - percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17) - percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (iC18) - percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) - percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06)
CdL magistrali e a ciclo unico	• Bassa capacità di attrazione, con valori inferiori di almeno il 20% rispetto alle medie di riferimento	Elevate percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), in tutti i CdL magistrali

3 Esito Audit Ente di Certificazione

- Nei giorni 25-26-27 maggio 2022 sono stati sottoposti ad Audit dall'ente certificatore RINA i seguenti CdS
    - Infermieristica L – sede di Ascoli Piceno
    - Scienze infermieristiche e ostetriche- LM Sede di Ancona
    - Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche LM – Sede di Ancona
    - Dietistica L – Sede di Ancona
    - Infermieristica L – Sede di Ancona
    - Medicina e Chirurgia LMCU – Sede di Ancona
    - Educazione professionale L – Sede di Ancona
    - Logopedia L – Sede di Ancona
    - Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia L – Sede di Ancona

Non sono state rilevate Non Conformità. Le raccomandazioni prodotte hanno carattere generale e si applicano a tutti i corsi sottoposti ad Audit a livello di Ateneo. Merita richiamare la raccomandazione N. 10, paragrafo 8.5, di particolare rilevanza alla luce della persistenza della didattica mista:

> Si raccomanda di valutare tool e metodiche di erogazione didattica in particolare quando le aule sono in forma mista (parte in presenza e parte in remoto) al fine di migliorare l'efficacia ed il coinvolgimento degli studenti

4 Stato delle Non Conformità

Nel corso del periodo di interesse non sono state rilevate Non Conformità

5 Stato delle Azioni Correttive

Nell'Allegato 3 vengono raccolte, separatamente per ogni CdS, le azioni avviate nell'a.a. 2021-22 e per ciascuna di esse viene riportato lo stato di attuazione. Da parte di tutti i CdS è stato implementato l'utilizzo dello strumento di monitoraggio delle Azioni di miglioramento predisposto dal PQA (PG.03.All 04_Gestione azioni di miglioramento)

6 Informazioni di ritorno da parte dell'Utente

6.1 Reclami/Suggerimenti

Non sono stati registrati Reclami o suggerimenti inviati mediante la procedura apposita sul Sito

6.2 Indagini di Customer Satisfaction

Gli studenti e i Docenti della Facoltà di Medicina aderiscono alla compilazione online dei Questionari di valutazione della didattica. Il risultato dei Questionari di valutazione della didattica viene consolidato in due momenti: il 1 ottobre e il 1 marzo di ogni anno si rendono disponibili su piattaforma SISVALDIDAT i risultati della valutazione relativa, rispettivamente, agli insegnamenti del I e del II semestre dell'A.A. precedente. I risultati delle valutazioni per i singoli insegnamenti anonimizzati sono consultabili da parte del pubblico all'indirizzo https://sisvaldidat.it/AT-UNIVPM/AA-2020/T-0/DEFAULT

Inoltre, ogni Preside/Direttore di Dipartimento/Presidente CdS/Presidente CPDS, componente NdV/PQA è profilato per consultare i risultati della valutazione in chiaro relativamente ai CdS di propria pertinenza.

Nella Tabella seguente è rappresentato la percentuale di studenti che hanno espresso giudizi positivi (somma di DECISAMENTE SI e di PIU SI CHE NO), per singolo item del questionario, in tutti i CdS della Facoltà. Nell'ultima colonna è inoltre riportato il confronto con le analoghe percentuali individuate sul totale degli studenti dell'Ateneo.
In grassetto sono evidenziati i valori che esprimono un miglioramento rispetto all'A.A. precedente, in rosso quelli che esprimono una riduzione.
In generale tutti i giudizi esprimono un incremento della percezione di soddisfazione degli studenti dei diversi CdS della Facoltà , rispetto all'anno precedente. Fa eccezione la valutazione del carico di studi il cui giudizio di gradimento mostra una lieve flessione.
Rispetto alla media di Ateneo, i giudizi di gradimento sono tutti percentualmente più elevati, ad eccezione della valutazione relativa all'organizzazione dell'orario delle lezioni, al rispetto di quanto dichiarato nella Scheda di insegnamento e alla disponibilità del Docente per chiarimenti, le cui percentuali di giudizi positivi , pur superiori al 90%, sono comunque lievemente inferiori alla media di Ateneo

N.	Quesito	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Media ATENEO 2020/21
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	82,39%	82,88%	84,76%	**85,36%**	83,06%
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	82,67%	83,64%	84,82%	**84,20%**	85,40%
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	85,09%	86,31%	87,61%	**90,02%**	89,17%
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	91,01%	90,54%	89,84%	**90,78%**	90,27%
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92,16%	93,75%	91,03%	**93,91%**	**94,57%**
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	84,95%	85,89%	87,62%	**89,74%**	88,82%
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	87,40%	88,11%	89,27%	**91,70%**	90,31%
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	86,49%	87,38%	88,11%	**90,04%**	89,56%
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	92,66%	93,67%	93,31%	**94,90%**	**95,74%**
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	93,12%	93,95%	93,43%	**94,43%**	**95,18%**
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87,48%	87,65%	90,06%	**90,20%**	89,86%
	N. schede raccolte		27817	26.645	29.203	63187

Nella Tabella seguente vengono messi a confronto i dati di gradimento raccolti per singolo CdS e il numero di moduli didattici con gradimento inferiore alla media di 6/10.

CdS	n. Moduli VALUTABILI	n. Moduli VALUTATI	% moduli VALUTATI	Punteggio medio CdS (max.10)	n. moduli sotto media 6	%moduli sotto soglia 6
Scienze Infermieristiche e Ostetriche (LM/SNT1)	32	32	100,0%	8,15		
Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali (LM/SNT3)	34	34	100,0%	8,03		
Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche	15	15	100,0%	8,01	1	6,66%
Fisioterapia (L/SNT2)	35	35	100,0%	8,21		
Infermieristica (L/SNT1)	43	43	100,0%	8,24		
Ostetricia (L/SNT1)	24	24	100,0%	8,3		
Tecniche di Laboratorio Biomedico (L/SNT3)	45	45	100,0%	7,88	3	6,67%
Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (L/SNT3)	46	46	100,0%	8,22		
Educazione Professionale (L/SNT2)	36	36	100,0%	7,98	2	5,56%
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro (L/SNT4)	34	34	100,0%	8,05		
Igiene Dentale (L/SNT3)	42	42	100,0%	7,83		
Logopedia (L/SNT2)	38	38	100,0%	8,14		
Dietistica (L/SNT3)	26	26	100,0%	8,57		
Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario) (L/SNT4)	29	29	100,0%	8,07		
Medicina e Chirurgia (LM-41)	92	92	100,0%	7,82		
Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)	66	66	100,0%	8,5	1	1,51%

Il risultato complessivo è più che soddisfacente e mostra un gradimento medio ampiamente superiore al valore di 7/10 per tutti i CdS.

Valutazione della didattica da parte dei Docenti

I risultati della *valutazione effettuata dai Docenti* per gli insegnamenti dell'A.A.2020-21, indicano un calo dell'adesione rispetto agli anni passati, come si evince dalla Tabella seguente:

A.A.	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
N. Docenti Compilatori	234	168	148	111	136	121
N. UD Valutate dai docenti	318	229	214	155	186	239

Nella Tabella seguente è rappresentato il valore medio dei giudizi positivi raccolti per singolo item del questionario in tutti i CdS della Facoltà. In un quadro generale di elevata soddisfazione per i diversi aspetti indagati, persiste l'insoddisfazione relativa a alle modalità di coordinamento sui programmi di insegnamento, mentre è in miglioramento la percezione relativa alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti. Nel confronto con la media dei giudizi prodotti da tutti i Docenti dell'Ateneo si rileva una generale minore soddisfazione, con l'eccezione del giudizio sulle aule.

N.	QUESITO	2019/2020	2020/21	Media Ateneo (2020/21)
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	95,81%	94,14%	96,77%
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	92,09%	95,40%	96,90%
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	93,95%	94,14%	95,87%
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	90,70%	94,14%	93,02%
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	90,70%	86,61%	88,11%
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	97,67%	96,23%	97,93%
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	77,21%	81,59%	81,78%
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	80,47%	77,82%	81,78%
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	100,00%	98,74%	99,10%
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	99,07%	96,23%	97,93%

Dal 13 dicembre 2018 sono inoltre somministrati e analizzati i **questionari aggiuntivi di valutazione della didattica** elaborati a partire dalle Schede 2 e 4 dell'All. IX Linee Guida Anvur del 2013, e approvati dal S.A. nella seduta del 25.9.2018. I questionari prevedono una Parte A di Valutazione di servizi e strutture a supporto della didattica, e una Parte B di valutazione della prova d'esame.

Per l'A.A. 2020-21 i risultati relativi alla Parte A sono stati consolidati in data 3 marzo 2022. La compilazione ha riguardato 1978 studenti tra quelli iscritti agli anni successivi al I (un valore in significativo aumento rispetto a quello registrato nell'A.A. precedente e pari a 1536).

Emerge una valutazione particolarmente positiva relativamente all'adeguatezza delle piattaforme online e delle attrezzature per la didattica, Positivi anche i giudizi sui laboratori e sulle aule in cui si sono svolte le lezioni. Le maggiori percentuali di giudizi negativi, anche se in diminuzione rispetto all'anno precedente, si registrano in particolare relativamente alla programmazione dell'orario delle lezioni tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate, all'adeguatezza della rete wireless e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Perplessità vengono espresse anche in merito al carico di studio degli insegnamenti.

Relativamente al giudizio espresso sul grado di soddisfazione del servizio svolto dalla Segreteria studenti il 76% ha espresso un giudizio complessivamente positivo. In generale tutti i giudizi sono in miglioramento. I domini che hanno ricevuto giudizi negativi in più del 30% dei casi sono evidenziati, nella Tabella seguente che mette a confronto i dati di due anni accademici consecutivi.

	DOMANDA	2018-19	2019-20	2020-21	Media di Ateneo (studenti Frequentanti)
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	67%	75%	73,4%	80,0%
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	63%	70%	66,7%	80,4%
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	58%	74%	70,0%	81,4%
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	83%	86%	84,3%	87,4%
5	Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)	64%	65%	76,2%	78,5%
6	Sono risultate adeguate le biblioteche?	62%	54%	81,3%	86,3%
7	Sono risultati adeguati i laboratori?	65%	65%	85,1%	85,1%
8	Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)	82%	84%	83,4%	86,6%
9	Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)	90%	90%	91,4%	94,2%
10	E' risultata adeguata la rete wireless?	66%	60%	70,4%	68,8%
11	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	77%	76%	74,8%	80,3%
12	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	86%	87%	86,4%	90,6%

I **questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio clinico** pratico vengono somministrati e compilati su supporto cartaceo da tutti gli studenti iscritti ai CdL professionalizzanti e dagli studenti del CdLMCU in Medicina e Chirurgia, relativamente all'Attività formativa professionalizzante.

I **Questionari di valutazione** dell'esperienza universitaria **allestiti da Alma Laurea e compilati dai Laureati** vengono inviati in formato standard dal PQA agli organi di Ateneo/CdS e pubblicati sul sito AQ di Ateneo. Quelli riferiti all'indagine condotta nel 2022 sui Laureati dell'anno 2021 sono accessibili al link:

https://www.univpm.it/Entra/Ateneo/Assicurazione_qualita_1/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2021_2022/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_2022_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2020_2021

Nella Tabella seguente vengono messi a confronto i giudizi raccolti dai Laureati Anno 2020 presso tutti i CdS della Facoltà di Medicina con i dati relativi ai laureati del 2019, stessa Facoltà, e ai Laureati dell'Ateneo, stesso anno. Sono evidenziate le percentuali di giudizi positivi inferiori al 70%.

Benché dal confronto con l'Ateneo emerga una maggiore insoddisfazione per tutti gli aspetti considerati, il confronto con i giudizi formulati dai Laureati nel corso dell'A.A. precedente indica un significativo miglioramento della soddisfazione degli studenti, in particolare per l'accessibilità delle postazioni informatiche. Oltre il 90% dei Laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di studio.

Questionari Almalaurea Anno 2020: % giudizi positivi

DOMANDA	Laureati CdS Medicina 2020	Laureati CdS Medicina 2019	Laureati CdS Ateneo 2020
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	**78,4%**	70,3%	84,61%
Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	**95,4%**	41,9%	96,3%
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.)?	**73,0%**	71,2%	77,8%
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, …)?	**87,5%**	84,0%	93,8%
Il carico di studi è stato adeguato alla durata del corso di studi?	**74,4%**	67,9%	84,3%
Valuta positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?	88,0%		90,9%
Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage compiuta?	93,2%		96,5%
Relativamente all'esperienza di studi all'estero valuta positivamente il supporto fornitole dalla Sua Università?	81,3%		88,7%
Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	100,0%		100,0%
E' complessivamente soddisfatto del Corso di studi?	**91,5%**	86,9%	92,9%

7 Analisi dei Processi

La gestione delle procedure di AQ appare consolidata. I Presidenti, RQ e Direttori ADP di nuova nomina hanno partecipato agli eventi formativi allestiti dal PQA e agli incontri organizzati dal RQ di area al fine di promuovere l'attuazione delle procedure di AQ.

Il diffuso utilizzo di strumenti rappresentati dalla ***P.A.01 All03 Adempimenti AVA*** e dalla ***PG.03. All 04_Gestione azioni di miglioramento*** ha rappresentato un utile supporto all'efficacia delle azioni di autovalutazione e monitoraggio. In allegato (All. 4) la Tabella riassuntiva dell'implementazione delle procedure di AQ presso i CdS, che funge da tabella di registrazione del documento P.A.01All02 "Cronologia degli adempimenti AVA annuali CdS".

L'Allegato 5 riporta nel dettaglio i Risultati della Progettazione.

ELEMENTI IN USCITA

8 Pianificazione delle azioni di miglioramento dell'efficacia del SGQ e dei suoi processi

Le raccomandazioni ANVUR, le indicazioni della Commissione Paritetica, il commento della scheda di monitoraggio e dei questionari di valutazione della didattica, l'esito degli audit interni e degli audit dell'Ente certificatore sono gli strumenti che i CCdS e la Presidenza utilizzano per identificare le azioni correttive. Tutte le Azioni scaturite dall'analisi delle informazioni di input sono state inserite nello strumento di monitoraggio denominato PG.03. All 04_Gestione azioni di miglioramento, allegato al presente Rapporto e comprensivo dei Responsabili dell'azione, dei Target da raggiungere dei Tempi e modalità di verifica dell'obiettivo e del Responsabile della verifica.

Dello stato di attuazione delle azioni di miglioramento pianificate nel 2019-20 a fronte di tutte le criticità riscontrate nei documenti di Input si dà conto nell'All. n. 3.

9 Allegati

Tutto il materiale prodotto nell'attività svolta nell'ambito del Sistema Qualità di questa Facoltà fino al momento attuale, è riprodotto in questa relazione negli allegati seguenti.

- **Allegato 1: ELENCO GENERALE DEI DOCUMENTI − PG.01/All.01**
- **Allegato 2: ELENCO DELLE REGISTRAZIONI − PG.01/All.02**
- **Allegato 3: AZIONI DI MIGLIORAMENTO**
- **Allegato 4 TABELLA DI REGISTRAZIONE (*P.A.01/All.03) Documento* P.A.01/All.02** "Cronologia degli adempimenti AVA annuali CdS
- **Allegato 5: TABELLA DEI RISULTATI DELLA PROGETTAZIONE – P.A.01/All01**