

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010**

**Settore Concorsuale: 12/A1-Diritto privato**

**Settore Scientifico Disciplinare: IUS/01-Diritto privato**

*(Selezione indetta con D.R. n. 439 del 07/05/2018)*

**VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 746 del 16 luglio 2018, composta da:

- Prof. Daniele MANTUCCI, dell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Lorenzo MEZZASOMA, dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Marco ANGELONE, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

si insedia al completo per via telematica il **24 luglio 2018**, alle **ore 12:00**, dai seguenti *account* riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Daniele MANTUCCI – *account* Skype: live:8dc9390f6eac5ae6;
- Prof. Lorenzo MEZZASOMA – *account* Skype: lorenzo.mezzasoma;
- Prof. Marco ANGELONE – *account* Skype: marco.angelone.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti *account* riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Daniele MANTUCCI – *account e-mail*: d.mantucci@univpm.it;
- Prof. Lorenzo MEZZASOMA – *account e-mail*: lorenzo.mezzasoma@unipg.it;
- Prof. Marco ANGELONE – *account e-mail*: marco.angelone@unich.it.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele Mantucci e del Segretario nella persona del Prof. Marco Angelone.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il *curriculum*, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri di massima riportati nell'Allegato A del presente verbale tenuto, in ogni caso, conto sia di quelli già previsti dall'art. 5 del Bando sia di quanto indicato nell'Allegato C del medesimo Bando.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20% (*compresa tra il 10 e il 20 per cento*), a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in

1

misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di **punti 30 per i titoli** e di **punti 70 per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)**.

#### **TITOLI (FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30)**

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. Si terrà in considerazione l'attinenza del dottorato di ricerca al profilo del bando.	fino a un massimo di punti 10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si terrà conto degli insegnamenti sostenuti, della loro attinenza al profilo, delle ore effettuate e della quantità complessiva.	fino a un massimo di punti 5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. La commissione terrà in considerazione i risultati raggiunti dalla ricerca effettuata e il ruolo svolto dal candidato.	fino a un massimo di punti 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il punteggio terrà conto del ruolo assunto nei progetti di ricerca.	fino a un massimo di punti 5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si terrà conto del numero delle relazioni e della loro attinenza.	fino a un massimo di punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	fino a un massimo di punti 4

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70 (= A per N° pubbl. + B)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 2
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	massimo di punti 1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	massimo di punti 1



Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1
---	--------------------

(Totale A per N° pubbl.: 60 punti)

La Commissione inoltre valuterà:

Produzione scientifica complessiva	massimo di punti 10
------------------------------------	---------------------

(Totale B: 10 punti)

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun Commissario prende visione dell'elenco dei Candidati fornito dall'Amministrazione.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i Candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato infine che il numero dei Candidati è pari a 3 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà nella data che la Commissione si riserva di fissare e di comunicare successivamente agli Uffici per gli adempimenti pubblicitari (sempre nel rispetto del previsto preavviso di 20 giorni per i Candidati).

La Commissione si aggiorna alle **ore 16:00** del giorno **4 settembre 2018** per la prosecuzione dei lavori.

La seduta termina alle ore 12:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

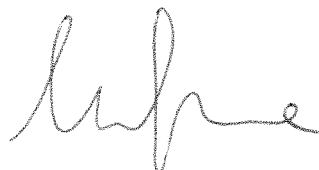
Prof. Daniele MANTUCCI (Presidente)



Prof. Lorenzo MEZZASOMA (Componente)



Prof. Marco ANGELONE (Segretario)



## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, *etc.*), decide di NON ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

