SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE *(08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura)*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (*ICAR/10 – Architettura Tecnica*)

(Selezione indetta con D.R. n. 1580 del 05.12.2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 09.01.2020, alle ore 15:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1580 del 05.12.2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Manuela Grecchi
Prof. Fabio Fatiguso
Prof. Enrico Quagliarini

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Quagliarini e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Fatiguso.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 125 per i titoli e 175 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 300)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 125

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero • Se attinente punti 30 • Se non attinente punti 10	fino a un massimo di punti 30
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero • titolare di insegnamenti universitari (ogni 3 CFU) punti 1 • titolare di insegnamenti presso master/corsi post-laurea/corsi di perfezionamento/corsi di dottorato punti 0,5 (per insegnamento) • relatore tesi di dottorato punti 0,5 (per ogni tesi) • correlatore tesi di dottorato punti 0,25 (per ogni tesi) • relatore tesi di laurea punti 0,2 (per ogni tesi) • correlatore tesi di laurea punti 0,1 (per ogni tesi) • altro punti 0	fino a un massimo di punti 10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri • assegni o borse post-doc punti 5 (per ogni annualità) • incarichi di ricerca punti 2 (per ogni annualità) • altro punti 0	fino a un massimo di punti 30
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	fino a un massimo di punti 0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista se progettista: • progetti pubblicati su rivista internazionale punti 0,5 (a progetto) • progetti pubblicati su rivista nazionale punti 0,25 (a progetto) • progetti vincitori di riconoscimenti internazionali punti 1 (a progetto) • progetti vincitori di riconoscimenti nazionali punti 0,5 (a progetto) • altro punti 0 se facente parte del team di progettazione: • progetti pubblicati su rivista internazionale punti 0,2 (a progetto) • progetti pubblicati su rivista nazionale punti 0,1 (a progetto) • progetti vincitori di riconoscimenti internazionali punti 0,5 (a progetto) • progetti vincitori di riconoscimenti nazionali punti 0,25 (a progetto) • altro punti 0	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 30

• organizzazione/direzione/coordinamento gruppi internazionali punti 15 (cadauno) • organizzazione/direzione/coordinamento gruppi nazionali punti 10 (cadauno) • partecipazione gruppi di ricerca internazionali punti 5 (cadauno) • partecipazione gruppi di ricerca nazionali punti 2,5 (cadauno) • altro punti 0	
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista • se attinente, brevetto internazionale e/o europeo punti 5 (a brevetto) • se attinente, brevetto nazionale punti 2,5 (a brevetto) • altro punti 0	fino a un massimo di punti 10
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali • relatore a invito congresso/convegno internazionale punti 1 (a relazione) • relatore a invito congresso/convegno nazionale punti 0,5 (a relazione) • relatore congresso/convegno internazionale punti 0,2 (a relazione) • relatore congresso/convegno nazionale punti 0,1 (a relazione) • altro punti 0	fino a un massimo di punti 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • se internazionali punti 1 (cadauno) • se nazionali punti 0,8 (cadauno)	fino a un massimo di punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 0

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 175

(A per N°pubbl. +B)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza • ottimo punti 3 • buono punti 2 • sufficiente punti 1 • insufficiente punti 0	massimo di punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate • ottima punti 2 • buona punti 1,5 • sufficiente punti 1 • insufficiente punti 0	massimo di punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 3

• monografia ed. internazionale punti 3 • monografia ed. nazionale punti 2 • classe A punti 2 • scientifica con ISSN/contributo volume con ISBN punti 1 • altro punti 0	

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
• Se non espressamente dichiarato all'interno dei lavori:
  • numerosità autori: se numero minore o uguale a 3 punti 2
  • numerosità autori: se numero maggiore di 3 e minore o uguale a 6 punti 1
  • numerosità autori: se numero maggiore di 6 punti 0,5
	massimo di punti 2

Totale A 150

La commissione inoltre valuterà:

la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	massimo di punti 25

Totale B 25

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, visto l'art. 5 del bando, poiché il numero dei candidati è inferiore a 6, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che si terrà il 31.01.2020, e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle ore 11:00 del giorno 31.01.2020.

La seduta termina alle ore 16:30.
Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Manuela Grecchi

Prof. Fabio Fatiguso

Prof. Enrico Quagliarini

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.