SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE *09/E4 - Misure*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *ING-IND/12 – Misure Meccaniche e Termiche*

Selezione indetta con D.R. n. 1124/2020 del 6/11/2020

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 4-2-2021 alle ore 14.45, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1124/2020 del 6/11/2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Paolo CASTELLINI – Università Politecnica delle Marche
Prof. Nicola PAONE – Università Politecnica delle Marche
Prof. Gianluca ROSSI – Università di Perugia

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola PAONE e del Segretario nella persona del Prof. Paolo CASTELLINI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la Commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 *per cento*, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: • se congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 6 punti • se non congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 5 punti	fino a un massimo di punti 6

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
• se congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 4 punti:
  ○ 2 punti per ogni anno di corso tenuto come titolare
  ○ 1 punto per ogni anno di tutorato/supporto in corso
  ○ 0,2 punti per ogni tesi seguita come relatore o correlatore
	fino a un massimo di punti 4

○ 0,5 punti per ogni partecipazione a commissione d'esame • se non congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 3 punti: ○ 1 punti per ogni anno di corso tenuto come titolare ○ 0,5 punto per ogni anno di tutorato/supporto in corso ○ 0,1 punti per ogni tesi seguita come relatore o correlatore ○ 0,2 punti per ogni partecipazione a commissione d'esame	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: • se congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 5 punti: ○ 3 punti per anno presso qualificati istituti stranieri ○ 2 punti per anno presso qualificati istituti italiani • se non congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 4 punti: ○ 1 punti per anno presso qualificati istituti stranieri ○ 0.7 punti per anno presso qualificati istituti italiani	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista • se congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 3 punti • se non congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 2 punti	fino a un massimo di punti 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: • se congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 3 punti: ○ 2 punti premio internazionale ○ 1 punto premio nazionale • se non congruente con il SSD ING-IND/12 – fino a 2 punti: ○ 0.7 punti premio internazionale ○ 0.5 punti premio nazionale	fino a un massimo di punti 3

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI <u>70</u> (A +B+C)
A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0.5

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – laddove non specificato nel testo dell'articolo, il contributo si riterrà paritetico tra gli autori.	massimo di punti 0.5

Totale A – 4 punti per 12 pubblicazioni = <u>48 punti</u>

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

Numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee: • da 1 a 3 pubblicazioni, punti 0.5 • da 4 pubblicazioni a 6, punti 1 • da 7 a 10 pubblicazioni, punti 1.5 • maggiore di 10 pubblicazioni, punti 2	massimo di punti 2
Numero totale delle citazioni: • da 5 a 35, punti 0.5 • da 36 a 80, punti 1 • da 81 a 110, punti 1.5 • maggiore di 110, punti 2	massimo di punti 2
Indice di Hirsch o simili: • indice H da 1 a 3, punti 1.5 • indice H da 4 a 6, punti 2.5 • indica H da 7 a 9, punti 3.5 • indice H maggiore di 9, punti 4	massimo di punti 4

Totale B - <u>8 punti</u>

La Commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva: • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a punti 4 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a punti 6 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a punti 2 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - laddove non specificato nel testo dell'articolo, il contributo si riterrà paritetico tra gli autori - fino a punti 2	massimo di punti 14

Totale C - <u>14 punti</u>

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 14.30 del giorno 22-2-2021.

Considerato che <u>il numero dei candidati è inferiore a 6</u> la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 26-2-2021 alle ore 14.30 in modalità online tramite la piattaforna Teams al link <u>https://teams.microsoft.com/l/meetup-</u>

join/19%3ameeting_NTRkMGQxMjItYWVkOS00NGU2LWE5NDktN2QzMGMzOTg2NDdh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22117b418d-fb21-416f-a85f-1e9ff725bf2c%22%2c%22Oid%22%3a%2201806dd4-2fd9-4d94-b5f2-fcf863426e72%22%7d.
La discussione si svolgerà con le seguenti modalità: ciascun candidato verrà chiamato ad esporre in 20 min la propria produzione scientifica presentata ai fini della presente valutazione comparativa; i candidati possono avvalersi di strumenti di presentazione informatici. Al termine della presentazione di ciascun candidato seguirà una discussione con i membri della Commissione sui titoli e sulle pubblicazioni.
La Commissione trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Paolo CASTELLINI

Prof. Nicola PAONE

Prof. Gianluca ROSSI

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
2) numero totale delle citazioni;
3) indice di Hirsch.

La Commissione decide di non ricorrere ad ulteriori indicatori bibliometrici in quanto non di uso comune nel settore scientifico disciplinare oggetto di questa selezione.