

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE: 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

(Selezione indetta con D.R. n. 1311 del 18/12/2020)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 19/04/2021, alle ore 14:15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n. 206 del 01/03/2021. La Commissione è così costituita:

- Prof.ssa Letizia Tanca (Presidente)
- Prof. Sergio Greco (Componente)
- Prof. Domenico Ursino (Segretario)

A conclusione dei propri lavori la Commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti. In particolare:

- La Commissione si è riunita in prima convocazione il giorno 09/03/2021, alle ore 11:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per stabilire i criteri da utilizzare per attribuire il punteggio analitico ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati (Verbale n. 1).
- La Commissione si è riunita in seconda convocazione il giorno 23/03/2021, alle ore 11:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere alla successiva valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato (Verbale n. 2).
- La Commissione si è riunita in terza convocazione il giorno 16/04/2021, alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere con i colloqui dei candidati presenti nelle persone di Emanuele Bellini, Luca Calderoni, Marina Paolanti, Roberto Riggio, Luca Romeo, Emanuele Storti e Luca Verderame (Verbale n. 3).
- La Commissione si è riunita in quarta convocazione il giorno 16/04/2021, alle ore 20:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere alla valutazione comparativa dei Candidati (Verbale n. 4).

Nell'Allegato D, per ciascun candidato, vengono riportati i giudizi singoli e collegiali formulati.

Infine la Commissione individua l'idoneo alla chiamata nel candidato Roberto RIGGIO.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15:15.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Letizia Tanca (Presidente)	<i>Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.</i>
Prof. Sergio Greco (Componente)	<i>Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.</i>
Prof. Domenico Ursino (Segretario)	<i>Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.</i>

ALLEGATO "D"
(Giudizi singoli e collegiali)

CANDIDATO: EMANUELE BELLINI

A. note biografiche

Il Dott. Emanuele Bellini ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Telematics and Information Society presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2012. Dal 2006 al 2014 è stato Senior Researcher & Project Manager presso la Fondazione Rinascimento Digitale di Firenze. Dal 2011 al 2012 è stato Senior Researcher presso il Centro Interuniversitario di Ricerca sul Turismo di Firenze. Dal 2012 al 2015 è stato Research Fellow presso l'Università degli Studi di Firenze. Dal 2015 al 2018 è stato Research Fellow and Deputy Coordinator presso l'Università degli Studi di Firenze. Dal 2018 al 2019 è stato Visiting Research Fellow presso la Khalifa University e il British Telecommunications Research and Innovation Centre di Abu Dhabi. Dal 2019 ad oggi è RTDA presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli".

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Emanuele Bellini sono la titolarità di 10 corsi erogati presso corsi di laurea triennale e magistrale, la titolarità di un corso erogato presso un master e di un corso erogato presso un Dottorato di Ricerca. Egli, inoltre, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Telematics and Information Society. Il candidato vanta 1 anno e mezzo di servizio come RTDA, 3 mesi di servizio presso il CINI, 6 anni di assegni di ricerca, 1 anno e 6 mesi all'estero presso un'università e un centro di ricerca ad Abu Dhabi, 7 anni come ricercatore presso la Fondazione Rinascimento Digitale. Egli è stato, altresì, coordinatore di 1 progetto europeo, ha partecipato ad altri 6 progetti europei ed è stato Principal Investigator di 3 ulteriori progetti. E' stato 5 volte invited speaker, fondatore di una società, Associated Editor di 3 Riviste Internazionali, Guest Editor di 2 riviste, chair di 13 workshop/conferenze, componente del Comitato di Programma in 9 Conferenze Internazionali.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Emanuele Bellini presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, di cui 10 su riviste internazionali censite da Scopus e 2 su conferenze internazionali, una delle quali è censita da CORE. Complessivamente, e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 44 pubblicazioni; i suoi lavori hanno ricevuto 276 citazioni (128 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 9. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 14 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Telematics and Information Society. L'attività di ricerca del candidato dimostra una continuità **più che sufficiente**, sia che la si valuti in tutto il suo sviluppo, sia che se ne osservi la crescita negli ultimi anni, e di **buona** intensità complessiva. Considerando, nello specifico, l'insieme delle dodici pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione, questo risulta costituito **da 10 lavori pubblicati su rivista internazionale e da 2 lavori pubblicati sui Proceedings di Conferenze Internazionali**; la loro rilevanza è complessivamente **buona**, considerato anche il periodo di produzione, e **ottima** è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Anche l'originalità delle pubblicazioni appare **ottima**, come **ottimo** risulta l'apporto fornito dal candidato. **Eccellente** pare l'attività del candidato sul fronte del suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca. Il candidato ha poi svolto negli

anni un'attività didattica di **eccellente** livello per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta **più che buono**.

Domenico Ursino

Il Dott. Emanuele Bellini ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Telematics and Information Society presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2012. Il Candidato **non** ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **eccellente**. La sua attività progettuale si dimostra **eccellente**. Delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato, 10 si collocano su rivista internazionale e 2 sui Proceedings di conferenze internazionali. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** e la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **ottima**. Le pubblicazioni presentate evidenziano una **buona** rilevanza mentre l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **ottimo**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da **buoni** valori degli indici bibliometrici. L'intensità della produzione scientifica è **più che buona**. Il Candidato, infine, mostra una **sufficiente** continuità temporale della propria produzione scientifica, e la stessa appare **crescente** nel tempo.

Sergio Greco

Il Dott. Emanuele Bellini ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Telematics and Information Society" presso l'Università di Firenze nel 2012. Successivamente ha svolto attività di ricerca anche in qualità di assegnista di ricerca presso diverse istituzioni (e.g. Università di Firenze, CINI, Fondazione Rinascimento Digitale) e anche all'estero (Emirati Arabi). Da agosto 2019 è ricercatore a tempo determinato di "tipo A" presso l'Università della Campania "Vanvitelli". Dalla documentazione allegata non risulta che abbia conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia.

Il candidato presenta 10 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale e 2 lavori pubblicati sugli atti di conferenza internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **molto buona** considerando l'originalità, la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD e la diffusione all'interno della comunità; il rigore metodologico e la collocazione editoriale sono di livello **più che buono**; l'apporto del candidato è mediamente **molto buono**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente **molto buona**, considerando la qualità, l'intensità e la continuità temporale.

La partecipazione a progetti di ricerca è complessivamente **molto buona**; le attività di terza missione e quelle di servizio nella comunità scientifica sono di livello **buono**.

L'attività didattica del candidato è **buona** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU svolti), che per la rilevanza dei corsi nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Telematics and Information Society presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2012. È attualmente RTDA presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli". Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa **NON** ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **SUFFICIENTE** e con un **INCREMENTO** negli ultimi anni. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **BUONA** intensità e da indici bibliometrici di **BUON** livello, considerato anche il numero delle pubblicazioni, nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito da 10 lavori pubblicati su rivista internazionale e da 2 lavori pubblicati sui Proceedings di Conferenze Internazionali. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità **OTTIMA**, una rilevanza **BUONA** e una **OTTIMA** congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta **PARITARIO** ed **OTTIMO**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **ECCELLENTE**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **ECCELLENTE** livello, sia per tipologia che per quantità.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 2
<i>Dottorato di ricerca in Telematics and Information Society</i>	

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare di 10 corsi universitari in Corsi di Laurea Triennali e Magistrali, di 3 corsi in Master e di 1 corso in un Dottorato di Ricerca</i>	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>18 mesi di RTDA, 3 mesi al CINI, 6 anni di Assegni di Ricerca presso l'Università di Firenze, 18 mesi presso Enti di Ricerca ad Abu Dhabi, 7 anni di ricercatore presso la Fondazione Rinascimento Digitale</i>	Punti 7.25
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Coordinatore di 1 progetto europeo, Principal Investigator di 3 progetti privati, componente del team di 6 progetti europei</i>	Punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Coordinatore gruppo di ricerca RESILTRON, coordinatore gruppo di lavoro IMG-S</i>	Punti 2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>5 volte invited speaker su eventi internazionali</i>	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale	Punti 0
Altri titoli <i>Fondatore di 1 spin-off, Associated Editor di 3 Riviste Internazionali, Guest Editor di 2 riviste MDPI, Co-chair in 13 workshop, Componente del Comitato di Programma di 9 Congressi Internazionali</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 27.25

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.2. 	Punti 1.70
-------------	---	------------

Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.15
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.80
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25. 	Punti 2.50
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.60
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.80

Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.55
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.80
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.65
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25. 	Punti 2.50
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.30
TOTALE		Punti 32.45

Numero totale delle citazioni <i>276 (128 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.1
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 9 (6 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0.5

Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>44</i>	Punti 2.2
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>3.14</i>	Punti 0.5
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>buona</i>	Punti 0.5
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 4.8

	TOTALE PUBBLICAZIONI	<i>Punti 37.25</i>
--	-----------------------------	---------------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 64.5</i>
--	---------------------------	--------------------------

conoscenza della lingua: *INGLESE (Giudizio: Molto buono)*

CANDIDATO: LUCA CALDERONI

A. note biografiche

Il Dott. Luca Calderoni ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica nel 2015 presso l'Università degli Studi di Bologna. Dal 2015 ad oggi è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Luca Calderoni sono la titolarità del corso di "Algoritmi e Strutture Dati" per due anni, la docenza presso Corsi di Dottorato, il supporto alla didattica in 12 corsi e l'erogazione di ulteriori corsi presso strutture esterne al mondo accademico. Egli, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Informatica. Il candidato vanta 5 annualità di assegni di ricerca e la partecipazione al progetto SHINE. Egli è stato relatore a 5 congressi internazionali. Ha conseguito l'abilitazione per Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stato Program Chair di 2 workshop, è componente dell'Editorial Board di 1 rivista, è stato guest editor di una rivista e ha partecipato al Comitato di Programma di 4 conferenze.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Luca Calderoni presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali censite da Scopus. Complessivamente, e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 22 pubblicazioni; i suoi lavori hanno ricevuto 270 citazioni (215 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 9. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 10 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Informatica. L'attività di ricerca del candidato dimostra una continuità **più che buona**, sia negli ultimi anni sia sull'intero arco temporale della sua produzione scientifica (**in crescita**), e di **discreta** intensità complessiva. L'insieme delle dodici pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione è costituito da lavori su **riviste internazionali, tutte censite da Scopus**; la loro rilevanza è complessivamente **più che buona**, e **ottima** è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. **Ottima** è pure la loro originalità, e **ottimo** l'apporto fornito dal candidato.

Viceversa, l'apporto del candidato sul fronte dello sviluppo di progetti di ricerca risulta **insufficiente**.

Il candidato ha inoltre svolto negli anni un'attività didattica di **eccellente** livello per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta **sufficiente**.

Domenico Ursino

Il Dott. Luca Calderoni ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2015 discutendo una tesi dal titolo "Distributed Smart City Services for Urban Ecosystems". Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **eccellente**. La sua attività progettuale si dimostra **insufficiente**. Delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato, 10 si collocano su riviste internazionali e 2 sui Proceedings di Conferenze Internazionali. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** e la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **ottima**. Le pubblicazioni presentate evidenziano una rilevanza **molto buona** e l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **ottimo**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da **sufficienti** valori degli indici bibliometrici. L'intensità della produzione scientifica è **più che discreta**. Il Candidato, infine, mostra una **buona** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare **crescente** nel tempo.

Sergio Greco

Il Dott. Luca Calderoni ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2015 e dal 2019 è assegnista di ricerca presso la stessa università. Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020.

Il candidato presenta 10 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale e 2 lavori pubblicati sugli atti di conferenza internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **molto buona** considerando l'originalità, la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD e la diffusione all'interno della comunità; il rigore metodologico e la collocazione editoriale sono di livello **buono**; l'apporto del candidato è mediamente **molto buono**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente **buona**, considerando la qualità, l'intensità e la continuità temporale.

La partecipazione a progetti di ricerca è complessivamente **sufficiente**, mentre le attività di servizio alla comunità scientifica sono di livello **buono**.

L'attività didattica del candidato è **discreta** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU svolti), che per la rilevanza dei corsi svolti nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è **discreto**.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2008 discutendo una tesi dal titolo "Distributed Smart City Services for Urban Ecosystems". È attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna. Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **BUONA** e con un leggero **INCREMENTO** negli ultimi anni. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **DISCRETA** intensità e da indici bibliometrici di **SUFFICIENTE** livello nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito da 10 lavori pubblicati su rivista internazionale e da 2 lavori pubblicati sugli Proceedings di Conferenze Internazionali. Tali pubblicazioni dimostrano un'originalità **OTTIMA**, una rilevanza **MOLTO BUONA** e un' **OTTIMA** congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla Commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta essere **PARITARIO** ed **OTTIMO**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **INSUFFICIENTE**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **ECCELLENTE** livello, sia per tipologia che per quantità.

CANDIDATO: CALDERONI LUCA

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato di ricerca in Informatica</i>	Punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare di Algoritmi e Strutture Dati (2 edizioni), Titolare di corsi presso il Corso di Dottorato, Servizio alla Didattica in 12 corsi, Docente di corsi presso enti privati</i>	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>5 Assegni di Ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna</i>	Punti 2.5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Partecipazione al progetto SHINE</i>	Punti 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Componente del Laboratorio Smart City Lab</i>	Punti 0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>relatore a 5 congressi internazionali</i>	Punti 0.5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>Co-chair di 2 workshop, Componente dell'Editorial Board di 1 rivista, guest editor di 1 rivista, componente del Comitato di Programma di 4 Congressi Internazionali</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 15

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25. 	Punti 2.25
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30

Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25. 	Punti 3.00
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.05
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.35
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.20
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.15

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25 	Punti 3.75
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.55
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.05
TOTALE		Punti 36.25

Numero totale delle citazioni <i>270 (215 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 9 (8 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0.5
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>22</i>	Punti 1.1
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>2.2</i>	Punti 0
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>buona</i>	Punti 0.5
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 3.1

TOTALE PUBBLICAZIONI		Punti 39.35
-----------------------------	--	--------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 54.35</i>
--	---------------------------	---------------------------

conoscenza della lingua: INGLESE (Giudizio: Molto buono)

CANDIDATO: NICOLA CATENACCI VOLPI

A. note biografiche

Il Dott. Nicola Catenacci Volpi ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Institute for Advanced Studies IMT of Lucca nel 2013. Da Febbraio 2014 a Maggio 2018 è stato Postdoctoral Research Fellow presso l'University of Hertfordshire. Da Maggio 2018 è titolare di una five-years research fellowship in Information Theory for AI and Robotics presso la stessa Università.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Nicola Catenacci Volpi sono il Dottorato di Ricerca in Computer Science and Engineering. Il candidato vanta 6 anni e 6 mesi di Research Fellowship presso l'University of Hertfordshire e 6 mesi presso l'Imperial College of London.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Nicola Catenacci Volpi presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 10 pubblicazioni; di queste 5 sono articoli su riviste internazionali censiti da Scopus, 1 è un articolo su rivista internazionale non censito da Scopus e 4 sono pubblicazioni su Proceedings di Congressi non censiti da CORE. Complessivamente, e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 13 pubblicazioni; i suoi lavori hanno ricevuto 63 citazioni (30 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari ad 4. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 12 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'IMT of Lucca. L'attività di ricerca del candidato dimostra una continuità **sufficiente, e costante** in tutto il suo sviluppo. E' pure **sufficiente** la sua intensità complessiva. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione sono 10, di cui 5 su riviste internazionali censite da Scopus, una su rivista internazionale non censita da Scopus e 4 su Proceedings di Congressi non censiti da CORE. La maggior parte di tali sedi riguarda temi di tipo applicativo o solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05, e anche per questo motivo possiamo considerare **sufficiente** la congruenza dei lavori con le tematiche ING-INF/05, e la loro rilevanza sostanzialmente **insufficiente**. L'originalità delle pubblicazioni in se' appare comunque **ottima**, e l'apporto fornito dal candidato risulta essere **sufficiente**. **Insufficiente** risulta l'attività del candidato sul fronte del contributo a progetti di ricerca, e anche l'attività didattica è **insufficiente** per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta **insufficiente**.

Domenico Ursino

Il Dott. Nicola Catenacci Volpi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Institute for Advanced Studies IMT of Lucca nel 2013 discutendo una tesi dal titolo "The Modularity of Attention from an Artificial Intelligence perspective". Il Candidato **non** ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **insufficiente**. La sua attività progettuale si dimostra **insufficiente**. Il candidato presenta soltanto 10 lavori per la valutazione; di queste 6 sono stati pubblicati in riviste internazionali e 4 negli Proceedings di conferenze internazionali. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **sufficiente**. Le pubblicazioni presentate evidenziano una rilevanza **insufficiente** e l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **sufficiente**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da **insufficienti** valori degli indici bibliometrici. L'intensità della produzione scientifica è **sufficiente**. Il Candidato, infine, mostra una **sufficiente** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare **costante** nel tempo.

Sergio Greco

Il dott. Nicola Catenacci Volpi ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'IMT di Lucca nel 2013. Dal 2014 svolge attività di ricerca presso l'Università di Hertfordshire (Gran

Bretagna). Dalla documentazione allegata non risulta che abbia conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia.

Il candidato presenta 6 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale e 4 lavori pubblicati sugli atti di conferenza internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di **sufficiente** qualità considerando l'originalità e il rigore metodologico; la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD è **buona**, mentre la diffusione all'interno della comunità è **sufficiente**; la collocazione editoriale e l'apporto del candidato sono **sufficienti**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente di livello **insufficiente**, considerando la qualità, l'intensità e la continuità temporale.

L'attività di servizio alla comunità scientifica è di livello **sufficiente**.

Dal curriculum non si evincono attività didattiche e di partecipazione a progetti di ricerca.

Il giudizio complessivo sul candidato è **sufficiente**.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Institute for Advanced Studies IMT of Lucca nel 2013 discutendo una tesi dal titolo "The Modularity of Attention from an Artificial Intelligence perspective". È attualmente titolare di una five-years research fellowship in Information Theory for AI and Robotics presso l'University of Hertfordshire. Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa **non** ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **SUFFICIENTE** e **COSTANTE** nel tempo. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **SUFFICIENTE** intensità e da indici bibliometrici di **INSUFFICIENTE** livello nell'ambito del SSD ING-INF/05. Il Candidato ha presentato soltanto 10 pubblicazioni ai fini della corrente valutazione comparativa; di queste 6 sono lavori pubblicati su rivista internazionale e 4 sono lavori pubblicati sui Proceedings di conferenza internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità **OTTIMA**, una rilevanza **INSUFFICIENTE** e una **SUFFICIENTE** congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta essere **PARITARIO** e **SUFFICIENTE**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **INSUFFICIENTE**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **SUFFICIENTE** livello, sia per tipologia che per quantità.

CANDIDATA: MARINA PAOLANTI

A. note biografiche

La Dott.ssa Marina Paolanti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017. Da Gennaio 2017 ad Aprile 2017 ha avuto un incarico di ricerca retribuito presso la GfK Verein di Norimberga. Da Dicembre 2017 ad oggi è assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Novembre 2019 a Febbraio 2020 ha avuto un incarico di ricerca presso la Fondazione Bruno Kessler a Trento. Da Marzo 2020 a Giugno 2020 ha avuto un incarico di ricerca presso la Universitat Politecnica de Valencia. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel SSD ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dalla Dott.ssa Marina Paolanti sono la titolarità del corso di "Programmazione ad oggetti" per un anno, e del corso di "Tecniche Informatiche" per due anni, la docenza presso un Corso di Dottorato e un Corso di Perfezionamento; infine, è stata esercitatrice per svariati corsi. Ella, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. La candidata vanta 3 anni di assegni di ricerca e alcuni mesi come visiting researcher in istituti di ricerca esteri e presso la fondazione Bruno Kessler. Ha partecipato a 6 progetti europei, è stata responsabile scientifica di due POR e di altri quattro progetti. Ha un brevetto. E' stata invited speaker a 3 tutorial internazionali e ad uno nazionale. Ha vinto due premi. Ha conseguito l'abilitazione per Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stata co-chair di 3 workshop, guest editor di 4 riviste e membro dell'Editorial Board di una rivista internazionale.

C. Pubblicazioni

La Dott.ssa Marina Paolanti presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, 11 delle quali su riviste internazionali censite da Scopus e 1 che rappresenta il capitolo di un libro nel contesto di una collana. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, la candidata risulta coautrice di 63 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 400 citazioni (214 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 13. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 7 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione. L'attività di ricerca della candidata dimostra **ottima** continuità - rispetto all'intera carriera e anche alla ricerca recente -, e una **eccellente** intensità. Considerando, nello specifico, l'insieme delle dodici pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione, questo risulta costituito principalmente da lavori su riviste internazionali censite da Scopus (11), e include inoltre un capitolo di libro; la rilevanza di questi è complessivamente **più che sufficiente**, e **buona** è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità delle pubblicazioni appare **ottima** e l'apporto fornito dalla candidata risulta essere **discreto**. Risulta **eccellente** l'attività della candidata sul fronte del suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca. Inoltre La Dott.ssa Paolanti ha svolto un'attività didattica di **ottimo livello**. Il valore degli indici bibliometrici associati alla sua produzione scientifica è **ottimo**.

Domenico Ursino

La Dott.ssa Marina Paolanti ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Pattern Recognition for Challenging Computer Vision Applications". La Candidata ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020. La Candidata ha svolto negli anni un'attività didattica **ottima**. La sua attività progettuale si dimostra **eccellente**. Delle 12 pubblicazioni presentate dalla Candidata, 11 si collocano su riviste internazionali e 1 rappresenta un capitolo di un libro di una collana internazionale. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **più che buona**. Le pubblicazioni presentate evidenziano una rilevanza **più che discreta** e l'apporto fornito dalla Candidata si dimostra **discreto**. La produzione scientifica complessiva della Candidata è caratterizzata da **ottimi** valori degli indici bibliometrici.

L'intensità della produzione scientifica è **eccellente**. La Candidata, infine, mostra un'**ottima** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare **crescente** nel tempo.

Sergio Greco

La dott.ssa Marina Paolanti ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 e dal 2017 è assegnista di ricerca presso la stessa università. Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020.

La candidata presenta 11 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale e un capitolo di libro facente parte di una collana internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **discreta** considerando l'originalità, il rigore metodologico e la diffusione all'interno della comunità; la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD è **discreta**; la collocazione editoriale rispetto al SSD e l'apporto della candidata sono di livello **discreto**. L'attività di ricerca della candidata è complessivamente di livello **più che buono**, considerando la qualità, l'intensità e la continuità temporale.

La partecipazione a progetti di ricerca e le attività di servizio alla comunità scientifica sono di livello **molto buono**.

L'attività didattica del candidato è **molto buona** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU svolti), che per la rilevanza dei corsi nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sulla candidata è **discreto**.

Giudizio collegiale

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Pattern Recognition for Challenging Computer Vision Applications". È attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. L'attività di ricerca della Candidata presenta una continuità complessivamente **OTTIMA** e con un interessante **INCREMENTO** negli ultimi anni. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **ECCELLENTE** intensità e da indici bibliometrici di **OTTIMO** livello nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito da 11 lavori pubblicati su rivista internazionale e da 1 lavoro pubblicato come capitolo di un libro facente parte di una collana internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano un'originalità **OTTIMA**, una rilevanza **DISCRETA** e una **BUONA** congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dalla Candidata risulta essere **PARITARIO** e **DISCRETO**. Negli anni, il contributo della Candidata allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **ECCELLENTE**. L'attività didattica svolta dalla Candidata appare di **OTTIMO** livello, sia per tipologia che per quantità. La Candidata dichiara di essere co-autrice di un brevetto nazionale.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione</i>	Punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare dei corsi di Programmazione ad Oggetti (9 CFU), Machine Learning (18 ore Dottorato di Agraria), Tecniche Informatiche (6 CFU – 2 edizioni), Sistemi di Visione (Corso di Perfezionamento). Esercitatrice a svariati corsi universitari</i>	Punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>3 mesi presso l'Università di Valencia; 3 mesi presso la Fondazione Bruno Kessler; 3 mesi a Norimberga; 1 anno presso l'Istituto Zooprofilattico; 3 Assegni di Ricerca presso UNIVPM</i>	Punti 2
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Responsabile scientifica di convenzioni di ricerca con Luxottica, Vega, Tods e Fendi. Componente dei team di realizzazione di 6 progetti europei; responsabile scientifica di 2 POR</i>	Punti 7

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Partecipazione ai gruppi di ricerca VRAI e GAP</i>	Punti 0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Dichiara di essere co-autrice di 1 brevetto italiano</i>	Punti 0.5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>3 volte invited speaker su Tutorial Internazionale e 1 volta invited speaker su evento nazionale</i>	Punti 1.25
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Premio Salvatore Valenti e Best Paper alla Conferenza MESA</i>	Punti 0.5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>Co-chair di 3 workshop; 4 volte guest editor per MDPI; partecipazione all'editorial board di una rivista internazionale</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 21.25

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.60
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.40

Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.65
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.80
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.60
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.95
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 1.80
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 1.95

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 1.95
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 1.80
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.65
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.2. 	Punti 1.70
TOTALE		Punti 24.85

Numero totale delle citazioni <i>400 (214 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.6
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 13 (9 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 2
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>63</i>	Punti 3.15
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>9</i>	Punti 1

Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 8.75

	TOTALE PUBBLICAZIONI	<i>Punti 33.6</i>
--	-----------------------------	--------------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 54.85</i>
--	---------------------------	---------------------------

conoscenza della lingua: *INGLESE (Giudizio: Molto buono)*

CANDIDATO: ROBERTO RIGGIO

A. note biografiche

Il Dott. Roberto Riggio ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel Marzo 2008. Da Marzo 2008 a Maggio 2010 ha ricoperto il ruolo borsista post-doc presso l'Istituto CREATE-NET di Trento, poi confluito nella Fondazione Bruno Kessler della stessa città. Sempre presso la Fondazione Bruno Kessler è stato Researcher da Giugno 2010 a Maggio 2013, Senior Researcher da Giugno 2013 a Settembre 2016, Chief Scientist da Ottobre 2016 a Dicembre 2017, Head of Unit da Gennaio 2018 a Luglio 2020. Da Settembre 2020 è Senior Researcher presso la i2CAT Foundation di Barcellona. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato negli SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Roberto Riggio sono il supporto alla didattica in 5 corsi, il Dottorato di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni. Il candidato vanta 11 annualità come ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler, 3 mesi come ricercatore presso la i2CAT Foundation di Barcellona e 6 mesi di internship presso la BoC di Vienna. E' stato coordinatore generale di 2 progetti europei, ha partecipato a 8 progetti europei, è stato responsabile di 3 progetti internazionali EIT, responsabile di un progetto nazionale, di un progetto regionale e di 3 progetti privati. E' stato coordinatore di 3 gruppi di ricerca, titolare di 2 brevetti. Egli è stato 6 volte invited speaker e ha ottenuto 6 premi di ricerca internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato negli SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03. E' stato 13 volte chair di conferenze o workshop, è stato membro del Comitato di Programma di 45 conferenze internazionali ed è Associate Editor di 3 riviste.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Roberto Riggio presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali censite da Scopus. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 140 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 1288 citazioni (1046 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 19. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 17 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni. L'attività di ricerca del candidato dimostra **ottima** continuità, sia per tutta la sua vita scientifica sia guardando i risultati degli ultimi anni, e complessivamente una **eccellente** intensità. Le dodici pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione sono tutte su riviste internazionali censite da Scopus: la loro rilevanza è **ottima**, e **più che discreta** è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità delle pubblicazioni appare **ottima**. L'apporto fornito dal candidato risulta essere **buono**. **Eccellente** risulta l'attività del candidato quanto al suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca. Il candidato ha inoltre svolto un'attività didattica di **sufficiente** livello per varietà e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta **eccellente**.

Domenico Ursino

Il Dott. Roberto Riggio ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel 2008 discutendo una tesi dal titolo "Cross Layer Design in Wireless Mesh Networks". Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nei SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **sufficiente**. La sua attività progettuale si dimostra **eccellente**. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato si collocano tutte su riviste internazionali. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **discreta**. Le pubblicazioni presentate evidenziano un'**ottima** rilevanza e l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **più che buono**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da **eccellenti**

valori degli indici bibliometrici. L'intensità della produzione scientifica è **eccellente**. Il Candidato, infine, mostra una **ottima** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare **costante** nel tempo.

Sergio Greco

Il Dott. Roberto Riggio ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel Marzo 2008. Fino al 2020 ha svolto ricerca presso la fondazione Kessler e dal 2020 è ricercatore presso la i2CAT Foundation (Spagna). Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nei SSD INF/01, ING-INF/03 e ING-INF/05.

Il candidato presenta 12 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **eccellente** considerando l'originalità, il rigore metodologico, la collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica; la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD è **discreta**, mentre l'apporto del candidato è **più che buono**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente **eccellente**, considerando la qualità delle pubblicazioni, l'intensità e la continuità temporale. La partecipazione a progetti di ricerca e le attività di servizio alla comunità scientifica sono di livello **ottimo**. L'attività didattica del candidato è **sufficiente** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU svolti), che per la rilevanza dei corsi svolti nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è **eccellente**.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel 2008 discutendo una tesi dal titolo "Cross Layer Design in Wireless Mesh Networks". È attualmente Senior Researcher presso la i2CAT Foundation di Barcellona. Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nei SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **OTTIMA** e **COSTANTE** nel tempo. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **ECCELLENTE** intensità e da indici bibliometrici di **ECCELLENTE** livello nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito tutto da lavori pubblicati su rivista internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità **OTTIMA**, una rilevanza **OTTIMA** e una congruenza **DISCRETA** con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta essere **PARITARIO** e **BUONO**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **ECCELLENTE**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **SUFFICIENTE** livello, sia per tipologia che per quantità. Il Candidato è, inoltre, **co-autore di due brevetti internazionali**.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni</i>	Punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Supporto alla didattica in 5 corsi</i>	Punti 1.25
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>11 anni di ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler; 3 mesi di ricercatore presso Istituto di Ricerca a Barcellona; 6 mesi di internship in Austria</i>	Punti 10
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Coordinatore generale di 2 progetti europei; partecipazione a 8 progetti europei; responsabile di 3 progetti internazionali EIT; responsabile di un progetto nazionale; responsabile di un progetto regionale; responsabile di 3 progetti privati</i>	Punti 7

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Coordinatore di 3 gruppi di ricerca</i>	Punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>E' co-autore di 2 brevetti internazionali</i>	Punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>6 volte invited speaker; relatore a 24 congressi internazionali</i>	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>6 premi di ricerca internazionali</i>	Punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05, INF/01; ING-INF/03</i>	Punti 3
Altri titoli <i>Co-chair di 13 conferenze; partecipazione al Comitato di Programma di 45 conferenze internazionali; Associated Editor di 3 riviste</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 34.25

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.85
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25. 	Punti 3.25

Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.45
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.85
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.85
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.05
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.05
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.15

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.65
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.65
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.65
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.85
TOTALE		Punti 33.30

Numero totale delle citazioni <i>1288 (1046 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 3
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 19 (17 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 3
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>140</i>	Punti 4
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>8.23</i>	Punti 1

Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 12

	TOTALE PUBBLICAZIONI	<i>Punti 45.30</i>
--	-----------------------------	---------------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 79.55</i>
--	---------------------------	---------------------------

conoscenza della lingua: *INGLESE (Giudizio: Molto buono)*

CANDIDATO: LUCA ROMEO

A. note biografiche

Il Dott. Luca Romeo ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2017. Da Dicembre 2017 ad oggi è Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Gennaio 2018 ad oggi è affiliato di ricerca presso l'Istituto Italiano di Tecnologia. Da Ottobre 2019 a Gennaio 2020 ha ricevuto un incarico di ricerca presso l'Université Grenoble Alpes. Da Marzo 2020 a Maggio 2020 ha ricevuto un incarico di ricerca presso lo University College of London. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel SSD ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Luca Romeo sono la titolarità del corso di "Tecnologie e Tecniche Informatiche" e "Tecnologie e processi digitali" per due anni, la docenza presso un Corso di Dottorato, il supporto alla didattica in 11 corsi e l'erogazione di ulteriori corsi presso strutture esterne al mondo accademico. Egli, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. Il candidato vanta 3 annualità di assegni di ricerca ed è stato visiting researcher alcuni mesi presso due università straniere. Egli è stato responsabile scientifico di 1 POR e di 5 progetti svolti con privati, mentre ha partecipato ad 1 progetto europeo. E' stato invited speaker a 2 workshop e ha vinto 3 premi di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stato general chair di una conferenza, membro del Program Committee di 3 conferenze, Associated Editor di 2 riviste e guest editor di 2 riviste.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Luca Romeo presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, 11 delle quali su riviste internazionali censite da Scopus e 1 nei Proceedings di una Conferenza censita da CORE. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 43 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 318 citazioni (227 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari ad 11. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 8 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione. L'attività di ricerca del candidato dimostra **ottima** continuità, a livello di intera carriera come rispetto alla crescita degli ultimi anni, ed **ottima** intensità. Nello specifico il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali censite da Scopus e una nei Proceedings di una Conferenza CORE; la loro rilevanza si può considerare **ottima**, mentre **molto buona** è la congruenza con le tematiche del settore ING-INF/05 e **ottima** l'originalità. L'apporto fornito dal candidato risulta essere **più che sufficiente**. Il contributo del candidato allo sviluppo di progetti di ricerca è stato **più che discreto**. La didattica svolta in tutti questi anni è stata di **ottimo** livello per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato è **buono**.

Domenico Ursino

Il Dott. Luca Romeo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Applied Machine Learning for Health Informatics: Human Motion Analysis and Affective Computing Application". Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **ottima**. La sua attività progettuale si dimostra **discreta**. Delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato, 11 si collocano su rivista internazionale e 1 sui Proceedings di una conferenza internazionale. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **quasi ottima**. Le pubblicazioni presentate evidenziano una rilevanza **ottima** e l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **sufficiente**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da valori degli indici bibliometrici **più che buoni**. L'intensità della produzione scientifica è **ottima**. Il Candidato, infine, mostra una **ottima** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare **crescente** nel tempo.

Sergio Greco

Il Dott. Luca Romeo ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 e dallo stesso anno è assegnista di ricerca presso la stessa università. Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020.

Il candidato presenta 11 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale e 1 lavoro pubblicato sugli atti di conferenza internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **molto buona** considerando l'originalità, il rigore metodologico, la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità, mentre la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD **più che buona**; l'apporto del candidato è **discreto**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente **più che buona**, considerando la qualità delle pubblicazioni, l'intensità e la continuità temporale.

La partecipazione a progetti di ricerca e le attività di servizio alla comunità scientifica sono di livello **molto buono**.

L'attività didattica del candidato è **molto buona** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU svolti), che per la rilevanza dei corsi nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è **più che buono** considerando le attività svolte (limitate dalla giovane età), ma, nel contempo, il candidato ha mostrato spiccate capacità e competenze nelle tematiche di ricerca affrontate.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Applied Machine Learning for Health Informatics: Human Motion Analysis and Affective Computing Application". È attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **OTTIMA** e con un interessante **INCREMENTO** negli ultimi anni. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **OTTIMA** intensità e da indici bibliometrici di **BUON** livello nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito da 11 lavori pubblicati su rivista internazionale e 1 lavoro pubblicato sui Proceedings di una conferenza internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità **OTTIMA**, una rilevanza **OTTIMA** e una congruenza **MOLTO BUONA** con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla Commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta essere **PARITARIO** e **SUFFICIENTE**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **DISCRETO**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **OTTIMO** livello, sia per tipologia che per quantità. Il Candidato, nonostante la sua giovane carriera accademica, evidenzia una maturità molto buona nel campo della ricerca con **buone prospettive di crescita**.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato in Ingegneria dell'Informazione</i>	Punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare dei corsi di Tecnologie e tecniche informatiche (9 CFU), tecnologie e processi digitali (9 CFU – 2 edizioni), titolare di un corso di dottorato per 12 ore; incarichi di insegnamento privati; esercitatore a svariati corsi</i>	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>3 assegni di ricerca presso UNIVPM; 4 mesi presso l'Université Grenoble Alpes; 3 mesi presso l'University College of London</i>	Punti 2
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 3

<i>Responsabile scientifico di 5 convenzioni di ricerca con privati; responsabile di ricerca di 2 contratti interdipartimentali; componente del team di realizzazione di un progetto europeo; responsabile scientifico di un POR</i>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Partecipazione a quattro gruppi di ricerca</i>	Punti 0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Invited speaker a 2 workshop; 3 volte invited speaker presso Atenei</i>	Punti 1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>3 premi</i>	Punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>General Chair Foriital 2019; partecipazione al Comitato di Programma di 3 Conferenze Internazionali; Associated Editor di 2 riviste; Guest Editor di 2 riviste</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 19

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.40
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90

Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 3.20
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.20. 	Punti 2.45
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.95
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.65
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.85
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 1.95
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0. 	Punti 2
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.65
TOTALE		Punti 31

Numero totale delle citazioni <i>318 (227 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.2
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 11 (8 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>43</i>	Punti 2.15
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>5.375</i>	Punti 1

Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 6.35

	TOTALE PUBBLICAZIONI	<i>Punti 37.35</i>
--	-----------------------------	---------------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 56.35</i>
--	---------------------------	---------------------------

conoscenza della lingua: *INGLESE (Giudizio: Molto buono)*

CANDIDATO: EMANUELE STORTI

A. note biografiche

Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica nel Gennaio 2012 presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Giugno 2012 a Maggio 2017 è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Luglio 2017 a Marzo 2018 è stato affidatario di un Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa da parte dello stesso Ateneo. Da Maggio 2018 ad Aprile 2019 è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Maggio 2019 a Luglio 2020 è stato affidatario di un Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa da parte dello stesso Ateneo. Nel Luglio 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Emanuele Storti sono la titolarità di quattro corsi tenuti presso Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale nonché il supporto alla didattica in 24 corsi. Egli, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica. Il candidato vanta 6 anni di Assegno di Ricerca, 1 anno e 8 mesi di Contratto di Collaborazione Continuata presso l'Università Politecnica delle Marche e alcuni mesi di visiting researcher presso università all'estero. Egli fa parte dell'Expert Advisory Board di un progetto europeo, ha partecipato a 2 progetti europei, a 2 POR ed ha avuto la responsabilità di un POR. E' stato 4 volte invited speaker e 20 volte relatore a congressi internazionali. Ha ricevuto un grant da parte di Google. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stato Guest Editor di 1 rivista, Co-chair di un workshop, è stato membro del Comitato di Programma di 4 conferenze italiane e di 9 conferenze internazionali.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Emanuele Storti presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali censite da Scopus. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 55 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 328 citazioni (210 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 12. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 13 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Ingegneria Informatica. L'attività di ricerca del candidato dimostra **ottima** continuità, sia che la si valuti in tutto il suo sviluppo, sia che ne si osservi la crescita negli anni, ed una intensità **quasi ottima**. Nello specifico, le dodici pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione sono tutte su riviste internazionali censite da Scopus; la loro rilevanza è **ottima**, ed **eccellente** la loro congruenza col settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Anche la loro originalità appare **ottima**, e l'apporto di Storti **molto buono**. Inoltre il contributo del candidato sul fronte dei progetti di ricerca è **molto buono**. Il candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **eccellente**, sia rispetto alla quantità sia per tipologia dell'insegnamento. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta **quasi ottimo**.

Domenico Ursino

Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2012 discutendo una tesi dal titolo "KDD Process Design in Collaborative and Distributed Environments". Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **eccellente**. La sua attività progettuale si dimostra **molto buona**. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato si collocano tutte su rivista internazionale. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **eccellente**. Le pubblicazioni presentate evidenziano un'**ottima** rilevanza e l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **quasi ottimo**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da valori **molto buoni** degli indici bibliometrici. L'intensità della produzione scientifica è **molto buona**. Il Candidato, infine, mostra un'**ottima** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare **costante** nel tempo.

Sergio Greco

Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2012 e dallo stesso anno collabora con il medesimo Ateneo (prevalentemente come assegnista di ricerca). Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2018.

Il candidato presenta 12 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **molto buona** considerando l'originalità, il rigore metodologico, la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità; la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD **ottima**; l'apporto del candidato è **molto buono**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente **molto buona**, considerando la qualità delle pubblicazioni, l'intensità e la continuità temporale.

La partecipazione a progetti di ricerca e le attività di servizio alla comunità scientifica sono di livello **molto buono**.

L'attività didattica del candidato è **molto buona** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU svolti), che per la rilevanza dei corsi nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2008 discutendo una tesi dal titolo "KDD Process Design in Collaborative and Distributed Environments". Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **OTTIMA** e **COSTANTE** negli ultimi anni. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una intensità **MOLTO BUONA** e da indici bibliometrici di livello **MOLTO BUONO** nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito tutto da lavori pubblicati su rivista internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità **OTTIMA**, una rilevanza **OTTIMA** e una **ECCELLENTE** congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta essere **PARITARIO** e **MOLTO BUONO**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **MOLTO BUONO**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **ECCELLENTE** livello, sia per tipologia che per quantità.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato in Ingegneria Informatica</i>	Punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare di Programmazione Mobile (9 CFU), Tecnologie per i Sistemi Informativi (9 CFU), Elementi di Informatica (9 CFU – 2 edizioni). Supporto alla didattica in moltissimi corsi.</i>	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>6 anni di assegno di ricerca presso UNIVPM; 1 anno e 8 mesi di CoCoCo, 3 mesi di visiting researcher ad Amsterdam, 3 mesi di visiting researcher a Delft</i>	Punti 3.75
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Partecipazione all'Expert Advisory Board di un progetto europeo, partecipazione al team di 2 progetti europei, partecipazione al team di 2 POR, responsabile di un POR</i>	Punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Co-responsabile di un gruppo di ricerca</i>	Punti 1

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Invited speaker a 4 congressi internazionali, relatore a 20 congressi internazionali</i>	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>1 grant da parte di Google</i>	Punti 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>Guest Editor di 1 rivista, Co-chair di un workshop, partecipazione al Comitato di Programma di 4 Conferenze nazionali, partecipazione al Comitato di Programma di 9 Conferenze internazionali</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 23.75

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.15
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.15

Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.80
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.80
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.60
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.80

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.80
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30
TOTALE		Punti 36.6

Numero totale delle citazioni <i>328 (210 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.3
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 12 (8 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0.5
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>55</i>	Punti 2.75
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>4.23</i>	Punti 0.5
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 1
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 6.05

TOTALE PUBBLICAZIONI		Punti 42.65
-----------------------------	--	--------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 66.4</i>
--	---------------------------	--------------------------

conoscenza della lingua: INGLESE (Giudizio: Molto buono)

CANDIDATO: LUCA VERDERAME

A. note biografiche

Il Dott. Luca Verderame ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Genova nell'Aprile 2016. A Gennaio 2016 è stato CEO e Co-fondatore di Talos srls. Da Febbraio 2016 a Gennaio 2017 è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Genova. Da Luglio 2018 a Novembre 2018 è stato Ricercatore Postdoc presso l'Università degli Studi di Genova. Da Dicembre 2018 ad oggi è Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Genova. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato per il SSD ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Luca Verderame sono la titolarità di tre corsi tenuti presso Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale, la titolarità di un corso presso un Corso di Dottorato avuta per 2 anni, nonché il supporto alla didattica in 5 corsi. Egli, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni. Il candidato vanta 3 anni e 6 mesi di Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Genova, 5 mesi di assegno di ricerca presso il CINI. E' stato project manager di alcune attività in 2 progetti europei, ha partecipato ad 1 POR, ad un progetto finanziato dal MIUR, ad un progetto EIT e ad un progetto PNRM. E' stato Keynote Speaker in una conferenza, invited speaker in una conferenza italiana e in una conferenza internazionale, 4 volte demo session speaker. Ha vinto un best paper award, un best student paper award, 1 startup award e un best pitch award. Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel Settore ING-INF/05. Ha fondato uno spin-off, è stato 1 volta guest editor, 1 volta associated editor, 1 volta special issue editor e 6 volte chair di conferenze o workshop.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Luca Verderame presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali censite da Scopus. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 35 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 234 citazioni (159 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari ad 8. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 10 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Di seguito i giudizi formulati sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.

Letizia Tanca

Dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni. L'attività di ricerca del candidato dimostra una continuità complessiva **più che buona**, in crescita, e di **buona** intensità. Considerando, nello specifico, l'insieme delle dodici pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione, questo risulta costituito da lavori su riviste internazionali censite da Scopus; la rilevanza di questi è complessivamente **eccellente**, come la congruenza con le tematiche del settore ING-INF/05. Anche la loro originalità è **ottima**, e l'apporto fornito dal candidato risulta essere **molto buono**. **Più che buona** risulta l'attività del candidato in quanto a sviluppo di progetti di ricerca. Durante la sua carriera, il candidato ha svolto un'attività didattica di **ottimo** livello per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta **sufficiente**.

Domenico Ursino

Il Dott. Luca Verderame ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Genova nel 2016 discutendo una tesi dal titolo "A framework for automatic security checking of mobile applications". Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. Il Candidato ha svolto negli anni un'attività didattica **ottima**. La sua attività progettuale si dimostra **buona**. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato si collocano tutte su rivista internazionale. L'originalità di tali pubblicazioni è **ottima** mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 è **eccellente**. Le pubblicazioni presentate evidenziano un'**eccellente** rilevanza e l'apporto fornito dal Candidato si dimostra **molto buono**. La produzione scientifica complessiva del Candidato è caratterizzata da valori degli indici bibliometrici **più che sufficienti**. L'intensità della

produzione scientifica è **più che buona**. Il Candidato, infine, mostra una **buona** continuità temporale della propria produzione scientifica e la stessa appare in **crescita** nel tempo.

Sergio Greco

Il Dott. Luca Verderame ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Genova nell'Aprile 2016 e dallo stesso anno collabora con l'Università di Genova (prevalentemente come assegnista di ricerca). Ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020.

Il candidato presenta 12 lavori pubblicati su rivista a carattere internazionale. Complessivamente le pubblicazioni sottomesse sono di qualità **molto buona** considerando l'originalità, il rigore metodologico, la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità; la congruenza con le tematiche di ricerca del SSD è **ottima** e l'apporto del candidato è **più che buono**. L'attività di ricerca del candidato è complessivamente molto **buona**, considerando la qualità dei lavori, l'intensità e la continuità temporale.

La partecipazione a progetti di ricerca e le attività di servizio alla comunità scientifica sono di livello **più che buono**.

L'attività didattica del candidato è **molto buona** sia per quanto riguarda la quantità (numero di CFU) svolti, che per la rilevanza dei corsi svolti nell'ambito del SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Genova nel 2016 discutendo una tesi dal titolo "A framework for automatic security checking of mobile applications". È attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università di Genova. Alla data di presentazione della domanda ai fini di questa valutazione comparativa ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05. L'attività di ricerca del Candidato presenta una continuità complessivamente **BUONA** e con un incremento negli ultimi anni. La sua produzione scientifica è caratterizzata da una **BUONA** intensità e da indici bibliometrici di livello **SUFFICIENTE** nell'ambito del SSD ING-INF/05. Considerando, nello specifico, l'insieme delle 12 pubblicazioni presentato ai fini della corrente valutazione comparativa, questo risulta essere costituito tutto da lavori pubblicati su rivista internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità **OTTIMA**, una rilevanza **ECCELLENTE** e una congruenza **ECCELLENTE** con le tematiche del SSD ING-INF/05. Per esse, sulla base della metrica stabilita dalla commissione nella fase di definizione dei criteri, l'apporto fornito dal Candidato risulta essere **PARITARIO** e **MOLTO BUONO**. Negli anni, il contributo del Candidato allo sviluppo di progetti di ricerca si è dimostrato **BUONO**. L'attività didattica svolta dal Candidato appare di **OTTIMO** livello, sia per tipologia che per quantità.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato in Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni</i>	Punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare di Web Programming, ICT1, ICT2, Mobile Security per un Corso di Dottorato (2 edizioni). Supporto alla didattica in 5 corsi.</i>	Punti 4.25
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>3 anni e 6 mesi di assegno di ricerca UNIGE, 5 mesi di assegno di ricerca CINI</i>	Punti 1.5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Project Manager di alcune attività di 2 progetti europei, partecipazione ad un POR, ad 1 progetto MIUR, ad 1 EIT Digital, ad 1 PNRM</i>	Punti 4.25
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0

titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p><i>Keynote speaker ad 1 manifestazione, invited speaker ad 1 conferenza internazionale, invited speaker ad 1 conferenza italiana, Demo Session Speaker a 4 edizioni internazionali</i></p>	Punti 2
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>1 Best Paper Award, 1 Best Student Paper Award, 1 start-up Award ITASEC, 1 Best Pitch Award Startcup</i></p>	Punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
<p>Abilitazione Scientifica Nazionale</p> <p><i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i></p>	Punti 2
<p>Altri titoli</p> <p><i>Partecipazione ad 1 spin-off, guest editor ad 1 rivista, Associated Editor ad una rivista, special issue editor ad 1 rivista, co-chair di 6 congressi</i></p>	Punti 2
TOTALE	Punti 20

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.60
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.40
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90

Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.40
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.15
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.60
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.35
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.75; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.35

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.60
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.05
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 2; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.60
TOTALE		Punti 40.10

Numero totale delle citazioni <i>234 (159 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0.9
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 8 (7 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>35</i>	Punti 1.75
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>3.5</i>	Punti 0.5
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>buona</i>	Punti 0.5
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 3.65

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 43.75
--	-----------------------------	--------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 63.75</i>
--	---------------------------	---------------------------

conoscenza della lingua: INGLESE (Giudizio: Molto buono)