

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE: 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

(Selezione indetta con D.R. n. 1311 del 18/12/2020)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 14/04/2021 alle ore 20:10 si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n. 206 del 01/03/2021. La Commissione è così costituita:

- Prof. Sergio Flesca (Presidente)
- Prof. Elio Masciari (Componente)
- Prof. Domenico Ursino (Segretario)

A conclusione dei propri lavori la Commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti; in particolare:

- La Commissione si è riunita in prima convocazione il giorno 10/03/2021 alle ore 11:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per stabilire i criteri da utilizzare per attribuire il punteggio analitico ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati (Verbale n. 1).
- La Commissione si è riunita in seconda convocazione il giorno 24/03/2021 alle ore 11:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere alla successiva valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato (Verbale n. 2).
- La Commissione si è riunita in terza convocazione il giorno 14/04/2021 alle ore 9:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere con i colloqui dei candidati presenti nelle persone di Marina Paolanti, Roberto Riggio, Luca Romeo ed Emanuele Storti (Verbale n. 3).
- La Commissione si è riunita in quarta convocazione il giorno 14/04/2021 alle ore 17:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere alla valutazione comparativa dei Candidati (Verbale n. 4).

Nell'Allegato D, per ciascun candidato, vengono riportati i giudizi singoli e collegiali formulati.

Infine la commissione, individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato Emanuele STORTI.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 21:00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Sergio Flesca (Presidente) *Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.*

Prof. Elio Masciari (Componente) *Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.*

Prof. Domenico Ursino (Segretario) *Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 s.m.i.*

ALLEGATO "D"
(Giudizi singoli e collegiali)

CANDIDATA: MARINA PAOLANTI

A. note biografiche

La Dott.ssa Marina Paolanti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017. Da Gennaio 2017 ad Aprile 2017 ha avuto un incarico di ricerca retribuito presso la Gfk Verein di Norimberga. Da Dicembre 2017 ad oggi è assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Novembre 2019 a Febbraio 2020 ha avuto un incarico di ricerca presso la Fondazione Bruno Kessler a Trento. Da Marzo 2020 a Giugno 2020 ha avuto un incarico di ricerca presso la Universitat Politecnica de Valencia. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel SSD ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dalla Dott.ssa Marina Paolanti sono la titolarità del corso di "Programmazione ad oggetti" per un anno, e del corso di "Tecniche Informatiche" per due anni, la docenza presso un Corso di Dottorato e un Corso di Perfezionamento; infine, è stata esercitatrice per svariati corsi. Ella, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. La candidata vanta 3 anni di assegni di ricerca e alcuni mesi come visiting researcher in istituti di ricerca esteri e presso la fondazione Bruno Kessler. Ha partecipato a 6 progetti europei, è stata responsabile scientifica di due POR e di altri quattro progetti. Ha un brevetto. E' stata invited speaker a 3 tutorial internazionali e ad uno nazionale. Ha vinto due premi. Ha conseguito l'abilitazione per Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stata co-chair di 3 workshop, guest editor di 4 riviste e membro dell'Editorial Board di una rivista internazionale.

C. Pubblicazioni

La Dott.ssa Marina Paolanti presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, 11 delle quali su riviste internazionali censite da Scopus e 1 che rappresenta il capitolo di un libro nel contesto di una collana. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, la candidata risulta coautrice di 63 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 400 citazioni (214 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 13. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 7 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Sergio Flesca

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche discutendo la tesi "Pattern Recognition for Challenging Computer Vision Applications". L'attività di ricerca della candidata è stata sviluppata con OTTIMA continuità, sia che la si valuti in tutto il suo sviluppo, sia che la si osservi negli ultimi anni, e presenta un'ECCELLENTE intensità complessiva. Considerando, nello specifico, le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano 11 articoli apparsi in riviste internazionali e 1 capitolo di un libro; la rilevanza delle pubblicazioni presentate è complessivamente PIU' CHE DISCRETA e BUONA è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità delle suddette pubblicazioni è OTTIMA, mentre l'apporto fornito dalla candidata risulta essere DISCRETO. L'attività della candidata sul fronte del suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca è ECCELLENTE. L'attività didattica svolta negli anni dalla candidata risulta essere di OTTIMO livello per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica della candidata risulta MOLTO BUONO.

Domenico Ursino

La Candidata Marina Paolanti ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche dove ha discusso una tesi dal titolo "Pattern Recognition for Challenging Computer Vision Applications". *Di seguito il giudizio formulato sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.* La Candidata ha condotto negli anni un'OTTIMA attività didattica. Per la valutazione comparativa la Candidata ha presentato 12 pubblicazioni; di queste 11 sono relative a riviste

internazionali e 1 è relativa ad un capitolo di un libro di una collana internazionale. L'originalità delle pubblicazioni scientifiche appare OTTIMA, la congruenza con il SSD ING-INF/05 appare BUONA, e la rilevanza appare DISCRETA. L'apporto della Candidata a tali pubblicazioni appare PIU' CHE DISCRETO. ECCELLENTE risulta l'attività della Candidata nello sviluppo di progetti di ricerca. Per ciò che concerne la produzione scientifica complessiva, OTTIMA e in crescita appare la continuità ed ECCELLENTE l'intensità. Infine, i valori dei corrispettivi indici bibliometrici risultano MOLTO BUONI.

Elio Masciari

La Dott.ssa Marina Paolanti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Pattern Recognition for Challenging Computer Vision Applications". L'attività didattica svolta negli anni dalla Candidata è OTTIMA. ECCELLENTE risulta essere la sua attività nel contesto dei progetti di ricerca. La Candidata ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nell'anno 2020. Delle 12 pubblicazioni presentate dalla Candidata per la valutazione comparativa 11 sono relative a riviste internazionali e 1 rappresenta il capitolo di un libro facente parte di una collana scientifica. La loro originalità è OTTIMA mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 risulta PIU' CHE BUONA. Le pubblicazioni mostrano una DISCRETA rilevanza, e DISCRETO risulta essere l'apporto fornito dalla Candidata. Gli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica complessiva della Candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI. ECCELLENTE risulta essere l'intensità della produzione scientifica. La Candidata, infine, mostra un'OTTIMA continuità temporale della propria produzione scientifica; quest'ultima appare, inoltre, IN CRESCITA nel tempo.

Giudizio collegiale

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Pattern Recognition for Challenging Computer Vision Applications". Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. La Candidata ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020. Ella ha svolto la propria attività di ricerca con un'OTTIMA continuità e con un interessante INCREMENTO negli ultimi anni. L'intensità della sua produzione scientifica è ECCELLENTE; il livello dei suoi indici bibliometrici, visti nel contesto del SSD ING-INF/05, è MOLTO BUONO. Delle 12 pubblicazioni presentate dalla Candidata ai fini della corrente valutazione comparativa, 11 sono state pubblicate su rivista internazionale e 1 rappresenta il capitolo di un libro facente parte di una collana scientifica. Tali pubblicazioni dimostrano un'OTTIMA originalità, una DISCRETA rilevanza nonché una BUONA congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Sulla base della metrica stabilita nella fase di definizione dei criteri, la Commissione giudica DISCRETO l'apporto fornito dalla Candidata. Negli anni, il contributo della Candidata alla realizzazione di progetti di ricerca è stato ECCELLENTE. La tipologia e la quantità dell'attività didattica svolta dalla Candidata sono di OTTIMO livello.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione</i>	Punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare dei corsi di Programmazione ad Oggetti (9 CFU), Machine Learning (18 ore Dottorato di Agraria), Tecniche Informatiche (6 CFU – 2 edizioni), Sistemi di Visione (Corso di Perfezionamento). Esercitatrice a svariati corsi universitari</i>	Punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>3 mesi presso l'Università di Valencia; 3 mesi presso la Fondazione Bruno Kessler; 3 mesi a Norimberga; 1 anno presso l'Istituto Zooprofilattico; 3 Assegni di Ricerca presso UNIVPM</i>	Punti 2
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Responsabile scientifica di convenzioni di ricerca con Luxottica, Vega, Tods e Fendi. Componente dei team di realizzazione di 6 progetti europei; responsabile scientifica di 2 POR</i>	Punti 3.9

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Partecipazione ai gruppi di ricerca VRAI e GAP</i>	Punti 0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Dichiara di essere co-autrice di 1 brevetto italiano</i>	Punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>3 volte invited speaker su Tutorial Internazionale e 1 volta invited speaker su evento nazionale</i>	Punti 1.25
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Premio Salvatore Valenti e Best Paper alla Conferenza MESA</i>	Punti 0.5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>Co-chair di 3 workshop; 4 volte guest editor per MDPI; partecipazione all'editorial board di una rivista internazionale</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 17.65

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.1; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 1.75
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.05

Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.05
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.85
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.35; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 3.55
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.1; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.15
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.10
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.10

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 2.30
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.30
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.2. 	Punti 1.85
TOTALE		Punti 32.15

Numero totale delle citazioni <i>400 (214 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.6
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 13 (9 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>63</i>	Punti 2.4
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>7</i>	Punti 2
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 2
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 9

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 41.15
--	-----------------------------	--------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 58.8</i>
--	---------------------------	--------------------------

conoscenza della lingua: INGLESE (Giudizio: Molto buono)

CANDIDATO: ROBERTO RIGGIO

A. note biografiche

Il Dott. Roberto Riggio ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel Marzo 2008. Da Marzo 2008 a Maggio 2010 ha ricoperto il ruolo borsista post-doc presso l'Istituto CREATE-NET di Trento, poi confluito nella Fondazione Bruno Kessler della stessa città. Sempre presso la Fondazione Bruno Kessler è stato Researcher da Giugno 2010 a Maggio 2013, Senior Researcher da Giugno 2013 a Settembre 2016, Chief Scientist da Ottobre 2016 a Dicembre 2017, Head of Unit da Gennaio 2018 a Luglio 2020. Da Settembre 2020 è Senior Researcher presso la i2CAT Foundation di Barcellona. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato negli SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Roberto Riggio sono il supporto alla didattica in 5 corsi, il Dottorato di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni. Il candidato vanta 11 annualità come ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler, 3 mesi come ricercatore presso la i2CAT Foundation a Barcellona e 6 mesi di internship presso la BoC di Vienna. E' stato coordinatore generale di 2 progetti europei, ha partecipato a 8 progetti europei, è stato responsabile di 3 progetti internazionali EIT, responsabile di un progetto nazionale, di un progetto regionale e di 3 progetti privati. E' stato coordinatore di 3 gruppi di ricerca, titolare di 2 brevetti. Egli è stato 6 volte invited speaker e ha ottenuto 6 premi di ricerca internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato negli SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03. E' stato 13 volte chair di conferenze o workshop, è stato membro del Comitato di Programma di 45 conferenze internazionali ed è Associated Editor di 3 riviste.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Roberto Riggio presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali censite da Scopus. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 140 pubblicazioni; i suoi lavori hanno ricevuto 1288 citazioni (1046 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 19. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 17 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Sergio Flesca

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento discutendo la tesi "Cross Layer Design in Wireless Mesh Networks". L'attività di ricerca del candidato è stata sviluppata con OTTIMA continuità sia che la si valuti in tutto il suo sviluppo, sia che la si osservi negli ultimi anni, e presenta un'ECCELLENTE intensità complessiva. In particolare, considerando le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano 12 articoli apparsi in riviste internazionali; la rilevanza delle pubblicazioni presentate è complessivamente QUASI OTTIMA e DISCRETA e la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità delle suddette pubblicazioni è OTTIMA, mentre l'apporto fornito dal candidato risulta essere BUONO. L'attività del candidato sul fronte del suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca è ECCELLENTE. L'attività didattica svolta negli anni dal candidato risulta essere SUFFICIENTE per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta ECCELLENTE.

Domenico Ursino

Il Candidato Roberto Riggio ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento dove ha discusso una tesi dal titolo "Cross Layer Design in Wireless Mesh Networks". Di seguito il giudizio formulato sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data. Il Candidato ha condotto negli anni un'attività didattica SUFFICIENTE. Per la valutazione comparativa il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte su rivista internazionale. L'originalità delle pubblicazioni scientifiche appare OTTIMA, la congruenza con il SSD ING-INF/05 appare DISCRETA, e la rilevanza appare MOLTO BUONA. L'apporto del Candidato a tali pubblicazioni appare PIU' CHE BUONO. ECCELLENTE risulta l'attività del Candidato nello sviluppo di progetti di ricerca. Per ciò che

concerne la produzione scientifica complessiva, OTTIMA e costante appare la continuità ed ECCELLENTE l'intensità. Infine, i valori dei corrispettivi indici bibliometrici risultano ECCELLENTI.

Elio Masciari

Il Dott. Roberto Riggio ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel 2008 discutendo una tesi dal titolo "Cross Layer Design in Wireless Mesh Networks". L'attività didattica svolta negli anni dal Candidato è SUFFICIENTE. ECCELLENTE risulta essere la sua attività nel contesto dei progetti di ricerca. Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale negli SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03 nell'anno 2020. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione comparativa si collocano tutte su rivista internazionale. La loro originalità è OTTIMA mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 risulta PIU' CHE DISCRETA. Le pubblicazioni mostrano una rilevanza MOLTO BUONA e BUONO risulta essere l'apporto fornito dal Candidato. Gli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica complessiva del Candidato sono da considerarsi ECCELLENTI ed ECCELLENTE risulta essere l'intensità della produzione scientifica. Il Candidato, infine, mostra un'OTTIMA continuità temporale della propria produzione scientifica; quest'ultima appare, inoltre, COSTANTE nel tempo.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Trento nel 2008 discutendo una tesi dal titolo "Cross Layer Design in Wireless Mesh Networks". Attualmente è Senior Researcher presso la i2CAT Foundation di Barcellona. Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale negli SSD ING-INF/05, INF/01 e ING-INF/03 nel 2020. Egli ha svolto la propria attività di ricerca con un'OTTIMA continuità e COSTANTEMENTE. L'intensità della sua produzione scientifica è ECCELLENTE; il livello dei suoi indici bibliometrici, visti nel contesto del SSD ING-INF/05, è ECCELLENTE. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della corrente valutazione comparativa sono state tutte pubblicate su rivista internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità OTTIMA, una rilevanza MOLTO BUONA nonché una DISCRETA congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Sulla base della metrica stabilita nella fase di definizione dei criteri, la Commissione giudica BUONO l'apporto fornito dal Candidato. Negli anni, il contributo del Candidato alla realizzazione di progetti di ricerca è stato ECCELLENTE. La tipologia e la quantità dell'attività didattica svolta dal Candidato sono di livello SUFFICIENTE.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni</i>	Punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Supporto alla didattica in 5 corsi</i>	Punti 1.25
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>11 anni di ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler; 3 mesi di ricercatore presso Istituto di Ricerca a Barcellona; 6 mesi di internship in Austria</i>	Punti 8
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Coordinatore generale di 2 progetti europei; partecipazione a 8 progetti europei; responsabile di 3 progetti internazionali EIT; responsabile di un progetto nazionale; responsabile di un progetto regionale; responsabile di 3 progetti privati</i>	Punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Coordinatore di 3 gruppi di ricerca</i>	Punti 2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>E' co-autore di 2 brevetti internazionali</i>	Punti 2

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>6 volte invited speaker; relatore a 24 congressi internazionali</i>	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>6 premi di ricerca internazionali</i>	Punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05, INF/01; ING-INF/03</i>	Punti 3
Altri titoli <i>Co-chair di 13 conferenze; partecipazione al Comitato di Programma di 45 conferenze internazionali; Associated Editor di 3 riviste</i>	Punti 2
TOTALE	Punti 28.25

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.25. 	Punti 3.50
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 1.95

Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 3.30
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.30
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.90
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
TOTALE		Punti 35.45

Numero totale delle citazioni <i>1288 (1046 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 3
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 19 (17 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 3
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>140</i>	Punti 4
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>8.23</i>	Punti 2
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 2
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 14

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 49.45
--	-----------------------------	--------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 77.70</i>
--	---------------------------	---------------------------

conoscenza della lingua: INGLESE (Giudizio: Molto buono)

CANDIDATO: LUCA ROMEO

A. note biografiche

Il Dott. Luca Romeo ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2017. Da Dicembre 2017 ad oggi è Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Gennaio 2018 ad oggi è affiliato di ricerca presso l'Istituto Italiano di Tecnologia. Da Ottobre 2019 a Gennaio 2020 ha ricevuto un incarico di ricerca presso l'Université Grenoble Alpes. Da Marzo 2020 a Maggio 2020 ha ricevuto un incarico di ricerca presso lo University College of London. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel SSD ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Luca Romeo sono la titolarità del corso di "Tecnologie e Tecniche Informatiche" e "Tecnologie e processi digitali" per due anni, la docenza presso un Corso di Dottorato, il supporto alla didattica in 11 corsi e l'erogazione di ulteriori corsi presso strutture esterne al mondo accademico. Egli, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione. Il candidato vanta 3 annualità di assegni di ricerca ed è stato visiting researcher alcuni mesi presso due università straniere. Egli è stato responsabile scientifico di 1 POR e di 5 progetti svolti con privati, mentre ha partecipato ad 1 progetto europeo. E' stato invited speaker a 2 workshop e ha vinto 3 premi di ricerca. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stato general chair di una conferenza, membro del Program Committee di 3 conferenze, Associated Editor di 2 riviste e guest editor di 2 riviste.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Luca Romeo presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, 11 delle quali su riviste internazionali censite da Scopus e 1 nei Proceedings di una Conferenza censita da CORE. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 43 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 318 citazioni (227 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari ad 11. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 8 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Sergio Flesca

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche discutendo la tesi "Applied Machine Learning for Health Informatics: Human Motion Analysis and Affective Computing Application". L'attività di ricerca del candidato è stata sviluppata con OTTIMA continuità, sia che la si valuti in tutto il suo sviluppo, sia che la si osservi negli ultimi anni, e presenta un'OTTIMA intensità complessiva. In particolare, considerando le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano 11 articoli apparsi in riviste internazionali e 1 pubblicato negli atti di una conferenza internazionale. La rilevanza delle pubblicazioni presentate è complessivamente PIU' CHE DISCRETA e BUONA è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità delle suddette pubblicazioni è OTTIMA, mentre l'apporto fornito dal candidato risulta essere SUFFICIENTE. L'attività del candidato sul fronte del suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca è PIU' CHE BUONA. L'attività didattica svolta negli anni dal candidato risulta essere ECCELLENTE per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta BUONO.

Domenico Ursino

Il Candidato Luca Romeo ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche dove ha discusso una tesi dal titolo "Applied Machine Learning for Health Informatics: Human Motion Analysis and Affective Computing Application". *Di seguito il giudizio formulato sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.* Dal curriculum presentato dal Candidato emerge che lo stesso ha condotto negli anni un'attività didattica ECCELLENTE. Per la valutazione comparativa il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 11 su rivista internazionale e 1 sui Proceedings di una conferenza internazionale. L'originalità delle pubblicazioni scientifiche appare OTTIMA, la congruenza con il SSD ING-INF/05 appare BUONA, e la rilevanza appare DISCRETA. L'apporto del Candidato a tali pubblicazioni appare PIU' CHE SUFFICIENTE. BUONA risulta l'attività del Candidato nello

sviluppo di progetti di ricerca. Per ciò che concerne la produzione scientifica complessiva, OTTIMA e in crescita appare la continuità e OTTIMA l'intensità. Infine, i valori dei corrispettivi indici bibliometrici risultano BUONI.

Elio Masciari

Il Dott. Luca Romeo ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Applied Machine Learning for Health Informatics: Human Motion Analysis and Affective Computing Application". L'attività didattica svolta negli anni dal Candidato è ECCELLENTE. BUONA risulta essere la sua attività nel contesto dei progetti di ricerca. Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nell'anno 2020. Delle 12 pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione comparativa, 11 si collocano in riviste internazionali e 1 nei Proceedings di una Conferenza Internazionale. La loro originalità è OTTIMA mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 risulta PIU' CHE BUONA. Le pubblicazioni mostrano una DISCRETA rilevanza e SUFFICIENTE risulta essere l'apporto fornito dal Candidato. Gli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica complessiva del Candidato sono da considerarsi PIU' CHE BUONI. OTTIMA risulta essere l'intensità della produzione scientifica. Il Candidato, infine, mostra una OTTIMA continuità temporale della propria produzione scientifica; quest'ultima appare, inoltre, CRESCENTE nel tempo.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2017 discutendo una tesi dal titolo "Applied Machine Learning for Health Informatics: Human Motion Analysis and Affective Computing Application". Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2020. Egli ha svolto la propria attività di ricerca con un' OTTIMA continuità e con un interessante INCREMENTO negli ultimi anni. L'intensità della sua produzione scientifica è OTTIMA; il livello dei suoi indici bibliometrici, visti nel contesto del SSD ING-INF/05, è BUONO. Della 12 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della corrente valutazione comparativa, 11 sono state pubblicate su rivista internazionale e 1 nei Proceedings di una Conferenza Internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano un'OTTIMA originalità, una rilevanza DISCRETA nonché una BUONA congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Sulla base della metrica stabilita nella fase di definizione dei criteri, la Commissione giudica SUFFICIENTE l'apporto fornito dal Candidato. Negli anni, il contributo del Candidato alla realizzazione di progetti di ricerca è stato BUONO. La tipologia e la quantità dell'attività didattica svolta dal Candidato sono di livello ECCELLENTE.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato in Ingegneria dell'Informazione</i>	Punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare dei corsi di Tecnologie e tecniche informatiche (9 CFU), tecnologie e processi digitali (9 CFU – 2 edizioni), titolare di un corso di dottorato per 12 ore; incarichi di insegnamento privati; esercitatore a svariati corsi</i>	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>3 assegni di ricerca presso UNIVPM; 4 mesi presso l'Université Grenoble Alpes; 3 mesi presso l'University College of London</i>	Punti 1.5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Responsabile scientifico di 5 convenzioni di ricerca con privati; responsabile di ricerca di 2 contratti interdipartimentali; componente del team di realizzazione di un progetto europeo; responsabile scientifico di un POR</i>	Punti 3

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Partecipazione a quattro gruppi di ricerca</i>	Punti 0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Invited speaker a 2 workshop; 3 volte invited speaker presso Atenei</i>	Punti 1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>3 premi</i>	Punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>General Chair Foriital 2019; partecipazione al Comitato di Programma di 3 Conferenze Internazionali; Associated Editor di 2 riviste; Guest Editor di 2 riviste</i>	Punti 1.7
TOTALE	Punti 17.2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.35; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.75
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.65
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 3.70

Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.20. 	Punti 1.85
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.35; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 3.55
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.05
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.30
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.10
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 2.50

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.45. 	Punti 2.10
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0. 	Punti 2.25
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 0.75; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 0.65; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 2.30
TOTALE		Punti 34.1

Numero totale delle citazioni <i>318 (227 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.2
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 11 (8 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0.5
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>43</i>	Punti 1.6
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>5.375</i>	Punti 2
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 2
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 7.3

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 41.4
--	-----------------------------	-------------------

	TOTALE COMPLESSIVO	<i>Punti 58.6</i>
--	---------------------------	--------------------------

conoscenza della lingua: INGLESE (Giudizio: Molto buono)

CANDIDATO: EMANUELE STORTI

A. note biografiche

Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica nel Gennaio 2012 presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Giugno 2012 a Maggio 2017 è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Luglio 2017 a Marzo 2018 è stato affidatario di un Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa da parte dello stesso Ateneo. Da Maggio 2018 ad Aprile 2019 è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche. Da Maggio 2019 a Luglio 2020 è stato affidatario di un Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa da parte dello stesso Ateneo. Nel Luglio 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Associato nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05.

B. titoli

I principali titoli esibiti dal Dott. Emanuele Storti sono la titolarità di quattro corsi tenuti presso Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale nonché il supporto alla didattica in 24 corsi. Egli, inoltre, ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica. Il candidato vanta 6 anni di Assegni di Ricerca, 1 anno e 8 mesi di Contratto di Collaborazione Continuata presso l'Università Politecnica delle Marche e alcuni mesi di visiting researcher presso università all'estero. Egli fa parte dell'Expert Advisory Board di un progetto europeo, ha partecipato a 2 progetti europei, a 2 POR ed ha avuto la responsabilità di un POR. E' stato 4 volte invited speaker e 20 volte relatore a congressi internazionali. Ha ricevuto un grant da parte di Google. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore Associato nel SSD ING-INF/05. E' stato Guest Editor di 1 rivista, Co-chair di un workshop, è stato membro del Comitato di Programma di 4 conferenze italiane e di 9 conferenze internazionali.

C. Pubblicazioni

Il Dott. Emanuele Storti presenta, ai fini di questa valutazione comparativa, 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali censite da Scopus. Complessivamente e per quanto attiene ai dati disponibili dalla banca dati Scopus rilevati nella giornata odierna, il candidato risulta coautore di 55 pubblicazioni, i suoi lavori hanno ricevuto 328 citazioni (210 delle quali non sono autocitazioni sue o dei suoi coautori); il suo h-index è pari a 12. La sua attività scientifica, per come emerge da Scopus, copre un periodo di 13 anni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Sergio Flesca

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche discutendo la tesi "KDD Process Design in Collaborative and Distributed Environments". L'attività di ricerca del candidato è stata sviluppata con OTTIMA continuità sia che la si valuti in tutto il suo sviluppo, sia che la si osservi negli ultimi anni, e presenta una PIU' CHE BUONA intensità complessiva. In particolare, considerando le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione risultano 12 articoli apparsi in riviste internazionali; la rilevanza delle pubblicazioni presentate è complessivamente ECCELLENTE ed ECCELLENTE è la loro congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'originalità delle suddette pubblicazioni è OTTIMA, mentre l'apporto fornito dal candidato risulta essere MOLTO BUONO. L'attività del candidato sul fronte del suo contributo allo sviluppo di progetti di ricerca è ECCELLENTE. L'attività didattica svolta negli anni dal candidato risulta essere ECCELLENTE per tipologia e quantità. Il valore degli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica del candidato risulta DISCRETO.

Domenico Ursino

Il Candidato Emanuele Storti ha acquisito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche dove ha discusso una tesi dal titolo "KDD Process Design in Collaborative and Distributed Environments". *Di seguito il giudizio formulato sulla base dei criteri di valutazione che la Commissione Giudicatrice si è data.* Il Candidato ha condotto negli anni un'attività didattica ECCELLENTE. Per la valutazione comparativa il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutte su rivista internazionale. L'originalità delle pubblicazioni scientifiche appare OTTIMA, la congruenza con il SSD ING-INF/05 appare ECCELLENTE, e la rilevanza appare ECCELLENTE. L'apporto del Candidato a tali pubblicazioni appare MOLTO BUONO. ECCELLENTE risulta l'attività del Candidato nello sviluppo di progetti di ricerca. Per ciò che concerne

la produzione scientifica complessiva, OTTIMA e costante appare la continuità e BUONA l'intensità. Infine, i valori dei corrispettivi indici bibliometrici risultano PIU' CHE DISCRETI.

Elio Masciari

Il Dott. Emanuele Storti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2012 discutendo una tesi dal titolo "KDD Process Design in Collaborative and Distributed Environments". L'attività didattica svolta negli anni dal Candidato è ECCELLENTE. ECCELLENTE risulta essere la sua attività nel contesto dei progetti di ricerca. Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nell'anno 2018. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione comparativa si collocano tutte in riviste internazionali. La loro originalità è OTTIMA mentre la loro congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05 risulta ECCELLENTE. Le pubblicazioni mostrano una ECCELLENTE rilevanza e QUASI OTTIMO risulta essere l'apporto fornito dal Candidato. Gli indici bibliometrici associati alla produzione scientifica complessiva del Candidato sono da considerarsi DISCRETI. BUONA risulta essere l'intensità della produzione scientifica. Il Candidato, infine, mostra un'OTTIMA continuità temporale della propria produzione scientifica; quest'ultima appare, inoltre, COSTANTE nel tempo.

Giudizio collegiale

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2012 discutendo una tesi dal titolo "KDD Process Design in Collaborative and Distributed Environments". Il Candidato ha acquisito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD ING-INF/05 nel 2018. Egli ha svolto la propria attività di ricerca con un'OTTIMA continuità e COSTANTEMENTE nel tempo. L'intensità della sua produzione scientifica è BUONA; il livello dei suoi indici bibliometrici, visti nel contesto del SSD ING-INF/05, è DISCRETO. Le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della corrente valutazione comparativa sono state tutte pubblicate su rivista internazionale. Tali pubblicazioni dimostrano una originalità OTTIMA, una rilevanza ECCELLENTE nonché un'ECCELLENTE congruenza con le tematiche del SSD ING-INF/05. Sulla base della metrica stabilita nella fase di definizione dei criteri, la Commissione giudica MOLTO BUONO l'apporto fornito dal Candidato. Negli anni, il contributo del Candidato alla realizzazione di progetti di ricerca è stato ECCELLENTE. La tipologia e la quantità dell'attività didattica svolta dal Candidato sono di livello ECCELLENTE.

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Dottorato in Ingegneria Informatica</i>	Punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Titolare di Programmazione Mobile (9 CFU), Tecnologie per i Sistemi Informativi (9 CFU), Elementi di Informatica (9 CFU – 2 edizioni). Supporto alla didattica in moltissimi corsi.</i>	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>6 anni di assegno di ricerca presso UNIVPM; 1 anno e 8 mesi di CoCoCo, 3 mesi di visiting researcher ad Amsterdam, 3 mesi di visiting researcher a Delft</i>	Punti 3.75
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>Partecipazione all'Expert Advisory Board di un progetto europeo, partecipazione al team di 2 progetti europei, partecipazione al team di 2 POR, responsabile di un POR</i>	Punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Co-responsabile di un gruppo di ricerca</i>	Punti 1
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Invited speaker a 4 congressi internazionali, relatore a 20 congressi internazionali</i>	Punti 2

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>1 grant da parte di Google</i>	Punti 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Abilitazione Scientifica Nazionale <i>Abilitazione Professore Associato ING-INF/05</i>	Punti 2
Altri titoli <i>Guest Editor di 1 rivista, Co-chair di un workshop, partecipazione al Comitato di Programma di 4 Conferenze nazionali, partecipazione al Comitato di Programma di 9 Conferenze internazionali</i>	Punti 1.9
TOTALE	Punti 22.65

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.90
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.90
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.90
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 4.10

Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.30
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.05
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.35; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.85. 	Punti 3.95
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 0.65. 	Punti 3.90
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.05
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.30

Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.25; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.05
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Punti 0.25; • congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti 1.5; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti: 1.5; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti: 1.05. 	Punti 4.30
TOTALE		Punti 48.7

Numero totale delle citazioni <i>328 (210 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 1.3
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) <i>H-index = 12 (8 escludendo le autocitazioni)</i>	Punti 0.5
Consistenza della produzione scientifica complessiva <i>55</i>	Punti 2.2
Intensità della produzione scientifica complessiva <i>4.23</i>	Punti 1
Continuità temporale della produzione scientifica complessiva <i>ottima</i>	Punti 2
TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Punti 7.0

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 55.7
	TOTALE COMPLESSIVO	Punti 78.35

conoscenza della lingua: **INGLESE** (Giudizio: Molto buono)

