

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 07/B2 – Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali, settore scientifico disciplinare  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 – Arboricoltura generale e coltivazioni arboree (D.R. 1311 del 18.12.2020).

(Selezione indetta con D.R. n. 1311 del 18.12.2020)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 12/03/2021 alle ore 11:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 206 del 01.03.2021 è presente al completo ed è così costituita:

PROF. BRUNO MEZZETTI  
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali

PROF. BARTOLOMEO DICHIO  
Università degli Studi della Basilicata

PROF. ENRICO PETERLUNGER  
Università degli Studi di Udine

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ENRICO PETERLUNGER e del Segretario nella persona del Prof. BRUNO MEZZETTI

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del *20 per cento*, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 60 per i titoli e 40 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60**

dottorato di ricerca o equipollenti inerente il SSD AGR/03 conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 6
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Insegnamenti tenuti in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale per il SSD AGR/03 0,5 pt./CFU per ogni anno accademico;</li> <li>○ Insegnamenti tenuti in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale parzialmente attinenti il SSD AGR/03 0,2 pt./CFU per ogni anno accademico</li> <li>○ Insegnamenti di almeno 1 CFU attinenti il SSD AGR/03 tenuti in Corsi di Dottorato di ricerca riconosciuti MUR (0,5 punti per CFU e per anno accademico)</li> <li>○ Relatore o correlatore tesi di laurea, master o dottorato 0,2 pt/tesi documentata</li> </ul> <p><i>(nel caso di docenza universitaria presso Atenei stranieri un CFU corrisponde a 9 ore di lezione frontale)</i></p>	fino a un massimo di punti 18
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ricercatore a tempo determinato lettera A 3,0 punti/anno (0,25 punti/mese)</li> <li>○ assegnista di ricerca (o contratti assimilabili post-laurea) presso qualificati istituti di ricerca 2,4 punti/anno (0,20 punti/mese)</li> <li>○ corsi di alta formazione post-laurea presso qualificati istituti di ricerca 0,5 punti/corso di durata minima di 3 mesi.</li> </ul>	fino a un massimo di punti 20
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Responsabile per almeno 1 annualità di progetti di ricerca internazionali su bando competitivo 5 punti/progetto</li> <li>○ Responsabile per almeno 1 annualità di progetti di ricerca nazionali su bando competitivo 2,5 punti/progetto</li> <li>○ Responsabile per almeno 1 annualità di altri progetti di ricerca: 1 punto a progetto</li> <li>○ Partecipante a progetti di ricerca 0,25 punti/progetto</li> </ul>	fino a un massimo di punti 5
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 0.5 punto per ogni brevetto nazionale;</li> <li>○ 1 punti per ogni brevetto internazionale</li> </ul>	fino a un massimo di punti 2
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1,0 punto per ogni partecipazione come "invited speaker" a convegni internazionali o nazionali;</li> <li>○ 0,50 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali;</li> <li>○ 0,30 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni nazionali;</li> <li>○ 0,10 punti per ogni partecipazione come relatore ad altri convegni</li> </ul>	fino a un massimo di punti 4

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1,50 punti per ogni premio internazionale;</li> <li>○ 1,00 punti per ogni premio nazionale, ivi compresa l'appartenenza ad accademie riconosciute UNASA;</li> <li>○ 1,50 punti scientific editor rivista censita WoS o Scopus</li> <li>○ 0,50 punti revisore rivista internazionale censita WoS o Scopus</li> </ul>	fino a un massimo di punti 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <ul style="list-style-type: none"> <li>○ se attinente il settore concorsuale a bando 1 punto</li> <li>○ se parzialmente attinente il settore concorsuale a bando 0,5 punti</li> <li>○ se non attinente il settore concorsuale a bando 0,1 punti</li> </ul>	fino a un massimo di punti 1

### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

(A per N°pubbl. +B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio massimo pari a 2,5 in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1,0
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 0,5

TOTALE per pubblicazione presentata

Totale A: max 2,5 punti

Punteggio Totale attribuibile alle pubblicazioni presentate: massimo di punti  $(2,5 \cdot 12) = 30$

Nel valutare le pubblicazioni selezionate da ciascun candidato la Commissione si avvale dei principali indicatori statistici impiegati nel settore concorsuale e rappresentati da: numero totale delle citazioni, posizionamento internazionale delle riviste su cui i lavori sono stati pubblicati (Quartile) preferendo il ranking della rivista al valore dell'IF, indice di Hirsch, come di seguito specificato:

Numero totale delle citazioni su Scopus o WoS (0,005 punti per ogni citazione fino a un massimo di 300 citazioni)	massimo di punti 1,5
Numero di lavori pubblicati su riviste del I quartile di Scopus o Wos (0,15 punti per ogni pubblicazione)	massimo di punti 1,8
Indice di Hirsch relativo alle pubblicazioni presentate H=1, 0,1 punto H=2, 0,2 punti H=3, 0,3 punti H=4, 0,5 punti H=5, 0,7 punti H=6, 0,9 punti H=7, 1,1 punti H=8, 1,3 punti	Massimo di punti 1,7

H=9, 1,5 punti H≥10, 1,7 punti	
-----------------------------------	--

Totale B: max 5 punti

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 5
------------------------------------	--------------------

Totale C: max 5 punti

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 14.30 del giorno 15/04/2021.

*Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 15/04/2021 alle ore 16.30 per via telematica e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.*

La seduta termina alle ore 12.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Enrico Peterlunger

\_\_\_\_\_

Prof. Bartolomeo Dichio

\_\_\_\_\_

Prof. Bruno Mezzetti

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

OPPURE

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.