SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE ***06/D6 - Neurologia***
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ***MED/26 - Neurologia***

(Selezione indetta con D.R. *n. 1456 del 14.11.2019*)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 21.02.2020, alle ore 10, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 121 del 14.02.2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Mauro Silvestrini, Università Politecnica delle Marche;
Prof.ssa Simona Sacco, Università degli Studi dell'Aquila;
Prof. Fabrizio Vernieri, Università di Roma "Campus Biomedico".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Silvestrini e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Vernieri.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i Commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei Commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la Commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 30 per i titoli e 70 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **se attinente: punti 10** - **se non attinente: punti 5**	fino a un massimo di punti 10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **verrà valutata la competenza dimostrata dalla partecipazione ad attività cliniche svolte nel corso della formazione specialistica**	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **verrà valutata la partecipazione alle attività di ricerca di gruppi di studio nazionali ed internazionali e i risultati documentati**	fino a un massimo di punti 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **verranno valutati il numero di relazioni svolte e la valenza nazionale o internazionale degli eventi congressuali**	fino a un massimo di punti 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **verrà valutato il numero e la valenza scientifica di eventuali premi o riconoscimenti attribuiti in relazione alla attività scientifica**	fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

(A per N°pubbl. +B+C)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1

Totale A 4 per N°pubbl. fino a punteggio massimo di 35

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni - **punti 1 fino a 100 citazioni** - **punti 2 da 101 a 150 citazioni** - **punti 3 da 151 a 200 citazioni** - **punti 4 da 201 a 300 citazioni** - **punti 5 oltre 300 citazioni**	massimo di punti 5
numero medio di citazioni per pubblicazione - **punti 1 fino a 10** - **punti 2 oltre 10**	massimo di punti 2
"impact factor" totale - **punti 1 fino a 100** - **punti 2 oltre 100**	massimo di punti 2
impact factor" medio per pubblicazione - **punti 1 fino a 2** - **punti 2 tra 2.1 e 2.5** - **punti 3 oltre 2.6**	massimo di punti 3
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) - **punti 1 HI fino a 5** - **punti 2 HI tra 6 e 10** - **punti 3 HI superiore a 10**	massimo di punti 3

Totale B 15

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva Si terrà conto dei seguenti parametri: - **Numero totale di pubblicazioni su rivista internazionale** - **Qualità delle pubblicazioni in base agli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor e H-index** - **Numero di pubblicazioni in cui il candidato risulta in posizione di primo, ultimo nome o corresponding author**	massimo di punti 20

Totale C 20

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun Commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 11 del giorno 16.03.2020.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 16.03.2020 alle ore 13.00 presso la Sezione di Neuroscienze Cliniche del Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università Politecnica delle Marche e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Mauro Silvestrini (Presidente)

Prof.ssa Simona Sacco (Componente)

Prof. Fabrizio Vernieri (Segretario)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

OPPURE *motivare il mancato utilizzo di uno o più indici*

(Es: La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.)