

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 09/D1 - *SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/22 - *SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI*
(Selezione indetta con D.R. n. 1627 del 17.12.2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 26 marzo 2020, alle ore 10,30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 194 del 27/02/2020 è presente al completo ed è così costituita:

- Prof. CIOFFI Raffaele, Professore Ordinario per il settore ING-IND/22 presso l'Università "Parthenope" di Napoli
- Prof. CORINALDESI Valeria, Professore Ordinario per il settore ING-IND/22 presso l'Università Politecnica delle Marche
- Prof. REDAELLI Elena, Professore Associato per il settore ING-IND/22 presso il Politecnico di Milano,

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CIOFFI Raffaele e del Segretario nella persona del Prof. CORINALDESI Valeria.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del *20 per cento*, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **40** per i titoli e **60** punti per le pubblicazioni (**TOTALE PUNTI 100**)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> - se attinente al SSD oggetto del bando, punti 15 - se non attinente, punti 5 	<p>fino a un massimo di punti 15</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni 6 CFU di insegnamento in qualità di professore a contratto moltiplicato per il numero di anni di insegnamento, se attinente al SSD oggetto del bando - 0 punti per qualsiasi insegnamento in qualità di professore a contratto, se non attinente - altro, punti 0 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> - posizione da RTD/a (nel SSD oggetto del bando), punti 1 (per ogni annualità) - posizione da RTD/a (in altro SSD), punti 0,5 (per ogni annualità) - assegni di ricerca o borse post-doc (nel SSD oggetto del bando), punti 0,8 (per ogni annualità) - fellowship all'estero, punti 0,5 (per ogni mensilità) 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> - se responsabile di almeno un progetto su tematica attinente, punti 2 - se partecipante ad almeno un progetto su tematica attinente, punti 1 - se responsabile e/o partecipante in progetti su tematica non attinente, punti 0 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> - se è/è stato titolare di almeno un brevetto internazionale e/o europeo, punti 2 - se è/è stato titolare di almeno un brevetto nazionale, punti 1 - se ha depositato domanda/e di brevetto senza aver ancora ottenuto concessione, punti 0,5 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore in almeno 20 convegni/congressi nazionali e/o internazionali, punti 3 - relatore in almeno 10 convegni/congressi nazionali e/o internazionali, punti 2 - relatore in almeno 5 convegni/congressi nazionali e/o internazionali, punti 1 - relatore in meno di 10 convegni/congressi, punti 0 	<p>fino a un massimo di punti 3</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - se internazionali, punti 1 (cadauno) - se nazionali, punti 0,5 (cadauno) 	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>Abilitazione Scientifica a professore di II fascia nel SC 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI</p>	<p>fino a un massimo di punti 10</p>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

(A x n° pubblicazioni + B + C)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ottima, punti 1 - buona, punti 0,7 - sufficiente, punti 0,4 - insufficiente, punti 0	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ottima, punti 1 - buona, punti 0,7 - sufficiente, punti 0,4 - insufficiente, punti 0	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - se su rivista scientifica appartenente a Q1, punti 0,5 - se su rivista con ISSN indicizzata su Scopus/WoS, punti 0,3 - se su atti di convegno con ISBN su Scopus/WoS, punti 0,2 - se con ISSN e/o ISBN ma assente su Scopus/WoS, punti 0,1	massimo di punti 0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Se non espressamente dichiarato all'interno dei lavori: - se il numero degli autori è ≤ 3 = punti 0,5 - se il numero degli autori è > 3 = punti 0,3	massimo di punti 0,5

Totale A: 3,0

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni riferite alle 12 pubblicazioni presentate: per numero totale di citazioni ≥ 150 = 1 punto per numero totale di citazioni < 150 = 0,5 punti	massimo di punti 2
numero medio di citazioni riferito alle 12 pubblicazioni presentate: per numero medio di citazioni ≥ 20 = 1 punto per numero medio di citazioni < 20 = 0,5 punti	massimo di punti 1
"impact factor" totale riferito alle 12 pubblicazioni presentate: per IF ≥ 20 = 2 punti per IF < 20 e ≥ 15 = 1 punto per IF < 15 = 0,5 punti	massimo di punti 2
"impact factor" medio riferito alle 12 pubblicazioni presentate: per IF $\geq 2,5$ = 1 punto per IF $< 2,5$ = 0,5 punti	massimo di punti 1
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): per indice di Hirsch ≥ 10 = 2 punti per indice di Hirsch < 10 e > 8 = 1 punto per indice di Hirsch < 8 = 0,5 punti	massimo di punti 2

Totale B: 8

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	massimo di punti 16
--	---------------------

Totale C: 16

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 10,30 del giorno 31/03/2020.

La seduta termina alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il segretario

Prof. CORINALDESI Valeria

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).