

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010

SETTORE CONCORSUALE 13/A2

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02

(Selezione indetta con D.R. n. 1651 del 19/12/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 5 Maggio 2020, alle ore 16:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 219 del 4/3/2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Tindara Addabbo

Prof. Davide Fiaschi

Prof. Antonio Palestrini

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Palestrini e del Segretario nella persona del Prof. Davide Fiaschi.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di **punti 25 per i titoli, 60 punti sono assegnati per le pubblicazioni e 15 punti per la produzione scientifica complessiva (totale punti 100)**

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 25

dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - dottorato di ricerca o equipollenti riferibili al macrosettore 13/A: massimo di punti 10. - dottorato di ricerca o equipollenti riferibili ai macrosettori 13/B, 13/C, 13/D: massimo di punti 3 - dottorato di ricerca o equipollenti riferibili a macrosettori non ricompresi nell'area 13: punti 1.	massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - attività didattica a livello di laurea triennale, magistrale o specialistica: massimo di punti 2; - attività didattica a livello dottorale: massimo di punti 2.	massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo di punti 2;	massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: massimo di punti 3; - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: massimo di punti 2.	massimo di punti 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore a congressi e convegni nazionali: massimo di punti 2; - relatore a congressi e convegni internazionali: massimo di punti 3.	massimo di punti 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo di punti 1

Totale massimo di punti 25**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60**

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- A) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica (**orig**);
 B) **rilevanza della collocazione editoriale in area 13/A2** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**rilev**);

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

- C) della **congruenza (cong)** di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (con peso compreso nell'intervallo [0,1] a seconda del livello di congruenza, per esempio nullo, limitato, parziale, o totale);
 D) della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentate informazioni sarà dedotto dal numero di autori come segue: fino a 3 = 1 punto; 4 = 0.9; 5 = 0.8; 6 = 0.7; uguale o superiore a 7 = 0.5 (**app**).

La formula per la determinazione analitica di ogni pubblicazione è (**orig + rilev**) · **cong** · **app**

Ripartizione del punteggio delle singole pubblicazioni:

1. Articoli su riviste max 15 per articolo (max 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 8 punti per rilevanza della sede editoriale e diffusione);
2. Monografie max 12 punti per monografia (max 7 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 5 punti per rilevanza della sede editoriale e diffusione);
3. Capitoli di libri max 3 punti per capitolo (max 2 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 1 punto per rilevanza della sede editoriale e diffusione);

Come specificato nell'Allegato A, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori in quanto il settore concorsuale 13/A2, Politica Economica, è un settore non bibliometrico ai sensi del D.M. n. 76 del 7/6/2012:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) *impact factor* totale;
- 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad un massimo di 15 punti.

La Commissione si aggiorna alle ore 17:30 del giorno 10/06/2020.

La seduta termina alle ore 17:50

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Palestrini Presidente

Prof. Tindara Addabbo Componente

Prof. Davide Fiaschi Segretario

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- I. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- II. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- III. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- IV. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- V. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- VI. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- VII. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

- C) della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (con peso compreso nell'intervallo [0,1] a seconda del livello di congruenza, per esempio nullo, limitato, parziale, o totale);
- D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In assenza di documentate informazioni sarà dedotto dal numero di autori come segue: fino a 3 = 1 punto; 4 = 0.9; 5 = 0.8; 6 = 0.7; uguale o superiore a 7 = 0.5.

Tale valutazione verrà determinata dalla formula $(A + B) \cdot C \cdot D$

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori in quanto il settore concorsuale 13/A2, Politica Economica, è un settore non bibliometrico ai sensi del D.M. n. 76 del 7/6/2012:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) *impact factor* totale;
- 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.