

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE *08/B1 - Geotecnica*  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *ICAR/07 - Geotecnica*

(Selezione indetta con D.R. n. 184 del 25.02.2020)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 04.06.2020, alle ore 16:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 424 del 28.04.2020 è presente al completo ed è così costituita:

- Prof.ssa CATERINA DI MAIO, Professore Ordinario per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 presso l'Università degli Studi della Basilicata,
- Prof. GIANFRANCO URCIUOLI, Professore Ordinario per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II,
- Prof.ssa EVELINA FRATALOCCHI, Professore Associato per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 presso l'Università Politecnica delle Marche.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa CATERINA DI MAIO e del Segretario nella persona della Prof.ssa EVELINA FRATALOCCHI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura non inferiore al 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **40** per i titoli e punti **60** per le pubblicazioni (**TOTALE PUNTI 100**).

## TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se attinente al SSD oggetto del bando, punti 10</li> <li>- se non attinente al SSD oggetto del bando, punti 3</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 10</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punti per ogni corso (almeno 3 CFU) di insegnamento in qualità di professore a contratto, se attinente al SSD oggetto del bando</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posizione da RTD/A nel SSD oggetto del bando: punti 1 per ogni annualità</li> <li>- assegni di ricerca o borse post-doc nel SSD oggetto del bando: punti 0,8 per ogni annualità</li> <li>- fellowship all'estero, nel SSD oggetto del bando: punti 0,5 per ogni mensilità</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 7</p>
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- max punti 1 per ciascun progetto attinente al SSD del bando</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca attinenti al settore SSD del bando, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 per ogni progetto, se responsabile</li> <li>- punti 1 per ogni progetto, se partecipante</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 6</p>
<p>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 se è o è stato titolare di almeno un brevetto internazionale</li> <li>- punti 1 se è o è stato titolare di almeno un brevetto nazionale</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0,5 per ogni convegno internazionale attinente al SSD del bando</li> <li>- punti 0,3 per ogni convegno nazionale attinente al SSD del bando</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al SSD del bando</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- se internazionali, punti 1 (cadauno)</li> <li>- se nazionali, punti 0,5 (cadauno)</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

**(A per N°pubbl. +B+C)**

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ottima: punti 0,8 - buona: punti 0,6 - sufficiente: punti 0,4	massimo di punti 0,8
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ottima: punti 0,6 - buona: punti 0,4 - sufficiente: punti 0,2	massimo di punti 0,6
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0,8
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 0,8

**Totale A: 3**

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori (\*):

numero totale delle citazioni riferite alle 15 pubblicazioni presentate: • per numero totale di citazioni > 100: punti 1 • per numero totale di citazioni 51-100: punti 0,5 • per numero totale di citazioni < 51: punti 0	massimo di punti 1
numero medio di citazioni riferito alle 15 pubblicazioni presentate: • per numero medio di citazioni > 10: punti 1 • per numero medio di citazioni 5 - 10: punti 0,5 • per numero medio di citazioni <5: punti 0	massimo di punti 1
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). • per indice di Hirsch $\geq$ 5: punti 1 • per indice di Hirsch = 4: punti 0,7 • per indice di Hirsch = 3: punti 0,4 • per indice di Hirsch < 3: punti 0	massimo di punti 1

**Totale B: 3**

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	massimo di punti 12
--	---------------------

**Totale C: 12**

(\*) La Commissione decide di non avvalersi dell'impact factor delle riviste in quanto la collocazione editoriale è già stata valutata al terzo punto della tabella A ("rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica").

Dopo aver individuato i criteri di massima, ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della lettera di rinuncia da parte di uno dei candidati fornita dall'Amministrazione in data 26.05.2020. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 25/06/2020.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 02/07/2020 alle ore 9:30 mediante videoconferenza Skype, e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. CATERINA DI MAIO

Prof. GIANFRANCO URCIUOLI

Prof. EVELINA FRATALOCCHI

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).