SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE **SC09/A3**
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **ING-IND/15**

Selezione indetta con D.R. 460 del 12.05.2020

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 15/07/2020, alle ore 9:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 620 del 07.07.2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Gaetano Cascini
Prof. Marcello Pellicciari
Prof. Francesca Campana

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Cascini e del Segretario nella persona del Prof. Francesca Campana

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei 1criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

*TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - se attinente al SSD oggetto del bando, punti 5 - se non attinente, punti 0	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - posizione da RTD/a (nel SSD oggetto del bando), punti 1 (per ogni annualità) - posizione da RTD/a (in altro SSD), punti 0,5 (per ogni annualità) - assegni di ricerca o borse post-doc (nel SSD oggetto del bando), punti 0,8 (per ogni annualità) - fellowship all'estero, punti 0,5 (per ogni mensilità)	fino a un massimo di punti 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 8
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

(A per N°pubbl. +B+C)

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ottima, punti 1 - buona, punti 0,7 - sufficiente, punti 0,4 - insufficiente, punti 0	Fino a un massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ottima, punti 1 - buona, punti 0,7 - sufficiente, punti 0,4 - insufficiente, punti 0	Fino a un massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - se su rivista scientifica appartenente a Q1, punti 0,5 - se su rivista con ISSN indicizzata su Scupus/WoS, punti 0,3 - se su atti di convegno con ISBN su Scopus/WoS, punti 0,2 - se con ISSN e/o ISBN ma assente su Scopus/Wos, punti 0,1	Fino a un massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Se non espressamente dichiarato all'interno dei lavori: - se il numero degli autori è < = a 5 = punti 0,5	Fino a un massimo di punti 0.5

- se il numero degli autori è > a 5 = punti 0,3	

Totale A 3.5

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni riferite alle 12 pubblicazioni presentate: - per numero totale di citazioni >= 77 : 3 punti - per numero totale di citazioni >= 50 e < 77: 2 punti - per numero totale di citazioni < 50: 1 punto	massimo di punti 3
"impact factor" totale - per IF >= a 20 = 3 punti - per IF <20 e >= a 15 = 2 punto - per IF < a 15 = 1 punti	massimo di punti 3
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) - per indice di Hirsch >= 6: 2 punti - per indice di Hirsch < 6 e > 5: 1 punto - per indice di Hirsch < 5: 0,5 punti	massimo di punti 2

Totale B 8

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	Fino a un massimo di punti 8

Totale C 10

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 11:00 del giorno 21/07/2020.

Considerato che:
- il numero dei candidati è pari o inferiore a 6,
- che è pervenuta ai Commissari, da parte dei candidati, formale rinuncia dei termini di preavviso per la convocazione del colloquio relativo alla discussione dei titoli,

la Commissione ammette i candidati alla discussione dei titoli che si terrà il giorno 27/07/2020 alle ore 10:30 in via telematica secondo le modalità definite dall'Amministrazione. Si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo

La seduta termina alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Gaetano Cascini (Presidente)

Prof. Marcello Pellicciari

Prof. Francesca Campana (Segretario)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).