

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 04/A4 - Geofisica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/12 – Oceanografia e fisica dell'atmosfera

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21/5/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 6/12/2019, alle ore 12:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1266 del 16/10/2019 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Piero Lionello, PO GEO/12, Università del Salento

Prof. Nadia Pinardi, PO GEO/12, Università "Alma Mater" di Bologna

Prof. Enrico Zambianchi, PO GEO/12, Università "Parthenope" di Napoli

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Zambianchi e del Segretario nella persona del Prof. Piero Lionello

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20%, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

- dottorato di ricerca - se attinente punti 10 se non attinente punti 1	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non richiesta
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non richiesta
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	non richiesta

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**(A per N°pubbl. +B+C)**

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei criteri sottoelencati; al punteggio di ciascuna pubblicazione verrà applicato un fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1 in funzione della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti per pubblicazione: 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	moltiplicatore da 0 (nessuna congruenza) a 1 (completa congruenza)
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti per pubblicazione: 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti per pubblicazione: 1

Totale A punti 3

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni	massimo di punti 3
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch valutato dalla banca dati Scopus).	massimo di punti 3

Totale B punti 6

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 8
------------------------------------	--------------------

Totale C punti 8

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 19/12/2019.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 4 febbraio 2020 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo

La seduta termina alle ore 13.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Enrico Zambianchi (Presidente)

Prof. Nadia Pinardi (Componente)

Prof. Piero Lionello (Segretario)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch valutato da Scopus);

mentre i seguenti indicatori si ritengono efficacemente sintetizzati dall'indice di Hirsch, e quindi non vengono esplicitamente utilizzati:

- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) "impact factor" totale;
- 5) "impact factor" medio per pubblicazione.