

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 28 – MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21/05/2019)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 20 ottobre 2020 alle ore 10.45, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n.944/2020 del 30.09.2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Sandro RENGO - Professore di I Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Giuseppe MARZO - Professore di I Fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof.ssa Giovanna ORSINI - Professore di II Fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

I Componenti della Commissione si trovano presso le sedi sotto indicate e procedono ai lavori comunicando tra di loro telematicamente.

Il Prof. Sandro RENGO si trova presso Università degli Studi di Napoli Federico II. Indirizzo di posta elettronica: sandro.rengo@unina.it e collegamento Zoom.

Il Prof. Giuseppe MARZO si trova presso Università degli Studi dell'Aquila. Indirizzo di posta elettronica: giuseppe.marzo@univaq.it e collegamento Zoom.

La Prof.ssa Giovanna ORSINI si trova presso Università Politecnica delle Marche
Indirizzo di posta elettronica: g.orsini@staff.univpm.it e collegamento Zoom.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. SANDRO RENGO e del Segretario nella persona della Prof. ssa GIOVANNA ORSINI.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **30** per i titoli e **70** punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI **100**).

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 30

<p>dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica di area odontoiatrica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero criteri:</p> <p>4 punti per il possesso del titolo di Dottorato di Ricerca se attinente al SSD MED 28</p> <p>2 punti per il possesso del titolo di Dottorato di Ricerca se non attinente al SSD MED 28</p> <p>4 punti per il possesso del titolo di Specializzazione nel settore MED 28</p> <p>2 punti per il possesso del titolo di Specializzazione non nel settore MED 28</p>	<p>fino a un massimo di punti 4</p>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: criteri:</p> <p>3 punti per ogni insegnamento sostitutivo nei corsi di laurea in odontoiatria per anno (in Italia o all'estero)</p> <p>1 punto per ogni insegnamento integrativo nei corsi di laurea in odontoiatria e/o docenza in master nazionali ed internazionali per anno</p>	<p>fino a un massimo di punti 12</p>
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>Assegni di ricerca congruenti al settore concorsuale: 1 punto per anno</p> <p>Borse di studio Istituzionali congruenti al settore concorsuale: 0,5 punti per anno</p> <p>Borse di studio non Istituzionali congruenti al settore concorsuale: 0,2 punti per anno</p> <p>Attività di ricerca presso istituti italiani (di almeno 6 mesi): max 0,2 punti</p> <p>Attività di ricerca presso istituti stranieri (di almeno 6 mesi): max 1 punto</p> <p>Master/perfezionamento congruenti al settore: max 1 punto per corso</p> <p>Corsi di formazione congruenti al settore: max 1 punto, in base alla durata e qualificazione del corso</p>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>
<p>documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze:</p> <p>Attività clinica e/o assistenziale certificata in strutture accreditate: 0,2 punti per anno</p>	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:</p> <p>valutazione basata sulla valenza del progetto</p>	<p>fino a un massimo di punti 2</p>

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: valutazione basata sul ruolo svolto all'interno del gruppo di ricerca	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista 1 punto per titolarità di brevetto estero 0,5 punti per titolarità di brevetto nazionale	fino a un massimo di punti 2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 0,5 punti per relazione a convegno internazionale 0,2 punti per relazione a convegno nazionale	fino a un massimo di punti 1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 0,5 punti per premio e/o riconoscimento internazionale 0,2 punti per premio e/o riconoscimento nazionale	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista 2 punti per il possesso del titolo di Specializzazione o Dottorato europei, riconosciuti da Board internazionale congruenti al settore concorsuale 1 punto per il possesso del titolo di Specializzazione o Dottorato europei, riconosciuti da Board internazionale non congruenti al settore concorsuale	fino a un massimo di punti 2

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 70 (54 + 12+4)
(A per N°pubbl. +B +C)**

A) La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti: 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti: 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti: 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punti 1 : nel caso in cui il candidato sia primo, secondo o ultimo autore punti 0,5 : partecipazione al lavoro con apporto individuale non	massimo di punti: 1

preminente	
------------	--

Totale **A** punti: **4,5**

B) Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni punti 0 da 0 a 10 citazioni; punti 1 da 11 a 50 citazioni; punti 1,5 da 51 a 200 citazioni punti 2 superiore a 200 citazioni	massimo di punti 2
numero medio di citazioni per pubblicazione: punti 0 meno di 1 citazione media per pubblicazione; punti 1 per un numero medio tra 1 e 5 citazioni; punti 2 per un numero medio tra 6 e 20 citazioni; punti 3 per un numero medio superiore a 20 citazioni	massimo di punti 3
"impact factor" totale punti 0 per IF < a 5 punti 1 per IF compreso tra 5 e 10 punti 1,5 per IF compreso tra 11 e 30 punti 2 per IF > a 30	massimo di punti 2
"impact factor" medio per pubblicazione: punti 1 per IF medio < a 0,99 punti 2 per IF medio da 1 a 2 punti 3 per IF medio oltre 2	massimo di punti 3
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) punti 0 per H-index inferiore a 2 punti 1 per H-index da 2 a 5 punti 2 per H-index uguale o superiore a 6	massimo di punti 2

Totale **B** punti: **12**

C) La commissione inoltre valuterà:

la produzione scientifica complessiva; ovvero la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punti 1 produzione scientifica di intensità e continuità temporale sufficienti Punti 2 produzione scientifica di intensità e continuità temporale discrete Punti 3 produzione scientifica di intensità e continuità temporale buone Punti 4 produzione scientifica di intensità e continuità temporale ottime	massimo di punti 4
--	---------------------------

Totale **C** punti: **4**

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 9 del giorno 08/02/2021.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 08 febbraio 2021 alle ore 9, in modalità telematica, in ottemperanza a quanto disposto dal Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri dell'8 marzo 2020 e dal Decreto Legge n.18 del 17.3.2020e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Sandro Rengo Presidente

Prof. Giuseppe Marzo Componente

Prof.ssa Giovanna Orsini Segretario

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione di area odontoiatrica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).