

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 05/B1 (Zoologia e Antropologia)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 (Zoologia)

(Selezione indetta con D.R. n. 739 del 05.08.2020)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 16/10/2020, alle ore 13.00 si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 873 del 17.09.2020 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti e vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato

Filippo Bargensi

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Maria Balsamo

Filippo Bargnesi documenta un buon percorso formativo, coerente con il settore concorsuale. Il dottorato, terminato di recente, ha portato a pubblicazioni originali che evidenziano un'ottima predisposizione alla ricerca. Limitata è la produzione scientifica da cui, ad ogni modo ben si evince il contributo ed il ruolo del candidato. Il giudizio sulle competenze tecnico scientifiche è buono.

Prof. Carlo Cerrano

Il percorso formativo del candidato ha portato all'acquisizione di buone competenze e denota un'evidente predisposizione per la ricerca scientifica. La limitata produzione è prevalentemente orientata su aspetti di conservazione di grandi vertebrati marini, tematica coerente con il settore concorsuale.

Prof. Manuela Reborà

Filippo Bargnesi presenta titoli che certificano l'esperienza e competenze acquisite nonostante un impegno non continuato nel tempo. L'apporto del candidato si evince dal fatto che è spesso primo autore nell'elenco degli autori. Complessivamente il candidato dimostra un'elevata qualità della sua attività scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Filippo Bargensi presenta lavori di elevata qualità che suggeriscono una buona predisposizione alla ricerca relativa all'ambito concorsuale. La sua attività è principalmente focalizzata sulla conservazione di grandi pelagici, prevalentemente Condroidi. Si ritiene che il candidato possieda buone competenze per svolgere il ruolo di ricercatore. TOTALE PUNTI 59,4.

Martina Coppari

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Maria Balsamo

La candidata denota un'ottima maturità scientifica. Le pubblicazioni, tutte collocate su riviste di elevato prestigio internazionale, denotano una produzione coerente con il settore concorsuale.

La produzione è orientata su aspetti di zoologia ed ecologia marina, denota una promettente autonomia nella ricerca e una buona predisposizione della candidata per l'attività di campo. Le tematiche di ricerca sono focalizzate prevalentemente sull'autoecologia di Cnidari e sulla caratterizzazione di habitat mesofotici.

Prof. Carlo Cerrano

La candidata presenta esperienze coerenti con il settore concorsuale sia nazionali che internazionali. Presenta 15 pubblicazioni coerenti con le tematiche del settore concorsuale di elevata qualità. La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilevante prestigio. Dalla collocazione del nome della candidata nei lavori eseguiti in collaborazione si evince un buon apporto

individuale. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano rigore metodologico e un buon grado di originalità.

Prof. Manuela Rebor

Martina Coppari documenta una cospicua esperienza di ricerca nel settore della zoologia L'apporto della candidata alle pubblicazioni in collaborazione è ben evidente ed ottima è la collocazione editoriale delle riviste. Molto buona la continuità temporale dei lavori pubblicati. Il giudizio sulle competenze tecnico scientifiche della candidata è ottimo

GIUDIZIO COLLEGALE

Martina Coppari presenta una ottima attività di studio e ricerca nel settore della zoologia maturata sia in ambito nazionale che internazionale. Considerato il carattere innovativo, la continuità nella produzione scientifica e l'apporto individuale della candidata ai lavori in collaborazione il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo. Si ritiene quindi che la candidata possieda ampiamente tutte le competenze per svolgere il ruolo di ricercatore. TOTALE PUNTI 80

Infine la commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato

Coppari Martina

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 14.00

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Maria Balsamo Presidente

Prof. Manuela Rebor Componente

Prof. Carlo Cerrano Segretario