

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 05/B1 (Zoologia e Antropologia)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 (Zoologia)

(Selezione indetta con D.R. n. 739 del 05.08.2020)

VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 22/09/2020, alle ore 11,30, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 873 del 17.09.2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Carlo Cerrano, professore ordinario, Università Politecnica delle Marche

Prof. Maria Balsamo, professore ordinario, Università di Urbino Carlo Bo

Prof. Manuela Rebor, professore associato, Università di Perugia.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Balsamo e del Segretario nella persona della Prof. Carlo Cerrano.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 50 per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 100)

TITOLI

FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - attinente al SSD, - parzialmente attinente al SSD)	fino a un massimo di punti 10 punti 10 punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - per titolarità di Corsi universitari, - per attività di supporto alla didattica, incluso il ruolo di relatore di tesi magistrale, attinenti al SSD, - per titolarità di Corsi universitari parzialmente attinenti al SSD)	fino a un massimo di punti 10 punti 5 punti 3 punti 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore per periodi continuativi non inferiori a 1 mese, e pertinente al SSD, - se parzialmente pertinente al SSD	fino a un massimo di punti 10 punti 3 per anno o frazione punto 1 per anno
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - attività progettuale pertinente al SSD - parzialmente pertinente al SSD	fino a un massimo di punti 3 punto 1 punti 0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - documentata attività di cui sopra pertinente al SSD - parzialmente pertinente al SSD	fino a un massimo di punti 4 punti 2 punti 1
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2
g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti al SSD - per ciascuna presentazione a congressi internazionali - per ciascuna presentazione a congressi nazionali	fino a un massimo di punti 6 punti 0.7 punti 0.3
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ogni premio o riconoscimento	fino a un massimo di punti 3 punti 0.5
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti 2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50**(A per N°pubbl. +B+C)**

A) A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo 1 punto
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo 0.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Articoli in extenso su riviste con IF nel primo quartile..... - Articoli in extenso su riviste con IF nel secondo quartile.... - Articoli in extenso su riviste con IF nel terzo quartile..... - Articoli in extenso su riviste con IF nel quarto quartile..... - Articoli su riviste senza IF, monografie e opere collettanee. - Interventi a convegni con pubblicazione degli atti.....	punti 1.5 punti 1.0 punti 0.5 punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1

La posizione della rivista nel quartile verrà verificata dall'elenco più recente JCR del Web of Science e, nel caso di articoli che rientrino in più di una delle categorie ISI, sarà scelta quella più favorevole.	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo 0.5 punti
- primo autore o corresponding author	0.5 punti
- non primo né corresponding author per lavori con non più di 4 autori totali	0.3 punti
- non primo né corresponding author per lavori con più di 4 autori totali	0.2 punti

La tesi di Dottorato, se presentata nell'ambito delle 25 pubblicazioni, verrà valutata fino ad un massimo di 3 punti così ripartiti: fino a 1.5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico; fino a 1.5 punti per la congruenza dell'attività di ricerca con il SSD.

Totale A max 30 punti

B) Nel valutare le pubblicazioni sono da considerarsi dei seguenti indicatori:

1.numero totale delle citazioni	massimo di punti 10
2.numero medio di citazioni per pubblicazione	massimo di punti.....
3."impact factor" totale	massimo di punti.....
4."impact factor" medio per pubblicazione	massimo di punti.....
5.combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	massimo di punti.....

Totale B max 10 punti

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che **non** si avvarrà dei seguenti indicatori:

2 Numero medio di citazioni per pubblicazione; 3 Impact Factor totale; 4 Impact Factor medio per pubblicazione; 5 Combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili). L'uso degli indicatori 2, 3 e 4 non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione, mentre l'indicatore 5 spesso diventa significativo solo dopo vari anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e può portare a risultati distorti quando sia utilizzato per giudicare ricercatori non nel pieno della loro carriera scientifica.

C) La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti i seguenti punteggi (fino a un massimo di punti 10) in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi cinque anni (normalizzato se l'età accademica è inferiore), del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni secondo la tabella seguente:

	intervallo	Punti	intervallo	Punti	intervallo	Punti	intervallo	Punti
n. lavori negli ultimi 3 anni	> 10	5	9-7	4	6-3	2	<3	1
citazioni negli ultimi 5 anni	> 50	4	49-30	3	29-10	2	< 10	1

Totale C max 10 punti

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione dei titoli in modalità telematica e si trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La Commissione si aggiorna alle ore 8.30 del giorno 16 ottobre.

Il colloquio si svolgerà mediante video-conferenza Skype, il giorno 16 ottobre alle ore 11.30.

I candidati dovranno dotarsi dei seguenti supporti tecnologici:

1. Computer
2. Webcam;
3. Microfono e casse oppure cuffie dotate di microfono.

Il candidato, prima dell'inizio della prova, dovrà esibire alla commissione un documento di riconoscimento in corso di validità, al fine di consentire la sua identificazione.

I commissari comunicheranno all'indirizzo di posta elettronica personale.docente@univpm.it e al Presidente della Commissione il contatto da utilizzare per il collegamento telematico.

La stessa comunicazione verrà inoltrata dai candidati.

Gli interessati ad assistere al colloquio invieranno apposita richiesta per posta elettronica all'indirizzo sopraindicato e al Presidente della Commissione.

Il Presidente della commissione includerà il contatto Skype di tutti i candidati e il contatto degli interessati, con il quale intendono assistere alla prova.

Gli interessati, pena l'espulsione dalla seduta a distanza, sono ammessi a partecipare con telecamera digitale e microfono disattivati.

La seduta termina alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Maria Balsamo (Presidente)

Prof. Carlo Cerrano (Segretario)

Prof.ssa Manuela Reborà (Componente)

ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).