

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE *13/D4 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie*  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie*

(Selezione indetta con D.R. n. 459 del 12.05.2020)

### **VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PRELIMINARE**

Il giorno 10.08.2020, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 706 del 28.07.2020, è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Marco Li Calzi (P.O. Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari)

Prof.ssa Luisa Tibiletti (P.O. Università degli Studi di Torino)

Prof. Filippo Petroni (P.A. Università Politecnica delle Marche)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Li Calzi e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Petroni.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura compresa tra il 55 ed il 75 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, saranno tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni. (TOTALE PUNTI 100)

**TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 40**

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, valutato in base alla congruenza con il s.s.d.	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutata in base alla congruenza con il s.s.d., alla tipologia (per esempio: lezione/esercitazione/tutorato), al corso di studi (per esempio: LT, LM, dottorato, Master) e alla durata	fino a un massimo di punti 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata in base alla durata, alla tipologia di contratto e alla qualificazione dell'ente presso cui si è svolta e alla congruenza con il s.s.d.	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutati in base al ruolo ricoperto (per esempio: coordinatore, responsabile, partecipante, collaboratore) e alla tipologia (locale/nazionale/internazionale) del gruppo di ricerca	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutata in base al numero di interventi, alla tipologia (locale/nazionale/internazionale) dell'evento e alla congruenza con il s.s.d.	fino a un massimo di punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutati in base alla tipologia (locale/nazionale/internazionale) e in base alla congruenza e al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento	fino a un massimo di punti 4

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, l'apporto individuale del candidato sarà desunto da eventuali dichiarazioni esplicite che lo chiariscono, dal suo percorso formativo e dalla produzione complessiva. La Commissione stabilisce altresì che, qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base ai predetti criteri, sarà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato sarà considerato paritetico tra i vari autori come da prassi comune nella comunità scientifica di riferimento. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno ritenute valutabili sotto questo profilo.

- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

- ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto gli indicatori derivati (quali numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) non possano essere considerati indici statistici affidabili o affermati, decide che ai fini della valutazione terrà conto del numero totale di citazioni (al netto delle auto-citazioni), con riferimento al valore maggiore rilevato nei due database generalisti Web of Knowledge e Scopus.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 60****(A per N°pubbl. +B+C)**

A ciascuna pubblicazione scientifica sarà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	fino a un massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino a un massimo di punti 1,20

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche in base al carattere nazionale o internazionale della rivista, alla sua reputazione nella comunità scientifica di riferimento e alla presenza nel database specialistico MathSciNet e nell'ultimo aggiornamento della lista delle riviste di fascia A per l'ASN AREA 13.	fino a un massimo di punti 1,20
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	fino a un massimo di punti 0,60

Totale A: 48

numero totale delle citazioni (sarà utilizzato il massimo tra il numero di citazioni rispettivamente presenti nelle banche dati Web of Science e Scopus)	fino a un massimo di punti 2
---	------------------------------

Totale B: 2

produzione scientifica complessiva (valutata in base a continuità temporale, consistenza complessiva e intensità)	massimo di punti 10
--	---------------------

Totale C: 10

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, tutti i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 9 settembre 2020.

La seduta termina alle ore 11:30.

Letto e approvato. Il verbale è sottoscritto dal Segretario, Prof. Filippo Petroni, che riceve tramite posta elettronica le dichiarazioni di adesione degli altri componenti della commissione, allegate al presente verbale di cui sono parte integrante.

Prof. Marco Li Calzi (Presidente)

Prof.ssa Luisa Tibiletti

Prof. Filippo Petroni (Segretario)

## ALLEGATO "A"

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal punto a) è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o di titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui sopra sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).