

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 13/B2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08

(Selezione indetta con D.R. n. 1025 del 16.10.2020)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 18 Marzo 2021, alle ore 16:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1229 del 1° Dicembre 2020.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti che vengono qui elencati.

Il giorno 11/12/2020, alle ore 12:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1229 del 1° Dicembre 2020 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Vincenzo Formisano
Prof. Andrea Perna
Prof. Andrea Runfola

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Perna e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Runfola.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento (compresa tra il 10 e il 20 per cento), a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 80 per i titoli e 120 punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI 200).

***TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI: 80**

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 20
--	--------------------------------------

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 20
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI: 120

(A per N°pubbl. +C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 2

Totale A 9

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.)

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 12
------------------------------------	----------------------------

Totale C 12

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Il giorno 11 FEBBRAIO 2021, alle ore 8:15 si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n 1229 del 1° Dicembre 2020.

La Commissione ha provveduto a scaricare la documentazione dei candidati trasmessa dall'Amministrazione tramite la piattaforma Filesender GARR.

Procedendo per ordine alfabetico dà inizio alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato, riportati nell'allegato B.

Preso atto che il numero dei candidati risulta superiore a sei, la commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, a seguito di deliberazione assunta all'unanimità e secondo quanto stabilito nella riunione preliminare, ammette alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate i seguenti dottori:

MATTEO CRISTOFARO
EDOARDO FERRUCCI
LINDA GABBIANELLI
LUCA MARINELLI
SILVIA PASCHINA
LUCIA PIZZICHINI
FEDERICO SALVATELLI

Il giorno 18 marzo 2021, alle ore 9:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1229 del 1° Dicembre 2020 al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

La commissione consente l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento con uno dei documenti previsti dalla normativa (all. 1)

La commissione prende atto della rinuncia inviata dal Dott. Matteo Cristofaro (Prot.n.0020378 del 16/03/2021).

Sono presenti i seguenti Dottori:

LINDA GABBIANELLI
LUCA MARINELLI
LUCIA PIZZICHINI

Risultano assenti i Dottori:

EDOARDO FERRUCCI
SILVIA PASCHINA
FEDERICO SALVATELLI

A seguire vengono riportati i giudizi singoli e collegiali formulati dai componenti la Commissione nella seconda riunione (ammissione al colloquio) e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato al termine della terza riunione (attribuzione dei punteggi dopo il colloquio).

**GIUDIZI SINGOLI E COLLEGIALI FORMULATI DAI COMPONENTI LA COMMISSIONE NELLA
SECONDA RIUNIONE (AMMISSIONE AL COLLOQUIO)**

CANDIDATO: Linda Gabbianelli

Note biografiche

La candidata è assegnista di ricerca dal 2014 presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica della Università degli Studi di Urbino. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso la stessa Università. E' cultore della materia dal 2011/2012 in Economia e Gestione delle Imprese e Strategia di Impresa presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica della Università degli Studi di Urbino. E' titolare dell'insegnamento Comunicazione Internazionale (L-LIN/02) dal 2014/2015.

Titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi dal titolo 'I modelli di previsione delle insolvenze: una prospettiva territoriale'. Dichiara titolarità di un insegnamento nel settore scientifico disciplinare SECS/P08 nell'a.a 2010/2011 e di corsi afferenti al settore scientifico disciplinare L-LIN/02. E' cultore della materia per gli insegnamenti di Strategie di Impresa ed Economia e Gestione delle Imprese dal 2011-2012 ad oggi. Dichiara la titolarità di assegni di ricerca dal 2014 ed ha svolto altre attività di ricerca congruenti rispetto il settore scientifico disciplinare in qualità di reviewer per TQM Journal. Dichiara la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca, ed ha svolto attività di relatrice a convegni soprattutto di carattere nazionale.

Pubblicazioni

La produzione scientifica complessiva desumibile dal curriculum vitae si divide soprattutto tra articoli scientifici e capitoli di libro. La candidata affronta in particolare i temi della consulenza manageriale e delle insolvenze. Ai fini della procedura, la candidata presenta 12 pubblicazioni di cui una monografia dal titolo 'L'evoluzione della consulenza manageriale in Italia: le caratteristiche della domanda e le sfide dell'offerta consulenziale'. Degna di nota per la collocazione editoriale l'articolo pubblicato in fascia A – insieme a quattro co-autori – sulla rivista 'Total Quality Management & Business Excellence'.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: PROF. ANDREA PERNA

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica della Università degli Studi di Urbino. La candidata ha una esperienza pluriennale in qualità di assegnista di ricerca. L'attività di ricerca ha riguardato principalmente studi sulla consulenza manageriale ed aziendale, con riferimento anche alle tematiche di insolvenza. Su questo ultimo aspetto si evidenziano alcuni prodotti che sono limitatamente originali, in particolare il prodotto numero 9 e numero 11. La candidata presenta una monografia di ricerca edita da CEDAM che affronta l'evoluzione della consulenza manageriale in Italia: si apprezza il rigore scientifico sebbene il contributo originale appare appena sufficiente. Tra gli articoli si vuol segnalare il prodotto dal titolo 'Food attitudes and factors affecting food behaviour of Italian college students in a grocery context' che è caratterizzato da una buona collocazione scientifica. Il contributo della candidata è chiaramente individuabile. In merito alle attività di didattica, la candidata presenta una limitata titolarità di insegnamenti SECS/P08. Il profilo della candidata, pertanto, mostra un percorso in prospettiva interessante, ma che necessita di un rafforzamento sia sul piano scientifico (soprattutto circa la collocazione internazionale) che su quello didattico. Il giudizio complessivo è APPENA SUFFICIENTE.

Commissario B: PROF. VINCENZO FORMISANO

La candidata è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica della Università degli Studi di Urbino. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso la medesima Università. Concentra la sua

attività di ricerca sull'evoluzione della consulenza manageriale e sui modelli previsionali delle insolvenze di impresa (si vedano i prodotti 6, 9 ed 11). Il contributo della monografia di ricerca edita da CEDAM (pubblicazione numero 6 della lista) si caratterizza per un livello sufficiente in termini di rigore metodologico. Le pubblicazioni, in generale, si caratterizzano per una adeguata collocazione sebbene non di elevato impatto ad eccezione del prodotto 10. Le attribuzioni individuali sono espresse in maniera chiara. L'attività didattica condotta dalla candidata non appare riconducibile a titolarità sempre coerente con il settore scientifico disciplinare SECS/P08. Sebbene siano presenti alcuni elementi apprezzabili e che denotano un potenziale in prospettiva, il giudizio dal punto di vista del profilo scientifico e didattico è QUASI SUFFICIENTE.

Commissario C: PROF. ANDREA RUNFOLA

La candidata è dottore di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica della Università degli Studi di Urbino ed è attualmente assegnista di ricerca presso lo stesso dipartimento. Ai fini della valutazione presenta dodici pubblicazioni con collocazione sia nazionale che internazionale, per le quali il contributo individuale è identificabile. La ricerca sviluppata dalla candidata verte principalmente sulla consulenza manageriale e sulla crisi ed insolvenza delle imprese. Presenta una monografia dal titolo 'L'evoluzione della consulenza manageriale in Italia' edita da CEDAM. L'approccio appare piuttosto descrittivo sebbene con un livello di scientificità sufficiente. Presenta anche un articolo che affronta il comportamento del consumatore nel settore food pubblicato su rivista di fascia A e co-autorato con altri quattro autori. L'attività didattica in corsi di Laurea è stata con particolare riferimento a corsi di settore scientifico disciplinare (L-Lin/02). La candidata mostra attitudine alla ricerca sebbene sia la collocazione che le tematiche potrebbero essere maggiormente valorizzate in riviste di alto impatto. Valgono analoghe considerazioni anche per l'attività didattica che dovrebbe orientarsi maggiormente verso la titolarità di corsi SECS/P08. Il giudizio complessivo è APPENA SUFFICIENTE.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata presenta 12 pubblicazioni includendo una monografia. Le pubblicazioni presentano una collocazione editoriale su riviste nazionali ed internazionali, seppure, in linea generale non di elevato impatto. Si segnala in particolare la pubblicazione dal titolo 'Food attitudes and factors affecting food behaviour of Italian college students in a grocery context' collocata su di una rivista di Fascia A realizzata con altri 4 co-Autori. La monografia pubblicata con CEDAM Editore affronta il tema della consulenza manageriale in Italia con un approccio prevalentemente descrittivo. La candidata presenta attività didattica seppure in molti casi in corsi non congruenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. Il giudizio collegiale è pertanto APPENA SUFFICIENTE.

CANDIDATO: Luca Marinelli

Note biografiche

Il candidato è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Management della Università Politecnica delle Marche dal Marzo del 2015. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 presso la stessa Università ed ha assunto diversi incarichi didattici. Presenta alcune pubblicazioni internazionali e contributi in monografie.

Titoli

Il candidato è dottore di ricerca in Economia Aziendale ed ha discusso una tesi dal titolo 'Nuovi modelli di ricerche di marketing: le potenzialità della social network analysis applicata ai social media'. Dichiaro la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea universitari afferente al settore SECS/P08 tra i quali International Sales Management e Laboratorio di Digital Strategy e data Intelligence Analysis. Ha svolto attività di supporto alla didattica presso l'Università Luiss Guido Carli e di servizio in ambito universitario. È titolare di assegno di ricerca dal 2015 presso il Dipartimento di Management della Università Politecnica delle Marche (Titolo: Digital Strategy Lab: un osservatorio scientifico sulla digitalizzazione delle PMI) ed ha svolto attività di

ricerca congruenti al settore (reviewer per le seguenti riviste: Journal of Knowledge Management e Journal of Intellectual Capital). E' stato relatore a convegni nazionali ed internazionali e dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca.

Pubblicazioni

La produzione scientifica del candidato desumibile dal CV si connota per la presenza di due lavori pubblicati (come co-Autore) in riviste di Fascia A (Journal of Knowledge Management, Journal of Intellectual Capital) ed indicati come numeri 1 e 2 della lista presentata ai fini della valutazione. Il candidato presenta una monografia dal titolo 'Ecosistemi per la trasformazione digitale delle PMI' ed una serie di capitoli di libri. Appare ben definibile il percorso di ricerca che riguarda temi di marketing digitale, con interesse verso le problematiche di trasformazione digitale nelle PMI.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: PROF. ANDREA PERNA

Il candidato è assegnista di ricerca presso il dipartimento di Management della Università Politecnica delle Marche dal 2015. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso la stessa Università con una tesi dal titolo 'Nuovi modelli di ricerche di marketing: le potenzialità della social network analysis applicata ai social media' ed ha avviato una produzione scientifica che si caratterizza maggiormente nell'affrontare temi del digital marketing come si evince chiaramente dalla lista delle pubblicazioni presentate. E' co-autore di due pubblicazioni internazionali caratterizzate da una collocazione editoriale buona, in particolare i prodotti dai seguenti titoli: (1) The digital transformation of SMEs – a new knowledge broker called the digital innovation hub; (2) The contribution of intellectual capital to financial stability in Indian pharmaceutical companies. La monografia edita da Giappichelli si concentra sul tema della trasformazione digitale prendendo in esame le PMI, essa presenta un sufficiente livello di originalità affrontando un tema di recente dibattito. Con riferimento alle attività didattiche il candidato ha ottenuto la titolarità di alcuni corsi universitari SECS P/08 ed insegnato anche in lingua inglese, pertanto si ritiene adeguato il profilo sotto questo punto di vista. Complessivamente il giudizio è di SUFFICIENZA.

Commissario B: PROF. VINCENZO FORMISANO

Il candidato è dottore di ricerca ed assegnista presso il Dipartimento di Management della Università Politecnica delle Marche. I temi di ricerca riguardano soprattutto il marketing digitale e le sue applicazioni dal punto di vista della singola impresa. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è prevalente in capitoli di libro nazionale. Si rilevano al contempo alcuni prodotti con buona collocazione internazionale. In tal senso si auspica un incremento della produzione scientifica e partecipazione a iniziative congressuali internazionali. Le esperienze dal punto di vista della didattica appaiono coerenti con il settore scientifico disciplinare ed è apprezzabile anche lo svolgimento di insegnamenti in lingua inglese. Di conseguenza, il giudizio è di SUFFICIENZA.

Commissario C: PROF. ANDREA RUNFOLA

Il candidato è dottore di ricerca. Presenta un percorso scientifico orientato prevalentemente allo studio dei temi relativi alla digitalizzazione dell'impresa tenendo in considerazione le implicazioni per il marketing. Le pubblicazioni trovano collocazione editoriale in capitoli di libro, in rivista ed in una monografia (edita da Giappichelli). Nel complesso la produzione scientifica – che dovrebbe essere più orientata a riviste con collocazione editoriale di maggiore impatto – presenta alcuni elementi di originalità, soprattutto nelle pubblicazioni inserite in lista (numeri 1, 2 e 3). L'attività didattica è adeguatamente svolta dal candidato che risulta essere titolare di corsi coerenti con il settore scientifico disciplinare. Adeguata appare la partecipazione a convegni in qualità di relatore. Il giudizio complessivo è pertanto di SUFFICIENZA.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta 12 pubblicazioni includendo una monografia. L'attività di ricerca del candidato appare pienamente congruente con le tematiche del settore, sono degni di particolare nota i prodotti di recente pubblicazione soprattutto l'articolo dal titolo 'The digital transformation of SMEs – a new knowledge broker called the digital innovation hub' che affronta un tema emergente e di rilievo per la disciplina. Buona parte delle pubblicazioni presentate sviluppano tematiche inerenti il digital marketing e relativi strumenti a supporto, che trovano collocazione editoriale in forma di capitoli di libro. Il lavoro monografico affronta il tema della evoluzione del marketing nei contesti digitali, buona la collocazione editoriale ed il livello di originalità anche se l'approccio appare descrittivo. Discreto il coinvolgimento del candidato in relazione allo sviluppo di attività di revisore per riviste internazionali e la sua partecipazione in qualità di relatore a convegni e conferenze scientifiche appare sufficiente. Le attività didattiche svolte dal candidato risultano essere adeguate. Il candidato ha infatti acquisito la titolarità di insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea universitari afferenti al settore scientifico disciplinare SECS P/08. L'esame del profilo complessivo del candidato consente di esprimere un giudizio di SUFFICIENZA

CANDIDATO: Lucia Pizzichini

Note biografiche

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia Aziendale nel Marzo del 2015 presso il Dipartimento di Management della Università Politecnica delle Marche. E' assegnista di ricerca e cultore della materia presso la stessa Università. Dichiara di essere visiting researcher dal 2018 presso la University of Gothenburg (Svezia).

Titoli

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2015. Dichiara di essere assegnista di ricerca dal 2012 presso l'Università Politecnica delle Marche. Possiede titolarità di insegnamenti in corsi di laurea universitari anche all'estero. Si segnalano le titolarità di insegnamenti la Jönköping University (Svezia). Ha svolto attività di supporto alla didattica come cultore in insegnamenti di marketing. Presenta altre attività di ricerca congruenti come le attività di reviewer (International Journal of Contemporary Hospitality Management; Journal of Gastronomy and Tourism; Symphonya. Emerging Issues in Management). Dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca e lo svolgimento di attività di relatrice a convegni sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni

La candidata presenta 12 pubblicazioni tra le quali una monografia dal titolo 'Corporate Communication. Aspetti evolutivi e strumenti operativi nelle fondazioni bancarie'. I prodotti 11 e 12 della lista non sono valutabili ai fini della procedura.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario A: PROF. ANDREA PERNA

La candidata è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Management della Università Politecnica delle Marche e visiting scholar presso la University of Gothenburg, Svezia. La sua ricerca si concentra maggiormente sulle tematiche legate al tourism management. La produzione scientifica della candidata appare sinora limitata, sebbene si evidenzino già delle potenzialità in termini prospettici in virtù di alcuni elementi di originalità. Sufficiente la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatrice. Degna di nota l'esperienza all'estero sviluppata dalla candidata sebbene si auspichi lo sviluppo di attività scientifiche che possano trovare collocazione in riviste di livello. In considerazione di ciò, il giudizio complessivo è di APPENA SUFFICIENTE.

Commissario B: PROF. VINCENZO FORMISANO

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2015 in Economia aziendale ed è titolare di assegno di ricerca. E' visiting researcher in Svezia, presso la University of Gothenburg, e focalizza il suo interesse di ricerca principalmente rispetto tematiche di marketing turistico. La candidata ha presentato 12 contributi di cui 2 non valutabili: in questo senso, l'auspicio è di vedere incrementato il numero dei lavori con collocazione editoriale di rilievo. Ad ogni modo, nel complesso, la produzione scientifica appare ancora non completamente sufficiente. Apprezzabile l'impegno didattico, soprattutto nella sua componente internazionale. Alla luce di ciò, il giudizio è APPENA SUFFICIENTE.

Commissario C: PROF. ANDREA RUNFOLA

La candidata è titolare di assegno di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche, dove ha conseguito anche il dottorato di ricerca. Ha maturato esperienza didattica all'estero presso sedi universitarie in Svezia. La produzione scientifica appare piuttosto limitata in termini di collocazione editoriale internazionale sebbene siano da evidenziare spunti di originalità. La candidata ha concentrato la sua attività di ricerca su temi coerenti con il settore scientifico disciplinare ed in particolare sull'ambito turistico e sulla corporate communication con riferimento alla quale presenta anche una monografia. Il giudizio è APPENA SUFFICIENTE.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche ed è assegnista di ricerca dal 2012. Presenta 10 pubblicazioni valutabili (ulteriori 2 prodotti presentati non sono valutabili) tra le quali una monografia di ricerca edita da Giappichelli ed ha partecipato a convegni, workshop e conferenze sia nazionali che esteri. Comunque, l'attività scientifica necessita di un ulteriore sviluppo ai fini del raggiungimento di una maggiore maturità. La candidata presenta attività didattica congruente al settore scientifico disciplinare in oggetto, degno di nota lo svolgimento di tali attività all'estero presso la University of Gothenburg. Il giudizio collegiale è pertanto APPENA SUFFICIENTE.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO CONSEGUITO DA CIASCUN CANDIDATO AL TERMINE DELLA TERZA RIUNIONE (ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DOPO IL COLLOQUIO).

CANDIDATO LINDA GABBIANELLI

Punti titoli: 28,8

Punti pubblicazioni: 40,6

Punti totali: 69,4

CANDIDATO LUCA MARINELLI

Punti titoli: 28,5

Punti pubblicazioni: 61,1

Punti totali: 89,6

CANDIDATO LUCIA PIZZICHINI

Punti titoli: 29,3

Punti pubblicazioni: 40,8

Punti totali: 70,1

Infine la commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato

DOTT. LUCA MARINELLI

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 17:00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. ANDREA PERNA Presidente

Prof. VINCENZO FORMISANO Componente

Prof. ANDREA RUNFOLA Segretario