

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02
(Selezione indetta con D.R. n. 1651 del 19/12/2019)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 7 Luglio 2020, alle ore 10:00, in via telematica (a causa delle restrizioni dovute al covid-19), si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 219 del 4/3/2020 per procedere al colloquio con i candidati ammessi e presenti.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti:

05/05/2020, seduta in via telematica, VERBALE n. 1, criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni.

10/06/2020, seduta in via telematica, VERBALE n. 2, valutazione comparativa dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni; deliberazione degli ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

07/07/2020, seduta in via telematica, discussione con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni. Assegnazione dei punteggi analitici anche alla luce della discussione dei candidati, come da VERBALE n.3 e individuazione del vincitore della selezione in oggetto.

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato ammesso al colloquio e presente allo stesso.

Candidato Matteo Deleidi

Giudizi individuali

Commissario Antonio Palestrini

Il candidato presenta una produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare su temi riguardanti principalmente gli investimenti pubblici e la teoria della moneta. Vi è piena congruenza con il settore scientifico disciplinare. Si evidenziano buone attitudini alla ricerca. La consistenza e la continuità sono molto buone. Il giudizio complessivo, ai fini della presente selezione, è buono.

Commissaria Tindara Addabbo

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti l'analisi macroeconomica, la politica fiscale, l'economia monetaria, la teoria della crescita e innovazione in questo ambito presenta pubblicazioni in riviste di fascia A come per esempio "Public Investment Fiscal Multipliers: An Empirical Assessment for European Countries" pubblicato nel 2019 in Structural Change and Economic Dynamics. La produzione scientifica complessiva è buona e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, e anche caratterizzata da elevata continuità. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Davide Fiaschi

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti investimenti pubblici e teoria della moneta (si vedano a questo proposito l'articolo su Structural Change and Economic Dynamics e su Metroeconomica). La produzione scientifica complessiva è molto buona e totalmente congruente con il settore scientifico

disciplinare del bando. La consistenza è molto buona, così come la continuità. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti investimenti pubblici, teoria della moneta e della crescita. In questo ambito presenta pubblicazioni in riviste di fascia A come per esempio “Public Investment Fiscal Multipliers: An Empirical Assessment for European Countries” pubblicato nel 2019 in Structural Change and Economic Dynamics. La produzione scientifica complessiva è molto buona e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, e anche caratterizzata da elevata continuità.

Il giudizio complessivo della commissione, in relazione alla presente selezione, è buono.

La commissione, dopo una approfondita e ampia discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Matteo Deleidi, alla luce della discussione dei medesimi, attribuisce al candidato la valutazione complessiva pari a **75.92**

Candidato Federico Giri

Giudizi individuali

Commissario Antonio Palestrini

Il candidato presenta una produzione scientifica di elevato livello evidenziando un’ottima attitudine alla ricerca. Spiccano tre pubblicazioni scientifiche nella rosa ristretta del Tilburg ranking. Vi è piena congruenza con il settore scientifico disciplinare. La consistenza e la continuità sono molto buone. Il giudizio complessivo, ai fini della presente selezione, è eccellente.

Commissaria Tindara Addabbo

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti l’economia monetaria e l’analisi macroeconomica. In questo ambito il candidato ha pubblicato su riviste di fascia A aventi una elevata rilevanza in termini di collocazione editoriale importanti contributi si consideri ad esempio "Monetary Policy and Large Crises in a Financial Accelerator Agent-Based Model" pubblicato nel 2019 sul Journal of Economic Behavior and Organization. La produzione scientifica complessiva è ottima e perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Il candidato mostra inoltre di avere mantenuto continuità nell’attività di ricerca sin dal conseguimento della laurea magistrale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è eccellente.

Commissario Davide Fiaschi

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti politica monetaria e fluttuazioni economiche (si vedano le sue pubblicazioni sul Journal of Economic Dynamics and Control). La produzione scientifica complessiva è ottima e totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La consistenza è molto buona, così come la continuità. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Giudizio collegiale

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti l’economia monetaria, l’analisi macroeconomica e fluttuazioni economiche. In questo ambito il candidato ha pubblicato su riviste di fascia A aventi una elevata rilevanza in termini di collocazione editoriale importanti contributi si consideri ad esempio "Monetary Policy and Large Crises in a Financial Accelerator Agent-Based Model" pubblicato nel 2019 sul Journal of Economic Behavior and Organization. La produzione scientifica complessiva è ottima e perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, e anche caratterizzata da elevata continuità.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

La commissione, dopo una approfondita e ampia discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Federico Giri, alla luce della discussione dei medesimi, attribuisce al candidato la valutazione complessiva pari a **88.75**

Candidata Tania Masi

Giudizi individuali

Commissario Antonio Palestrini

La candidata presenta una produzione scientifica in parte congruente con il settore scientifico disciplinare su temi riguardanti principalmente le risorse naturali, la democrazia e lo sviluppo economico. Le attitudini alla ricerca appaiono promettenti. La consistenza è sufficiente e la continuità è più che sufficiente. Il giudizio complessivo, ai fini della presente selezione, è più che sufficiente.

Commissaria Tindara Addabbo

La candidata si occupa principalmente di temi riguardanti l'economia dello sviluppo, l'economia internazionale, valutazione di impatto e political economy. La produzione scientifica complessiva pur essendo relativamente limitata in consistenza risulta congruente con il settore scientifico disciplinare del bando e conduce anche a pubblicazione su rivista classificata in Fascia A. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Commissario Davide Fiaschi

La candidata si occupa principalmente di temi riguardanti risorse naturali e debito pubblico (si veda a questo riguardo la pubblicazione su Economics & Politics). La produzione scientifica complessiva è più che sufficiente e parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza è sufficiente, così come la continuità. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Giudizio collegiale

La candidata si occupa principalmente di temi riguardanti le risorse naturali, la democrazia e l'economia internazionale. La produzione scientifica complessiva, pur essendo relativamente limitata in consistenza, risulta congruente con il settore scientifico disciplinare del bando e conduce anche a pubblicazione su rivista classificata in Fascia A. La consistenza è sufficiente, così come la continuità.

Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

La commissione, dopo una approfondita e ampia discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata Tania Masi, alla luce della discussione dei medesimi, attribuisce alla candidata la valutazione complessiva pari a **49.72**

Candidata Valentina Peruzzi

Giudizi individuali

Commissario Antonio Palestrini

La candidata presenta una produzione scientifica congruente con il settore scientifico disciplinare su temi riguardanti principalmente l'innovazione e le imprese familiari. Si segnala una pubblicazione nella rosa del Tilburg ranking. Si evidenziano ottime attitudini alla ricerca. La consistenza e la continuità sono molto buone. Il giudizio complessivo, ai fini della presente selezione, è molto buono.

Commissaria Tindara Addabbo

La candidata si occupa principalmente di temi riguardanti economia dell'impresa, finanza e credito. La produzione scientifica complessiva è discreta congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La candidata mostra continuità e omogeneità nella produzione scientifica anche in riviste con una buona collocazione editoriale si consideri ad esempio "Family firms and access to credit: Is family ownership beneficial?" pubblicato nel 2019 in Journal of Banking and Finance. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Davide Fiaschi

La candidata si occupa principalmente di temi riguardanti l'innovazione e imprese famigliari (si vedano a questo proposito l'articolo su Research Policy e su Small Business Economics). La produzione scientifica complessiva è buona e congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza discreta, così come la continuità. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio collegiale

La candidata si occupa principalmente di temi riguardanti l'innovazione e le imprese famigliari. La produzione scientifica complessiva, risulta congruente con il settore disciplinare del bando di buona consistenza e continua.

Il giudizio complessivo della commissione, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

La commissione, dopo una approfondita e ampia discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalla candidata Tania Masi, alla luce della discussione dei medesimi, attribuisce alla candidata la valutazione complessiva pari a **78.16**

Infine la commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato

Federico Giri

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 14:25

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Palestrini Presidente

Prof. Tindara Addabbo Componente

Prof. Davide Fiaschi Segretario