

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 08/B1 - *Geotecnica*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 - *Geotecnica*

(Selezione indetta con D.R. n. 184 del 25.02.2020)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 22 Luglio 2020 alle ore 16:45, in modalità telematica mediante piattaforma Skype, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 424 del 28.04.2020.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La commissione ha svolto i lavori nelle giornate del 04.06.2020, 02.07.2020, 03.07.2020, 06.07.2020, 16.07.2020, 21.07.2020 e 22.07.2020.

Il giorno 04.06.2020 la commissione si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la riunione preliminare in cui sono stati stabiliti i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Nei giorni 02.07.2020, 03.07.2020 e 06.07.2020 la commissione si è riunita in modalità telematica, via Skype, per esaminare la documentazione presentata dai candidati per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il giorno 16.07.2020 la commissione si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma Skype, come autorizzato dal Rettore dell'Università Politecnica delle Marche con nota Prot. 0028577 del 30.04.2020, al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese (come previsto dal bando). Nello stesso giorno la commissione inizia i lavori per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Il giorno 21.07.2020 la commissione si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma Skype al fine di proseguire i lavori per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Il giorno 22.07.2020 la commissione si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma Skype ed ha concluso i lavori per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati

GIUDIZI DEL VERBALE 2.ter DEL 06.07.2020

CANDIDATA: Francesca Dezi

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissaria Caterina Di Maio

La candidata Francesca Dezi ha maturato nel corso degli anni una notevole esperienza didattica, ha intrecciato numerose collaborazioni scientifiche e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, apparendo così ben inserita nel panorama nazionale e internazionale della ricerca di ingegneria geotecnica/sismica. La candidata presenta per la valutazione comparativa 15 pubblicazioni su riviste internazionali di livello

scientifico molto buono per il settore 08/B1 e per i settori affini. I temi trattati riguardano: l'interazione dinamica terreno-fondazione o terreno-fondazione-struttura in contesti geologico-geotecnici di varia natura e configurazione, la sperimentazione *in situ* e le tecniche di identificazione dinamica applicate a sistemi geotecnici in ambienti portuali e in contesti geologici e geotecnici specifici. La produzione scientifica della candidata è coerente con le tematiche del settore ICAR/07-Geotecnica e di confine con i settori strutturali affini. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e risultati significativi. L'apporto individuale, assunto paritetico nei lavori in collaborazione, è riconoscibile per la continuità dei temi e delle procedure.

Commissario Gianfranco Urciuoli

La candidata Francesca Dezi si è formata attraverso una serie di esperienze svolte presso università italiane e straniere e ha prestato un'intensa attività didattica di docenza nei corsi di laurea triennale e magistrale, nonché di dottorato. Ha sviluppato intensi rapporti scientifici con ricercatori di altre istituzioni nazionali e internazionali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e in particolare al progetto ReLuis, nell'ambito del quale è stata presente con continuità. È stata relatrice a convegni nazionali e internazionali. Ha assunto la responsabilità scientifica di numerose convenzioni.

La sua produzione scientifica, di buon livello e ottimamente collocata sotto il profilo editoriale, è monotematica, da quanto si può desumere sia dall'elenco generale delle pubblicazioni sia da quelle che la candidata ha selezionato per questa valutazione comparativa. I temi trattati, per quanto presentati dalla candidata con connotazione diversa, si possono di fatto ricondurre a due filoni, fra l'altro affini: interazione dinamica terreno-fondazione, investigata con metodi teorici e sperimentali, e mitigazione del rischio di liquefazione. Non sempre la produzione scientifica valorizza gli aspetti centrali dell'ingegneria geotecnica, come ad esempio la caratterizzazione dei terreni; spesso invece si colloca al confine con le discipline strutturali.

Le esperienze di cui si è detto definiscono la figura di una ricercatrice autonoma, dotata di iniziativa e competente, seppure su un settore limitato, dell'ingegneria geotecnica. Ha una produzione scientifica molto consistente e qualificata.

Commissaria Evelina Fratolocchi

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca attraverso collaborazioni scientifiche e partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nel campo dell'ingegneria geotecnica sismica e della dinamica strutturale. Di rilievo le esperienze di formazione e le collaborazioni scientifiche internazionali.

È stata responsabile scientifica di convenzioni di ricerca ed ha collaborato in consulenze geotecniche ed in analisi di risposta sismica locale. È socia di uno spin-off accademico.

L'attività didattica svolta dalla candidata è notevole, avendo tenuto numerosi corsi nel settore scientifico-disciplinare della Geotecnica.

La produzione scientifica della candidata, in termini di indicatori di impatto, numerosità e collocazione editoriale, risulta quantitativamente significativa. La candidata ha ottenuto nel 2017 l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II fascia per il settore concorsuale 08/B1-Geotecnica.

Tutte le pubblicazioni della candidata sono a più nomi. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile per la continuità dei temi trattati, incentrati principalmente sull'interazione dinamica terreno-fondazione-struttura, essenzialmente in contesti di modellazione e di analisi numerica e talvolta sperimentali. La candidata ha presentato i propri lavori scientifici in numerosi convegni nazionali ed internazionali.

La candidata presenta per la valutazione 15 pubblicazioni scientifiche su riviste, tutte con ottima collocazione editoriale, attinenti al settore concorsuale 08/B1 e ai settori dell'ingegneria strutturale. Le pubblicazioni, caratterizzate da originalità e rigore metodologico, sono incentrate nel campo della dinamica strutturale e della dinamica dei terreni, sviluppate per lo più in collaborazione con colleghi strutturalisti dell'Università Politecnica delle Marche.

GIUDIZIO COLLEGALE

La candidata Francesca Dezi si è formata attraverso significative esperienze di ricerca presso Università italiane e straniere. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e in particolare al progetto ReLuis, nell'ambito del quale è stata presente con continuità. Ha assunto la responsabilità scientifica di numerose convenzioni. Ha svolto attività di consulenza geotecnica ed è socia di uno spin-off accademico. È stata relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto un'intensa attività didattica nei corsi di laurea triennale e magistrale.

La sua produzione scientifica, molto ben collocata sotto il profilo editoriale, è essenzialmente focalizzata sull'interazione dinamica terreno-fondazione-struttura. Nelle pubblicazioni presentate, gli aspetti centrali dell'ingegneria geotecnica, come ad esempio la caratterizzazione dei terreni, spesso non sono approfonditi

allo stesso livello delle tematiche più propriamente strutturali. Le pubblicazioni presentate sono comunque caratterizzate da rigore metodologico e risultati significativi. L'apporto individuale, assunto paritetico nei lavori in collaborazione, è riconoscibile per la continuità dei temi e delle procedure.

CANDIDATO: Paolo Ruggeri

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissaria Caterina Di Maio

Il candidato Paolo Ruggeri ha maturato una buona esperienza didattica sia come docente sia nell'attività di supporto a corsi universitari del settore geotecnico. Ha svolto una notevole mole di attività di progettazione e consulenza geotecnica per opere di rilevanti dimensioni e importanza. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali. La sua attività scientifica, ben inserita nel panorama nazionale e internazionale della ricerca, è rivolta a temi di interesse centrale per il settore geotecnico. Le pubblicazioni riguardano infatti vari aspetti del comportamento meccanico di terreni a struttura complessa e temi di carattere applicativo: comportamento di grandi frane e pendii artificiali, scavi, gallerie, opere di sostegno, opere portuali, effetti sulle opere di eventi sismici. Il candidato presenta per la valutazione comparativa 15 lavori: dieci lavori sono pubblicati su riviste internazionali di livello scientifico da molto buono ad eccellente e 5 su atti di convegni internazionali. Gli argomenti trattati sono tutti di interesse centrale per il settore concorsuale 08/B1. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e risultati significativi. L'apporto individuale, assunto paritetico nei lavori in collaborazione, è riconoscibile per la continuità dei temi e delle procedure.

Commissario Gianfranco Urciuoli

Il candidato Paolo Ruggeri si è formato attraverso una serie di esperienze svolte presso Università italiane e ha prestato attività didattica di docenza e di supporto alla didattica nei corsi di laurea triennale e magistrale. Ha rapporti scientifici con ricercatori di altre istituzioni nazionali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e in particolare al progetto ReLuis, nell'ambito del quale è stato presente con continuità, e a due progetti PRIN. È stato relatore a convegni nazionali ed internazionali.

La sua produzione scientifica, di livello molto buono e abbastanza ben collocata sotto il profilo editoriale, è ampia e articolata sotto il profilo dei temi affrontati da quanto si può desumere sia dall'elenco generale delle pubblicazioni, sia da quelle che il candidato ha selezionato per questa valutazione comparativa. I temi trattati spaziano su vasti settori della geotecnica e si possono ricondurre a: i) comportamento meccanico dei terreni complessi, ii) interazione terreno-struttura in condizioni sismiche, iii) analisi del comportamento reale di opere di ingegneria geotecnica e interazione fra movimenti franosi e costruito. La sua produzione scientifica affronta gli aspetti centrali dell'ingegneria geotecnica.

Le esperienze di cui si è detto definiscono la figura di un ricercatore ben inquadrato all'interno del proprio gruppo di ricerca e versatile. Ha una produzione consistente e qualificata.

Commissaria Evelina Fratolocchi

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca attraverso collaborazioni scientifiche e partecipazione a progetti di ricerca nazionali nel campo dell'ingegneria geotecnica, con studi su grandi frane complesse, sul comportamento meccanico di terreni naturali, sulla progettazione e modellazione di opere di ingegneria geotecnica.

È stato progettista e consulente geotecnico di importanti opere di ingegneria. È stato socio fondatore, direttore tecnico e presidente di uno spin-off accademico.

Il candidato è stato docente di due corsi universitari nel settore scientifico-disciplinare della Geotecnica.

La produzione scientifica del candidato, in termini di indicatori di impatto, numerosità e collocazione editoriale, risulta buona. Tutte le pubblicazioni sono a più nomi. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile per la continuità delle tematiche trattate, prevalentemente in collaborazione con il gruppo geotecnico del Dipartimento di riferimento, tutte aderenti al settore scientifico disciplinare della Geotecnica. Di rilievo risulta la varietà dei temi di ricerca, che coprono sia aspetti teorico-sperimentali della disciplina (il comportamento meccanico di terreni a struttura complessa), sia aspetti più applicativi dell'ingegneria geotecnica quali lo studio di grandi frane, la modellazione di opere di ingegneria geotecnica anche in relazione al comportamento osservato su opere reali. Il candidato ha presentato i propri lavori scientifici in vari convegni nazionali ed in un convegno internazionale.

Il candidato presenta per la valutazione 15 pubblicazioni scientifiche, di cui 10 su riviste con ottima collocazione editoriale e 5 su atti di convegno internazionale, tutte attinenti al settore concorsuale 08/B1 e caratterizzate da originalità e rigore metodologico, che affrontano i temi di ricerca sopra evidenziati.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato Paolo Ruggeri si è formato attraverso significative esperienze di ricerca presso Università italiane. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e in particolare al progetto ReLuis, nell'ambito del quale è stato presente con continuità. È stato progettista e consulente geotecnico di importanti opere di ingegneria. È stato socio fondatore, direttore tecnico e presidente di uno spin-off accademico. Il candidato è stato docente di due corsi universitari nel settore scientifico-disciplinare della Geotecnica.

La produzione scientifica del candidato riguarda diversi temi di ricerca, tutti di interesse centrale nell'ambito del settore 08/B1, che vanno dal comportamento meccanico di terreni a struttura complessa agli aspetti più applicativi dell'ingegneria geotecnica: dalle grandi frane complesse alle problematiche di progettazione di opere di interesse geotecnico, quali argini, scavi, gallerie, opere portuali. Le 15 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, di cui 10 su riviste con ottima collocazione editoriale e 5 su atti di convegno internazionale, sono caratterizzate da rigore metodologico e risultati significativi ed originali. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile per la continuità delle tematiche trattate.

PUNTEGGI E GIUDIZI COLLEGIALI DEL VERBALE 3.ter DEL 22.07.2020

CANDIDATA: Francesca Dezi

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti) - se attinente al SSD oggetto del bando, punti 10 - se non attinente al SSD oggetto del bando, punti 3	Punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 4 punti) - 2 punti per ogni corso (almeno 3 CFU) di insegnamento in qualità di professore a contratto, se attinente al SSD oggetto del bando	Punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7 punti) - posizione da RTD/A nel SSD oggetto del bando: punti 1 per ogni annualità - assegni di ricerca o borse post-doc nel SSD oggetto del bando: punti 0,8 per ogni annualità - fellowship all'estero, nel SSD oggetto del bando: punti 0,5 per ogni mensilità	Punti 7*
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 5 punti) - max punti 1 per ciascun progetto attinente al SSD del bando	Punti 0**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca attinenti al SSD del bando, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti): - punti 2 per ogni progetto, se responsabile - punti 1 per ogni progetto, se partecipante	Punti 6***
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 2 punti): - punti 2 se è o è stato titolare di almeno un brevetto internazionale - punti 1 se è o è stato titolare di almeno un brevetto nazionale	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti): - punti 0,5 per ogni convegno internazionale attinente al SSD del bando - punti 0,3 per ogni convegno nazionale attinente al SSD del bando	Punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al SSD del bando (max 2 punti): - se internazionali, punti 1 (cadauno) - se nazionali, punti 0,5 (cadauno)	Punti 0
TOTALE	Punti 31

**i contratti di ricercatore stipulati dall'Università della Repubblica di San Marino sono stati considerati equivalenti a quelli di RTD/A.*

***è stata valutata la sola attività di progettazione e non quella di consulenza*

**** sono stati considerati attinenti al SSD del bando anche i progetti interdisciplinari*

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6;- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8	Punti 2,6
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8	Punti 2,6
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punti 0,8- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punti 0,8	Punti 2,6
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6	Punti 2,4
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punti 0,6- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punti 0,6	Punti 2,2
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punti 0,8	Punti 2,6

Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 2,4
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 2,8
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 2,6
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,2

Pubbl. N. 13	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,4
Pubbl. N. 14	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,6
Pubbl. N. 15	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,4 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,4

	<p><i>Indicatori bibliometrici:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - N. totale delle citazioni: Punti 1 - N. medio delle citazioni per pubblicazione: Punti 1 - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): Punti 1 	Punti 3
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

	Produzione scientifica complessiva, valutata secondo quanto indicato nel D.M. N. 243 del 25/05/2011 che considera "la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali".	Punti 9
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 50,4
--	-----------------------------	-------------------

TOTALE PUNTI 81,4

Conoscenza della lingua inglese

La candidata ha letto un brano dal testo: Terzaghi, Peck e Mesri "Soil mechanics in engineering practice" III edizione, alla pagina 213, mostrando di non ricordare il significato di termini di uso comune nel settore concorsuale 08/B1.

GIUDIZIO COLLEGIALE FINALE BASATO SULL'ESAME DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI, DEL COLLOQUIO E DELL'ACCERTAMENTO DELLA LINGUA INGLESE

La candidata Francesca Dezi ha svolto una notevole mole di didattica, ha vissuto significative esperienze formative all'estero ed è stata relattrice a numerosi convegni internazionali e nazionali. La sua produzione scientifica, quantitativamente consistente e ben collocata sotto il profilo editoriale, si sviluppa in temi interdisciplinari coerenti anche con quelli del settore 08/B1 per il quale è bandita la procedura, limitandosi però a un ambito ristretto e specifico rispetto ai temi del settore.

CANDIDATO: Paolo Ruggeri**TITOLI**

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori Interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti) - se attinente al SSD oggetto del bando, punti 10 - se non attinente al SSD oggetto del bando, punti 3	Punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 4 punti) - 2 punti per ogni corso (almeno 3 CFU) di insegnamento in qualità di professore a contratto, se attinente al SSD oggetto del bando	Punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 7 punti) - posizione da RTD/A nel SSD oggetto del bando: punti 1 per ogni annualità - assegni di ricerca o borse post-doc nel SSD oggetto del bando: punti 0,8 per ogni annualità - fellowship all'estero, nel SSD oggetto del bando: punti 0,5 per ogni mensilità	Punti 7
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 5 punti) - max punti 1 per ciascun progetto attinente al SSD del bando	Punti 1*
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca attinenti al SSD del bando, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti) - punti 2 per ogni progetto, se responsabile - punti 1 per ogni progetto, se partecipante	Punti 6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 2 punti) - punti 2 se è o è stato titolare di almeno un brevetto internazionale - punti 1 se è o è stato titolare di almeno un brevetto nazionale	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti) - punti 0,5 per ogni convegno internazionale attinente al SSD del bando - punti 0,3 per ogni convegno nazionale attinente al SSD del bando	Punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al SSD del bando (max 2 punti) - se internazionali, punti 1 (cadauno) - se nazionali, punti 0,5 (cadauno)	Punti 0
TOTALE	Punti 32

**è stata valutata la sola attività di progettazione e non quella di consulenza*

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,8

Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,6; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punti 0,8 	Punti 2,5
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,8
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,8
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,5
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 2,7

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,5 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 2,7
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 2,8
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 13	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3
Pubbl. N. 14	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,8 	Punti 3

Pubbl. N. 15	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0,6 	Punti 2,5
	<p><i>Indicatori bibliometrici:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>N. totale delle citazioni: Punti 0,5</i> - <i>N. medio delle citazioni per pubblicazione: Punti 0</i> - <i>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): Punti 1</i> 	Punti 1,5
	Produzione scientifica complessiva, valutata secondo quanto indicato nel D.M. N. 243 del 25/05/2011 che considera "la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali".	Punti 8
	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 51,6

TOTALE PUNTI 83,6

Conoscenza della lingua inglese

Il candidato ha letto e tradotto un brano dal testo: Terzaghi, Peck e Mesri "Soil mechanics in engineering practice" III edizione, alla pagina 213, mostrando una più che adeguata conoscenza della lingua e dei termini inglesi caratteristici della disciplina.

GIUDIZIO COLLEGALE FINALE BASATO SULL'ESAME DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI, DEL COLLOQUIO E DELL'ACCERTAMENTO DELLA LINGUA INGLESE

Il candidato Paolo Ruggeri ha maturato una buona esperienza didattica, ha vissuto un lungo periodo di formazione nell'università italiana, è stato relatore a vari convegni internazionali e nazionali, ha svolto attività di progettazione di ingegneria geotecnica. La sua produzione scientifica, incentrata su temi ampi e complessi di interesse centrale per il settore concorsuale 08/B1 per il quale è bandita la procedura, è originale, articolata e di ottimo livello scientifico e complessivamente ben collocata sotto il profilo editoriale.

Infine, la commissione individua l'idoneo alla chiamata nel candidato PAOLO RUGGERI.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 18:30.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa CATERINA DI MAIO, Presidentessa

Prof. GIANFRANCO URCIUOLI, Componente

Prof.ssa EVELINA FRATALOCCHI, Segretaria