

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 06/F4 – Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34 Medicina fisica e riabilitativa

(Selezione indetta con D.R. n. 379 del 13.4.2021)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 24 settembre 2021 alle ore 9.30 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 765 del 21 luglio 2021 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. MASSIMO MARICONDA, Professore Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. ANTONIO NARDONE, Professore Ordinario, Università degli Studi di Pavia

Prof. MARIA GABRIELLA CERAVOLO, Professore Ordinario, Università Politecnica delle Marche

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 2 agosto 2021 alle ore 12.30, in prima seduta, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Gabriella Ceravolo e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Nardone

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6 sono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **50/100** per i titoli e **50/100** punti per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI **100/100**)

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50/100

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: -se attinente punti 8 -se non attinente punti 6	fino a un massimo di punti 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero -N. 1 punto per ogni insegnamento tenuto in Italia -N. 2 punto per ogni insegnamento tenuto all'estero	fino a un massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -N. 1,5 punti per ogni semestre svolto presso istituti italiani -N. 3 punti per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	fino a un massimo di punti 6
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze -N. 1 punto per ogni semestre di attività clinico/assistenziale nel settore MED34.	fino a un massimo di punti 4
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - N. 1 punto per ogni realizzazione di attività progettuale	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - N. 3 punti per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali - N. 1 punto per progetto come partecipante a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti 6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista -N 1,5 punti per ogni brevetto	fino a un massimo di punti 3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -N. 0,5 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale -N 1 punto per ogni relazione a convegno/congresso internazionale	fino a un massimo di punti 7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -N. 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale -N. 2. punti per ogni premio/riconoscimento internazionale	fino a un massimo di punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - N. 5 punti per ogni diploma	fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 50/100

(A per N°pubbl. +B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 0,5
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1

Totale A =3 (*12 pubbl. = 36/100)

Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

numero totale delle citazioni - punti 1 per ogni n. 50 citazioni	massimo di punti 2.
numero medio di citazioni per pubblicazione punti 2 per un numero medio oltre 10 citazioni punti 1 per un numero medio tra 2 e 9	massimo di punti 2
"impact factor" totale per IF > a 20 = 2 punto per IF tra 10 e 19 = 1 punti	massimo di punti 2
impact factor" medio per pubblicazione per IF > a 2,5 = 1 punto per IF tra 1,5 e 2,5 = 0,5 punti	massimo di punti 1
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). Per H-index > a 10 = 3 punti Per H-index tra 5 e 9 = 2 punti	massimo di punti 3

Totale B = 10/100

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti 4
------------------------------------	--------------------

Totale C = 4/100

Dopo aver individuato i criteri di massima ciascun commissario prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno 3 settembre 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica, su piattaforma TEAMS, e trasmette il file relativo all'elenco degli ammessi da pubblicare sul sito di Ateneo.

La seduta termina alle ore 13.00 e la Commissione si aggiorna alle ore 8.15 del giorno 3 settembre 2021 ai fini della valutazione dei titoli e pubblicazioni dei candidati.

In data 24 settembre 2021, alle ore 8.15, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione è presente al completo. La data della riunione, finalizzata alla valutazione dei titoli e pubblicazioni dei candidati, è stata posticipata con consenso unanime dei Commissari, rispetto a quella inizialmente pianificata nella seduta del 2 agosto 2021, per indisponibilità di uno dei Commissari ad essere presente il 3 settembre. Contestualmente è stata posticipata la data del colloquio con l'unica candidata e ne è stata data opportuna comunicazione all'Amministrazione ai fini della pubblicazione della stessa sul sito di Ateneo.

La commissione ha provveduto a scaricare la documentazione dei candidati trasmessa dall'Amministrazione tramite la piattaforma Filesender GARR.

Procedendo per ordine alfabetico dà inizio alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato. La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 8.50 e la Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 24 settembre 2021 ai fini del colloquio con l'unica candidata.

Il giorno 24 settembre, alle ore 9.00 si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione è presente al completo. La Commissione consente l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento con uno dei documenti previsti dalla normativa.

E' presente la Dr.ssa Elisa Andrenelli

La candidata è invitata al colloquio ai fini della discussione dei titoli, delle pubblicazioni e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La discussione avviene in seduta pubblica.

A seguito della stessa, congedata la candidata, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione ed accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof Maria Gabriella CERAVOLO

La candidata, specialista in Medicina Fisica e Riabilitativa dal 2016, vanta un Dottorato di ricerca conseguito nel 2019, che le ha conferito una capacità metodologica di buona qualità per impostare e progettare studi scientifici in collaborazione con altri gruppi di ricerca. Esibisce una certificata attività di ricerca clinica svolta presso il Neurosciences Research Centre, St. George's University of London nel 2017, per 4 mesi, sulla fisiopatologia e la riabilitazione di disturbi del movimento, sotto la supervisione della prof. Francesca Morgante. Ha conseguito la Fellowship (Diploma Europeo di Specialità) dello UEMS Board of Physical and Rehabilitation Medicine nel 2016.

Ha svolto attività clinica nel SSD MED/34 continuativamente dal 2011 dapprima come Medico in formazione specialistica e dal 2016 come Specialista in Medicina Fisica e Riabilitativa presso la Clinica di Neuroriabilitazione AO Riuniti di Ancona, sempre nel contesto di contratti di ricerca.

L'attività scientifica svolta appare continuativa dal 2013 e congrua con il SSD Medicina Fisica e Riabilitativa. Le pubblicazioni sono su riviste di buon livello ed il contributo personale è ben riconoscibile nella realizzazione del lavoro scientifico. Ha svolto una adeguata attività di terza missione partecipando ad attività volte alla conoscenza ed alla divulgazione della disciplina e delle attività accademiche e congressuali nella opinione pubblica.

Il giudizio globale della candidata è più che buono.

Prof Massimo MARICONDA

La candidata ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa e un Dottorato di Ricerca. L'attività scientifica della candidata è stata svolta a partire dall'anno 2013 con continuità su argomenti inerenti al SSD MED/34 Medicina Fisica e Riabilitativa con particolare interesse rivolto alle disabilità di origine neurologica nel contesto delle patologie neurodegenerative.

La produzione scientifica della candidata consiste in n° 24 pubblicazioni indicizzate. Dalle 12 pubblicazioni scientifiche allegate in 4 risulta primo autore, in 3 corresponding author. I temi di ricerca riguardano la valutazione dei disturbi della postura e del dolore nella Malattia di Parkinson, la valutazione funzionale e l'approccio riabilitativo a soggetti con ictus e Sclerosi Laterale amiotrofica, nonché la revisione sistematica di evidenze sui bisogni di riabilitazione post-COVID-19. La candidata è stata componente di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale e co-investigatore in 9 trial clinici. Ha partecipato a 76 Congressi e Corsi nazionali e internazionali con contributi originali. È vincitrice di 5 Premi istituiti da Società scientifiche nazionali e internazionali del settore Medicina Fisica e Riabilitativa al miglior contributo scientifico.

In sintesi l'attività scientifica risulta quantitativamente apprezzabile, svolta con continuità sotto il profilo temporale e anche sotto il profilo qualitativo alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e del tutto congrua con il profilo di Ricercatore per il SSD MED/34.

Prof Antonio NARDONE

La candidata, laureata in Medicina e Chirurgia nel 2010, ha successivamente conseguito il Diploma di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa, nel 2016, e un Dottorato di Ricerca in Salute dell'uomo nel 2019, tutti titoli conseguiti presso l'Università Politecnica delle Marche.

È titolare di assegni di ricerca nel SSD MED/34 presso l'Università Politecnica delle Marche dal 2020.

L'attività scientifica della candidata è stata svolta con continuità a partire dall'anno 2013, e con maggiore intensità dal 2017, e ha riguardato tematiche del tutto inerenti al SSD MED/34 Medicina Fisica e Riabilitativa quali, in particolare, la valutazione e trattamento di disturbi della postura e del movimento. Di particolare interesse le ricerche sull'evidenza di neuroplasticità esercizio-indotta nei soggetti con malattia neurodegenerativa.

La produzione scientifica della candidata è documentata da n° 25 pubblicazioni, 24 delle quali indicizzate su PubMed con indice di Hirsch = 10 (secondo Scopus). Dalle 12 pubblicazioni scientifiche allegate (in 4 delle quali risulta primo autore) si evince un'attività scientifica di ottimo livello (come documentato dall'IF medio pari a 3,56 per un IF totale di 42,75), focalizzata su studi relativi alla valutazione funzionale e l'approccio riabilitativo a soggetti con patologie neurologiche e più specificamente alla valutazione dei disturbi della postura e del dolore nella Malattia di Parkinson, nonché ai bisogni di riabilitazione nei

soggetti post-COVID-19. La candidata è sub-investigatore in 9 trial clinici. Ha partecipato a 76 Congressi con contributi originali di cui risulta primo autore in circa la metà dei casi.

È vincitrice di 5 premi al miglior contributo scientifico istituiti da Società scientifiche nazionali e internazionali del settore Medicina Fisica e Riabilitativa.

Globalmente l'attività scientifica risulta quantitativamente di buona consistenza e svolta con continuità sotto il profilo temporale, di ottima qualità anche alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Tale attività scientifica appare del tutto congrua con il profilo di ricercatore per il SSD MED/34.

Giudizio collegiale

La candidata, laureata in Medicina e Chirurgia nel 2010, ha successivamente conseguito il Diploma di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa, nel 2016, e un Dottorato di Ricerca in Salute dell'uomo nel 2019, tutti titoli conseguiti presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha conseguito la Fellowship (Diploma Europeo di Specialità) dello UEMS Board of Physical and Rehabilitation Medicine nel 2016. Esibisce una certificata attività di ricerca clinica svolta presso il Neurosciences Research Centre, St. George's University of London nel 2017, per 4 mesi, sulla fisiopatologia e la riabilitazione di disturbi del movimento, sotto la supervisione della prof. Francesca Morgante.

È stata titolare di assegni di ricerca nel SSD MED/34 presso l'Università Politecnica delle Marche dal 2020.

L'attività scientifica della candidata è stata svolta con continuità a partire dall'anno 2013, e con maggiore intensità dal 2017, e ha riguardato tematiche del tutto inerenti al SSD MED/34 Medicina Fisica e Riabilitativa quali, in particolare, la valutazione e trattamento di disturbi della postura e del movimento. Di particolare interesse le ricerche sull'evidenza di neuroplasticità esercizio-indotta nei soggetti con malattia neurodegenerativa.

La produzione scientifica della candidata è documentata da n° 25 pubblicazioni, 24 delle quali indicizzate su PubMed con indice di Hirsch = 10 (secondo Scopus). Dalle 12 pubblicazioni scientifiche allegate (in 4 delle quali risulta primo autore) si evince un'attività scientifica di ottimo livello (come documentato dall'IF medio pari a 3,56 per un IF totale di 42,75, un numero complessivo di citazioni pari a 183, e un Field-Weighted Citation Impact medio pari a 3,3), focalizzata su studi relativi alla valutazione funzionale e l'approccio riabilitativo a soggetti con patologie neurologiche e più specificamente alla valutazione dei disturbi della postura e del dolore nella Malattia di Parkinson, nonché ai bisogni di riabilitazione nei soggetti post-COVID-19. La candidata è sub-investigatore in 9 trial clinici. Ha partecipato a 76 Congressi con contributi originali di cui risulta primo autore in circa la metà dei casi.

È vincitrice di 5 premi al miglior contributo scientifico istituiti da Società scientifiche nazionali e internazionali del settore Medicina Fisica e Riabilitativa.

Globalmente l'attività scientifica risulta quantitativamente di buona consistenza e svolta con continuità sotto il profilo temporale, di ottima qualità anche alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Tale attività scientifica appare del tutto congrua con il profilo di ricercatore per il SSD MED/34

Infine la commissione, individua l'ideoneo alla chiamata nella candidata Elisa Andrenelli

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 9.45

Letto, approvato, sottoscritto.

Prof. MARIA GABRIELLA CERAVOLO, Presidente

Al presente verbale sono allegate le dichiarazioni di concordanza rese dai

Prof. MASSIMO MARICONDA, Componente

Prof. ANTONIO NARDONE, Segretario