

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE *13/D4 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie*  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE *SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie*

(Selezione indetta con D.R. n. 134 del 10.02.2021)

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 13-07-2021, alle ore 15:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 441 del 30.04.2021.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti che vengono qui elencati

Il giorno 17.05.2021, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 441 del 30.04.2021, è presente al completo ed è così costituita:

Prof.ssa Cristiana Mammana (P.O. Università degli Studi di Macerata)

Prof. Guglielmo D'Amico (P.O. Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara)

Prof. Filippo Petroni (P.A. Università Politecnica delle Marche)

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristiana Mammana e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Petroni.

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione tiene conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A.

La Commissione decide che saranno ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura compresa tra il 55 ed il 75 per cento, a seguito di deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, saranno tutti ammessi alla discussione.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 40 per i titoli e 60 punti per le pubblicazioni. (TOTALE PUNTI 100)

Dopo aver individuato i criteri di valutazione, tutti i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Il giorno 11.06.2021, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale dopo aver rinviato la riunione del giorno 3.06.2021 per sopraggiunti impegni dei commissari.

La commissione ha provveduto a scaricare la documentazione dei candidati trasmessa dall'Amministrazione tramite la piattaforma Filesender GARR.

Procedendo per ordine alfabetico dà inizio alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato.

La commissione sospende i lavori alle ore 13:00 e si riconvoca alle ore 16:00 del 16-06-2021.

Il giorno 16.06.2021, alle ore 16:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Procedendo per ordine alfabetico si riprendono le valutazioni dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato, riportati nell'allegato B.

Preso atto che il numero dei candidati risulta superiore a sei, la commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, a seguito di deliberazione assunta all'unanimità e secondo quanto stabilito nella riunione preliminare, ammette alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate i seguenti dottori:

Erindi ALLAY

Davide BIANCALANA

Michele BUFALO

Giovanni CAMPISI

Giovanna FERRARO

Dimitrios ZORMPAS

e fissa la data del 13 luglio 2021 alle ore 14:00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi, in modalità telematica, da tenersi secondo le modalità riportate nell'avviso ricevuto dall'Università Politecnica delle Marche.

Il giorno 13 luglio 2021, alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 441 del 30.04.2021 al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

La commissione consente l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento con uno dei documenti previsti dalla normativa.

Sono presenti i seguenti Dottori:

Campisi, Giovanni

Zormpas, Dimitrios

A seguire sono riportati i giudizi singoli e collegiali formulati dai componenti la Commissione nella seconda riunione (ammissione al colloquio) e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato al termine della terza riunione (attribuzione dei punteggi dopo il colloquio).

#### CANDIDATO Dott. Giovanni CAMPISI

##### GIUDIZI INDIVIDUALI

###### **Prof.ssa Cristiana Mammana**

L'attività di ricerca del candidato è principalmente incentrata sullo studio dei sistemi dinamici con applicazioni economiche e finanziarie.

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, 4 working papers dotati di ISSN, sette articoli pubblicati/accettati su riviste internazionali ASN e 1 capitolo di libro. La collocazione editoriale e la qualità delle pubblicazioni, tutte coerenti con il ssd SECS-S/06, sono buone. L'attività didattica coerente è consistente e buona la partecipazione a convegni in qualità di relatore.

Da una valutazione comparativa con gli altri candidati si ritiene il dottor Campisi meritevole di accedere alla discussione pubblica.

###### **Prof. Guglielmo D'Amico**

Il candidato si è interessato principalmente allo studio di sistemi dinamici di rilevanza per problemi economici e secondariamente (per quantità di contributi) a temi di statistica finanziaria con particolare dedizione a problematiche riscontrabili nello studio dei ritorni finanziari e volatilità. I prodotti della ricerca sono pubblicati su riviste di buona collocazione editoriale e diffusione nel settore scientifico SECS-S/06. In alcuni casi la collocazione editoriale risulta molto buona.

I lavori sono a più nomi ma non superano mai i tre firmatari (compreso il candidato). Ampia l'attività didattica e buona la partecipazione a convegni. Complessivamente, si ritiene il Dott. Campisi, comparativamente agli altri candidati, meritevole di accedere alla discussione pubblica.

###### **Prof. Filippo Petroni**

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2016 ed ha svolto molta attività didattica in diverse università, tutta coerente con il settore oggetto di bando. Presenta 12 pubblicazioni di cui 7 su riviste internazionali, tutte pertinenti, e la collocazione è mediamente buona. Si ritiene che il candidato, comparativamente agli altri candidati, sia meritevole di accedere alla discussione pubblica

##### GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta 7 lavori pubblicati su riviste ASN (elenco riviste scientifiche area 13 ANVUR) principalmente su temi di sistemi dinamici. I prodotti della ricerca, tutti coerenti con il settore SECS-S/06, sono pubblicati per lo più su riviste di buona collocazione editoriale, molto buona in alcuni casi. Buona la partecipazione a convegni e molto buona l'attività didattica. Da una valutazione comparativa con gli altri candidati si ritiene il dottor Campisi meritevole di accedere alla discussione pubblica.

**Punti titoli 29,5**

**Punti pubblicazioni 44,9**

**Punti totali 74,4**

#### CANDIDATO Dott. Dimitrios ZORMPAS

##### GIUDIZI INDIVIDUALI

**Prof.ssa Cristiana Mammana**

L'attività di ricerca del candidato verte principalmente su temi di teoria dell'investimento ed opzioni reali. Il candidato presenta cinque prodotti, la tesi di dottorato, un lavoro non ancora accettato per la pubblicazione e tre articoli su riviste ASN, di buona qualità e collocazione editoriale. L'attività didattica è limitata, discreta la partecipazione a convegni come relatore. Da una valutazione comparativa con gli altri candidati si ritiene il dottor Zormpas meritevole di accedere alla discussione pubblica.

**Prof. Guglielmo D'Amico**

Il candidato si è interessato principalmente a temi di teoria dell'investimento ed opzioni reali, congruenti con il settore SECS-S/06. Presenta un totale di 5 pubblicazioni, alcune delle quali (n° 2 e n° 4) pubblicate su riviste molto buone, una (n° 3) non di particolare rilevanza per il settore, la tesi di dottorato ed infine una pubblicazione (n° 5) che al momento è in attesa di una collocazione editoriale. Due dei quattro articoli sono a nome singolo e questo evidenzia una buona indipendenza scientifica del candidato. Discrete le esperienze di ricerca e l'attività congressuale, modesta l'attività didattica. Complessivamente, si ritiene il Dott. Zormpas, comparativamente agli altri candidati, meritevole di accedere alla discussione pubblica.

**Prof. Filippo Petroni**

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore nel 2018 in argomenti coerenti con il settore ed ha svolto 3 anni di post-dottorato. L'attività didattica risulta ancora modesta. La produzione scientifica, tutta coerente con il settore, risulta di livello mediamente buono. Si ritiene che il candidato, comparativamente agli altri candidati, sia meritevole di accedere alla discussione pubblica.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato presenta 3 lavori pubblicati su riviste ASN (elenco riviste scientifiche area 13 ANVUR) su temi di opzioni reali e teoria dell'investimento. I prodotti della ricerca sono tutti coerenti con il settore SECS-S/06 e la collocazione editoriale è buona. Limitata la partecipazione a convegni e l'attività didattica. Da una valutazione comparativa con gli altri candidati si ritiene il dottor Zormpas meritevole di accedere alla discussione pubblica.

**Punti titoli 24****Punti pubblicazioni 18,4****Punti totali 42,4**

Alla luce delle risultanze, la commissione individua l'idoneo alla chiamata nel candidato dottor Giovanni Campisi.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15:30.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Cristiana Mammana (Presidente)

Prof. Guglielmo D'Amico

Prof. Filippo Petroni (Segretario)