

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 04/A3 – *Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia*  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 – *Geologia applicata*

(Selezione indetta con D.R. n.287 del 19/03/2021)

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 08.07.2021, alle ore 12:00, in forma telematica con MS Teams, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 481 del 12.05.2021.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 25 maggio 2021 alle ore 15.30 la Commissione si è riunita per via telematica per procedere alla determinazione dei criteri di valutazione (Verbale 1). La Commissione decide di assegnare un punteggio nella misura massima di punti 40 per i titoli, di punti 60 per le pubblicazioni e l'attività scientifica complessiva (TOTALE PUNTI 100).

Essendo il numero dei Candidati pari a 2, i Candidati Nicolò Colombani e Stefano Morelli vengono ammessi a sostenere la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Il giorno 08 luglio 2021 alle ore 9.30 la Commissione si è riunita per via telematica per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, dei Candidati (Verbale 2). Il candidato Stefano MORELLI ha inviato comunicazione formale di rinuncia.

Il giorno 08 luglio 2021 alle ore 11.00 la Commissione si è riunita per via telematica per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del Candidato (Verbale 3). Risulta presente: Nicolò COLOMBANI.

A seguito della discussione la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla attività scientifica complessiva, tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione ed avendo accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese (Verbale 3).

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

### **Commissario prof. Daniela Ducci**

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni congruenti con il Settore Concorsuale 04/A3 e con il Settore Scientifico Disciplinare GEO/05 oggetto del bando.

La valutazione sui titoli è buona. Il candidato ha svolto una discreta attività didattica. Particolarmente intensa la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche con ruoli di coordinamento.

La produzione scientifica vede il candidato co-autore di oltre un centinaio di articoli scientifici. Moltissime le citazioni e molto elevato l'h-index per l'SSD. Ai fini della presente procedura di valutazione il candidato ha presentato 18 pubblicazioni che vengono valutate di livello molto elevato.

Dal curriculum e dai titoli presentati emerge la figura di un ricercatore dalla forte personalità scientifica, con un ottimo livello di autonomia nello svolgimento delle ricerche.

### **Commissario prof. Marco Petitta**

I titoli presentati dal candidato includono due dottorati di ricerca pertinenti, una discreta attività didattica e un'ampia partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, corredata da un premio nazionale.

Dalle pubblicazioni presentate emerge un'ottima originalità ed un complessivo elevato rigore metodologico, mentre la rilevanza e l'innovatività risultano molto buone.

Il contributo individuale del Candidato è quasi sempre preminente, nello specifico in 16 pubblicazioni su 18, come desumibile dall'analisi delle pubblicazioni presentate. La produzione scientifica complessiva del candidato, ricavata dalla banca dati Scopus, presenta ottime consistenza, intensità e continuità temporale; il candidato è autore di 111 lavori in collaborazione, che hanno ottenuto 1444 citazioni, in maggioranza non autocitazioni proprie o dei coautori; il valore di h-index è di 23. L'attività scientifica dalla stessa banca dati risulta estendersi su un periodo di 13 anni. Nel complesso emerge una figura di ricercatore prolifico e con elevato grado di autonomia, di livello congruente con la posizione bandita.

### **Commissario prof. Alberto Tazioli**

Il candidato presenta 18 lavori scientifici pubblicati in riviste scientifiche internazionali di livello molto buono (tutti in classe Q1) nell'arco temporale 2009-2021, tutti redatti in collaborazione. Le pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il SSD GEO/05.

L'originalità ed il rigore metodologico risultano nel complesso ottimi, molto buoni rilevanza ed innovatività, ed il contributo individuale del Candidato, riconoscibile dall'analisi delle pubblicazioni presentate, è prevalente in 16 articoli su 18 (in cui è primo autore, Corresponding author o ultimo autore) risultando quindi ottimo.

I titoli presentati sono buoni; l'attività didattica è discreta, la partecipazione a progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali è considerevole. La produzione scientifica complessiva è importante, e comprende oltre 110 lavori in collaborazione, con un h-index elevato ed un notevole numero di citazioni totali.

Nel complesso, da curriculum, titoli e pubblicazioni emerge una personalità scientifica di ottimo livello con autonomia molto buona.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni congruenti con il Settore Concorsuale 04/A3 e con il Settore Scientifico Disciplinare GEO/05 oggetto del bando. La valutazione dei titoli è buona. Discreta l'attività didattica presentata; la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali è ampia, corredata da un premio nazionale.

La produzione scientifica complessiva del candidato, ricavata dalla banca dati Scopus, presenta ottime consistenza, intensità e continuità temporale; il candidato è autore di 111 lavori in collaborazione, che hanno ottenuto 1444 citazioni, in maggioranza non autocitazioni proprie o dei coautori; il valore di h-index è di 23. L'attività scientifica dalla stessa banca dati risulta estendersi su un periodo di 13 anni.

Ai fini della presente procedura di valutazione il candidato ha presentato 18 pubblicazioni da cui emergono originalità e rigore metodologico ottimi, di rilevanza e innovatività molto buone. Il contributo individuale del candidato, riconoscibile dall'analisi delle pubblicazioni presentate, risulta preminente in 16 lavori su 18.

Dal curriculum e dai titoli presentati emerge la figura di un ricercatore prolifico e dalla forte personalità scientifica, con un ottimo livello di autonomia nello svolgimento delle ricerche.

Infine, la commissione individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato dott. Nicolò Colombani.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 12:15.

Letto, approvato, sottoscritto.

Prof. Daniela Ducci

Prof. Marco Petitta

Prof. Alberto Tazioli