

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MAT/05 Analisi Matematica

(Selezione indetta con D.R. n. 918 del 31/07/2019)

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno 12 novembre 2019, alle ore 15,00, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1074 del 17/09/2019.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti. La commissione si è riunita per via telematica il giorno 08/10/2019. Dopo aver individuato il presidente ed il segretario, la commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei titoli. Successivamente, prendendo atto che i candidati erano in numero di 6, la commissione provvedeva alla convocazione di tutti i candidati per la discussione dei titoli.

La commissione si è in seguito riunita per via telematica il giorno 23/10/2019 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato. Ciascun commissario ha formulato il giudizio individuale su ciascun candidato e la commissione ha quindi formulato i giudizi collegiali su ciascun candidato.

La commissione si è riunita il giorno 12/11/2019 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche per la discussione dei titoli. Erano presenti 5 candidati: i Dottori Renato Colucci, Simone Ferrari, Giulio Galise, Alessandro Iacopetti, Teresa Scarinci. Per ciascun candidato, la discussione dei titoli è stata seguita dall'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine di ciascuna prova orale la commissione si è riunita per assegnare i punteggi relativi ai titoli ed alle pubblicazioni.

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato

#### **Candidato Renato Colucci:**

##### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Cristina Marcelli:

Le 12 pubblicazioni presentate, una delle quali a nome singolo, dimostrano un buon grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza e sono pienamente congruenti col settore MAT/05. La collocazione editoriale è mediamente buona, molto buono anche l'impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è continua e intensa. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. L'attività didattica è molto ampia, con numerosi insegnamenti tenuti per titolarità in Italia e all'estero. Molto buona l'attività di formazione e ricerca, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Buona la direzione o la partecipazione a gruppi di ricerca.

Commissario Francesco Leonetti:

Il candidato presenta un'ottima attività didattica e scientifica in Italia e all'estero, partecipando a numerosi gruppi di ricerca ed essendo relatore a molti convegni e seminari.

Ha l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia per il settore 01/A3.

**Commissario Marco Spadini:**

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 1 delle quali a nome singolo, tutte pienamente congruenti con il settore MAT/05. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di livello mediamente buono o molto buono. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità con un ottimo impatto nella comunità scientifica anche a livello internazionale. Il titolo di Dottore di Ricerca è attinente all'area dell'Analisi Matematica, inoltre il candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore 01/A3. L'attività didattica, comprendente anche un corso insegnato presso il Dottorato di Ricerca, è varia e complessivamente molto buona. Buona l'attività seminariale e di organizzatore e relatore a convegni. Si segnala inoltre la responsabilità scientifica di alcuni progetti di ricerca.

### **Giudizio collegiale**

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/05 e dimostrano un grado di originalità, rigore e innovatività molto buono; la collocazione editoriale è mediamente molto buona. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità e con un impatto molto buono nella comunità scientifica. Molto ampia l'attività didattica. Buona l'attività seminariale e la partecipazione a convegni come relatore. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 01/A3.

**Punteggio complessivo: 70,5**

**Candidato: Simone Ferrari:**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

**Commissario Cristina Marcelli:**

Delle 9 pubblicazioni presentate, solo 6 sono valutabili e dimostrano un buon grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza e sono pienamente congruenti col settore MAT/05. La collocazione editoriale è mediamente molto buona. Ancora molto limitato l'impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è continua ma non intensa. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. L'attività didattica è buona. Molto buona l'attività di formazione e ricerca, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Limitata la partecipazione a gruppi di ricerca.

**Commissario Francesco Leonetti:**

Il candidato presenta una buona attività didattica e scientifica in Italia e all'estero, coordinando un paio di gruppi di ricerca ed essendo relatore a molti convegni e seminari.

Commissario Marco Spadini:

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, delle quali 2 a nome singolo, ma solo 6 valutabili. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore MAT/05. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di livello vario ma buono nel complesso, ottima in un caso. La produzione scientifica complessiva è adeguata con impatto ancora limitato nella comunità scientifica. Il titolo di Dottore di Ricerca è attinente all'area dell'Analisi Matematica. L'attività didattica è complessivamente più che sufficiente. Buona l'attività seminariale.

### **Giudizio collegiale**

Le 9 pubblicazioni presentate (di cui solo 6 valutabili in quanto pubblicate o accettate per la pubblicazione su riviste scientifiche) sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/05 e dimostrano un grado di originalità, rigore e innovatività molto buono; la collocazione editoriale è mediamente buona. La produzione scientifica complessiva è continua ma non intensa e con un impatto ancora limitato nella comunità scientifica. Buona l'attività didattica, così come l'attività seminariale e la partecipazione a convegni come relatore.

**Punteggio complessivo: 38,3**

**Candidato: Giulio Galise:**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Cristina Marcelli:

Le 12 pubblicazioni presentate, una delle quali a nome singolo, dimostrano un ottimo grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza e sono pienamente congruenti col settore MAT/05. La collocazione editoriale è molto buona, a volte ottima. Molto buono anche l'impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è continua e intensa. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. L'attività didattica è buona. Molto buona l'attività di formazione e ricerca, discreta così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca.

Commissario Francesco Leonetti:

Il candidato presenta una buona attività didattica e scientifica in Italia e all'estero, coordinando un gruppo di ricerca ed essendo relatore a molti convegni e seminari.

Commissario Marco Spadini:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 1 delle quali a nome singolo, tutte pienamente congruenti con il settore MAT/05. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni

presentate è di livello è generalmente molto buono, ottimo in molti casi. La produzione scientifica complessiva è molto buona con un impatto molto buono nella comunità scientifica anche internazionale. Il titolo di Dottore di Ricerca è attinente all'area dell'Analisi Matematica. L'attività didattica è varia e complessivamente buona. Buona, l'attività seminariale e di organizzatore e relatore a convegni.

### **Giudizio collegiale**

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/05 e dimostrano un grado di originalità, rigore e innovatività molto buono; la collocazione editoriale è molto buona, spesso ottima. La produzione scientifica complessiva è continua e piuttosto intensa e con un impatto molto buono nella comunità scientifica. Buona l'attività didattica, così come l'attività seminariale e la partecipazione a convegni come relatore.

**Punteggio complessivo: 63,5**

**Candidato: Alessandro Iacopetti**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Cristina Marcelli:

Le 12 pubblicazioni presentate, due delle quali a nome singolo, dimostrano un ottimo grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza e sono pienamente congruenti col settore MAT/05. La collocazione editoriale è molto buona, a volte ottima. Buono anche l'impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è continua e piuttosto intensa. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. L'attività didattica è limitata. Molte buona l'attività di formazione e ricerca, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Discreta la partecipazione a gruppi di ricerca.

Commissario Francesco Leonetti:

Il candidato presenta una buona attività didattica e scientifica in Italia e all'estero, partecipando ad un paio di gruppi di ricerca ed essendo relatore a molti convegni e seminari.

Commissario Marco Spadini:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 1 delle quali è la sua tesi di Dottorato e un'altra è a nome singolo, tutte pienamente congruenti con il settore MAT/05. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di livello generalmente buono o molto buono, ottimo in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è molto buona con un discreto impatto nella comunità scientifica anche internazionale. L'attività didattica è complessivamente sufficiente. Buona l'attività seminariale.

### **Giudizio collegiale**

Le 12 pubblicazioni presentate, di cui una è la tesi di dottorato, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/05 e dimostrano un grado di originalità, rigore e innovatività

molto buono; la collocazione editoriale è molto buona, spesso ottima. La produzione scientifica complessiva è continua e piuttosto intensa e con un buon impatto nella comunità scientifica. Ancora limitata l'attività didattica, buona l'attività seminariale e la partecipazione a convegni come relatore.

**Punteggio complessivo: 62,5**

**Candidato: Teresa Scarinci**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Cristina Marcelli:

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, dimostrano un buon grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza e sono pienamente congruenti col settore MAT/05. La collocazione editoriale è mediamente buona, a volte molto buona. Buono anche l'impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è continua e abbastanza intensa. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. L'attività didattica è buona, svolta interamente all'estero. Buona l'attività di formazione e ricerca, ottima l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca.

Commissario Francesco Leonetti:

La candidata presenta una buona attività didattica e scientifica in Italia e all'estero, partecipando a vari gruppi di ricerca ed essendo relatore a molti convegni e seminari.

Commissario Marco Spadini:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte pienamente congruenti con il settore MAT/05. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di vario livello, ottimo in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è buona con un discreto impatto nella comunità scientifica anche internazionale. Il titolo di Dottore di Ricerca è attinente all'area dell'Analisi Matematica. L'attività didattica è varia e complessivamente buona. Molto buona anche l'attività seminariale.

#### **Giudizio collegiale**

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, sono pienamente congruenti col settore MAT/05 e dimostrano un grado di originalità, rigore e innovatività molto buono; la qualità della collocazione editoriale è disomogenea, mediamente abbastanza buona. La produzione scientifica complessiva è continua e intensa e con un buon impatto nella comunità scientifica. Buona l'attività didattica, molto intensa l'attività seminariale e la partecipazione a convegni come relatore.

**Punteggio complessivo: 59,2**

---

Infine la commissione, individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato **Renato Colucci**

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 17.00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Cristina Marcelli - Presidente

Prof. Francesco Leonetti - Componente

Prof. Marco Spadini - Segretario