SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni

(Selezione indetta con D.R. n. 976 del 19.09.2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 11 Febbraio 2019, alle ore 13.15, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1510 del 17.12.2018, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 8 Gennaio 2019, alle ore 15.00, la Commissione si è riunita per via telematica per procedere alla determinazione dei criteri di valutazione (Verbale 1). La Commissione decide di assegnare un punteggio nella misura massima di punti 60 per i titoli, di punti 120 per le pubblicazioni e di punti 50 per la produzione e l'attività scientifica complessiva (TOTALE PUNTI 230).
Durante tale riunione, avendo constatato che il numero dei Candidati è inferiore a 6, tutti sono stati ammessi al colloquio.

Il giorno 22 Gennaio 2019, alle ore 17.00, la Commissione si è riunita per via telematica per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato laddove presentata, di ciascun candidato (Verbale 2). Sono stati redatti i giudizi individuali dei singoli Commissari e il giudizio complessivo.

Il giorno 11 Febbraio 2019, dalle ore 9.00 alle ore 13.15, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati (Verbale 3). La riunione si è svolta presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Architettura. Il Commissario Prof. Lenci è presente fisicamente, mentre i Commissari Prof.ssa Comi e Prof. Fuschi sono presenti per via telematica, essendo stati all'uopo autorizzati dal Rettore dell'Università Politecnica delle Marche.
Risultano presenti i candidati:
Michele Bacciocchi
Pierpaolo Belardinelli
Laura Ruzziconi
Valeria Settimi
Alla fine dei colloqui, avendo accertato la conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla produzione e attività scientifica complessiva, tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato.

CANDIDATO Michele Bacciocchi
Punteggio complessivo conseguito: 189.4

Commissaria Claudia Comi
La produzione scientifica del candidato, riguardante l'analisi statica e dinamica di piastre e gusci laminati e costituiti da materiali a gradiente di funzionalità ha buoni spunti di originalità e rigore metodologico.
L'apporto individuale risulta non facilmente riconoscibile a causa della presenza sulla totalità dei lavori presentati e sulla quasi totalità dell'intera produzione scientifica degli stessi due coautori senior.
La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel SSD ICAR/08.
La collocazione editoriale è in generale buona, con ottima visibilità internazionale.
La produzione scientifica è svolta con continuità e ottima intensità.
Il candidato ha svolto una significativa attività didattica nel settore disciplinare a concorso.
La personalità scientifica che emerge dalla produzione scientifica e dal curriculum è molto buona.

Commissario Paolo Fuschi
Il candidato Michele Bacciocchi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD ICAR/08 oggetto del bando. Ha svolto, con profitto, la propria attività di studio e ricerca anche presso Università Estere e Centri di Ricerca Internazionali.
L'attività didattica risulta adeguata per il posto messo a concorso.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, sono pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di buona qualità affrontando temi attuali e di interesse. Hanno mediamente una buona originalità e una buona innovatività, buoni risultano il rigore metodologico e la rilevanza scientifica. La collocazione editoriale è nel complesso buona e sufficientemente diversificata. Dall'analisi delle pubblicazioni, il contributo individuale del candidato non risulta facilmente riconoscibile.

Gli indicatori bibliometrici sono ottimi. La produzione scientifica complessiva ha una ottima consistenza ed intensità, ed è stata sviluppata con continuità temporale. L'attività scientifica complessiva, compresa l'attività editoriale e l'attività di supporto all'organizzazione di Congressi internazionali, risulta più che adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

Commissario Stefano Lenci
Il candidato Bacciocchi ha svolto una tesi di dottorato su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando.
L'attività didattica risulta più che adeguata per il posto messo a concorso, sia in termini di docenza che di supporto alla didattica.
Ha svolto un periodo di ricerca circa semestrale in una importante Università estera, la Texas A&M University, lavorando su tematiche di interessanti e producendo in quest'ambito pubblicazioni scientificamente valide, con collocazione editoriale mediamente discreta.
Oltre al gruppo della Texas A&M, ha collaborazioni scientifiche anche con altri gruppi di ricerca internazionali, in particolare in Israele e in Portogallo. Risulta quindi rilevante, anche in considerazione della giovane età, il suo inserimento nella comunità scientifica internazionale.
Nel complesso i titoli risultano di livello più che buono.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, tutte pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di qualità molto buona e affrontano tutte temi attuali. Hanno mediamente una originalità buona e una buona innovatività, un rigore metodologico e una rilevanza adeguati. La collocazione editoriale è nel complesso buona e sufficientemente diversificata, dimostrando la capacità del candidato di pubblicare su riviste diverse, anche se con prevalenza forse eccessiva di alcune. Il contributo del candidato non è facilmente riconoscibile dall'analisi comparata delle pubblicazioni, in quanto tutti i lavori sono con almeno due autori comuni, di maggiore esperienza, e non risulta agevole enucleare il contributo individuale.

Gli indicatori bibliometrici risultano superiori a quanto richiesto per il posto messo a concorso, apparendo in alcuni casi difficilmente attribuibili al candidato.
La produzione scientifica complessiva ha una eccellente consistenza ed intensità, ed è stata sviluppata con una eccellente continuità temporale.
La varietà delle tematiche affrontate risulta sufficientemente diversificata, con una tendenza ad una certa ripetitività dei temi trattati.
L'attività scientifica complessiva, compresa l'attività editoriale e l'attività di supporto all'organizzazione di Congressi internazionali, risulta più che adeguata.

Nel complesso il candidato risulta essere valido, con una notevole e forse eccessiva tendenza alla pubblicazione, che ne oscura in parte il contributo individuale, con margini di miglioramento in termini di varietà delle tematiche affrontate e di riconoscibilità del contributo individuale.

Giudizio collegiale
I titoli presentati dal candidato risultano, nel loro complesso, di livello più che buono. L'attività didattica svolta risulta intensa e significativa per il posto messo a concorso.
Le pubblicazioni presentate hanno una buona originalità e una buona innovatività, il rigore metodologico è adeguato, la rilevanza è più che buona, la congruenza con il SSD è ottima, la collocazione editoriale è complessivamente buona, il contributo individuale non è chiaramente riconoscibile. Nel complesso le pubblicazioni scientifiche presentate risultano essere di livello più che buono.

La produzione scientifica complessiva ha ottima consistenza, ottima intensità e un'ottima continuità, e risulta sufficientemente diversificata per ciò che riguarda le tematiche affrontate e la complementarietà degli approcci metodologici utilizzati. L'attività scientifica complessiva risulta ottima.
Nel complesso, si evince la figura di un ricercatore di livello più che buono.

CANDIDATO Pierpaolo Belardinelli
Punteggio complessivo conseguito: 216.7

Commissaria Claudia Comi
La produzione scientifica del candidato, riguardante la dinamica lineare e non lineare di vari sistemi meccanici alla micro- e nano-scala, anche in presenza di accoppiamenti multi-fisica, la determinazione di bacini di attrazione in sistemi di grandi dimensioni, la dinamica non lineare del grafene anche mediante simulazioni atomistiche, ha spunti di originalità molto buoni e ottimo rigore metodologico.
L'apporto individuale valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione e dalla varietà delle collaborazioni è riconoscibile.
La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel SSD ICAR/08.
La collocazione editoriale è ottima, con buona visibilità internazionale.
La produzione scientifica è svolta con continuità e buona intensità.
Il candidato ha svolto una significativa attività didattica nel settore disciplinare a concorso.
La personalità scientifica che emerge dalla produzione scientifica e dal curriculum è ottima.

Commissario Paolo Fuschi
Il candidato Pierpaolo Belardinelli ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi su tematiche di ricerca pienamente congruenti con il SSD ICAR/08 oggetto del bando. Ha svolto, con profitto, la propria attività di studio e ricerca anche presso Università Estere e Centri di Ricerca Internazionali.
L'attività didattica risulta adeguata per il posto messo a concorso.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, sono pienamente pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di ottima qualità affrontando temi attuali e di interesse. Hanno mediamente un'ottima originalità e un'ottima innovatività, ottimi risultano il rigore metodologico e la rilevanza scientifica. La collocazione editoriale è nel complesso buona e sufficientemente diversificata. Dall'analisi delle pubblicazioni, il contributo individuale del candidato risulta chiaramente riconoscibile.

Gli indicatori bibliometrici sono adeguati per il posto messo a concorso. La produzione scientifica complessiva ha una eccellente consistenza ed intensità, ed è stata sviluppata con continuità temporale. L'attività scientifica complessiva, compresa l'attività editoriale e l'attività di supporto all'organizzazione di Congressi internazionali, risulta più che adeguata.

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Commissario Stefano Lenci
Il candidato Belardinelli ha svolto una tesi di dottorato su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando.
L'attività didattica risulta più che adeguata per il posto messo a concorso, sia in termini di docenza che di supporto alla didattica.
Ha svolto un periodo di ricerca circa triennale in una prestigiosa Università estera, la Technical University of Delft, lavorando su tematiche di notevole interesse e producendo pubblicazioni di grande valore scientifico, come testimoniato anche dall'eccellenza della collocazione editoriale delle stesse.
Oltre al gruppo di Delft, ha collaborazioni scientifiche anche con altri gruppi di ricerca internazionali, in particolare in Polonia e negli Stati Uniti. Risulta quindi rilevante, anche in considerazione della giovane età, il suo inserimento nella comunità scientifica internazionale.
L'attività di relatore a Congresso risulta più che adeguata per il posto messo a concorso.
Nel complesso i titoli risultano di livello ottimo.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, tutte pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di eccellente qualità e affrontano tutte temi particolarmente rilevanti per la disciplina. Hanno mediamente un'ottima originalità e innovatività, un rigore metodologico eccellente, testimoniato anche dall'uso di diverse tecniche analitiche e numeriche, e una notevole rilevanza. La collocazione editoriale è nel complesso ottima

e, fatto rilevante, ben diversificata, dimostrando la capacità del candidato di proporsi efficacemente in diversi ambiti. Il contributo del candidato risulta riconoscibile dall'analisi comparata delle pubblicazioni svolte con diversi autori.

Gli indicatori bibliometrici risultano adeguati per il posto messo a concorso.
La produzione scientifica complessiva, in crescita negli ultimi anni, ha notevole consistenza ed intensità, ed è stata sviluppata con un'ottima continuità temporale. Risulta nel complesso molto ben proporzionata.
La varietà delle tematiche affrontate, sia in termini di problematiche che di metodo risolutivi che di fenomenologie, risulta particolarmente rilevante e degna di nota.
L'attività scientifica complessiva, compresa la cura di un numero speciale di una rivista scientifica internazionale del settore, risulta più che adeguata.

Nel complesso emerge la figura di un giovane brillante, con una qualificata e bilanciata produzione scientifica, con grandi potenzialità.

Giudizio collegiale
I titoli presentati dal candidato risultano, nel loro complesso, di livello ottimo. L'attività didattica svolta risulta intensa e significativa per il posto messo a concorso.
Le pubblicazioni presentate hanno un'ottima originalità e un'ottima innovatività, il rigore metodologico è adeguato, la rilevanza è più che buona, la congruenza con il SSD è ottima, la collocazione editoriale è complessivamente più che buona, il contributo individuale mediamente riconoscibile. Nel complesso le pubblicazioni scientifiche presentate risultano essere di ottimo livello.
La produzione scientifica complessiva ha ottima consistenza, ottima intensità e un'ottima continuità, e risulta diversificata per ciò che riguarda le tematiche affrontate e la complementarietà degli approcci metodologici utilizzati.
L'attività scientifica complessiva risulta ottima.
Nel complesso, si evince la figura di un ricercatore di livello ottimo.

CANDIDATA Laura Ruzziconi
Punteggio complessivo conseguito: 183.2

Commissaria Claudia Comi
La produzione scientifica della candidata, riguardante la dinamica lineare e non lineare di sistemi micro-elettro- meccanici (MEMS) trattata sia dal punto di vista modellistico-numerico che da quello sperimentale ha spunti di originalità molto buoni e rigore metodologico.
L'apporto individuale valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione è abbastanza riconoscibile.
La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel SSD ICAR/08.
La collocazione editoriale è ottima, con buona visibilità internazionale.
La produzione scientifica è svolta con limitata continuità e sufficiente intensità.
La candidata ha svolto una notevole attività didattica nel settore disciplinare a concorso.
La personalità scientifica che emerge dalla produzione scientifica e dal curriculum è buona.

Commissario Paolo Fuschi
La candidata Laura Ruzziconi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD ICAR/08 oggetto del bando. Ha svolto, con profitto, la propria attività di studio e ricerca anche presso Università Estere e Centri di Ricerca Internazionali.
L'attività didattica risulta più che adeguata per il posto messo a concorso.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, sono pienamente pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di qualità molto buona affrontando temi attuali e di interesse. Hanno mediamente una originalità e una innovatività buona, ottimo risulta il rigore metodologico, molto buona la rilevanza scientifica. La collocazione editoriale è nel complesso buona e sufficientemente diversificata. Dall'analisi delle pubblicazioni, il contributo individuale del candidato risulta riconoscibile.

Gli indicatori bibliometrici sono molto buoni. La produzione scientifica complessiva ha una buona consistenza ed intensità anche se sviluppata con una certa discontinuità temporale. L'attività scientifica complessiva,

compresa l'attività editoriale e l'attività di supporto all'organizzazione di Congressi internazionali, risulta adeguata.

Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.

Commissario Stefano Lenci
La candidata Ruzziconi ha svolto una tesi di dottorato su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando.
L'attività didattica risulta eccellente per il posto messo a concorso, essendo la candidata già ricercatrice in Scienza delle Costruzioni.
Ha svolto un periodo di ricerca annuale in una prestigiosa Università estera, la State University of New York, lavorando su tematiche di notevole interesse e producendo pubblicazioni di ottimo valore scientifico.
L'inserimento nella comunità scientifica internazionale risulta, anche in considerazione della sua attuale posizione e dell'anzianità accademica, sufficiente.
L'attività di relatrice a Congresso risulta ottima per il posto messo a concorso.
Nel complesso i titoli risultano di livello più che buono.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, tutte pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di ottima qualità e affrontano tutte temi particolarmente rilevanti per la disciplina. Hanno mediamente una buona originalità e innovatività, un rigore metodologico eccellente, testimoniato anche dall'uso di tecniche analitiche e sperimentali, e una notevole rilevanza. La collocazione editoriale è nel complesso buona e ben diversificata, dimostrando la capacità della candidata di proporsi efficacemente su diverse riviste. Il contributo della candidata risulta riconoscibile dall'analisi comparata delle pubblicazioni svolte con diversi autori.

Gli indicatori bibliometrici risultano ottimi per il posto messo a concorso.
La produzione scientifica complessiva, in forte calo negli ultimi anni, ha buona consistenza ed intensità più che sufficiente, ed è stata sviluppata con discontinuità temporale. Risulta particolarmente evidente l'assenza di pubblicazioni a rivista nel triennio 2014-16 e nel 2018.
La varietà delle tematiche affrontate risulta appena sufficiente, anche in considerazione del ruolo accademico ricoperto dalla candidata. Si evidenza in particolare una certa ripetitività dell'approccio metodologico e una diversificazione migliorabile.
L'attività scientifica complessiva, compresa l'attività editoriale, risulta adeguata.

Nel complesso emerge la figura di una giovane di qualità, che ha avuto un inizio di carriera brillante e promettente ma che ha poi rallentato significativamente negli ultimi anni la produzione scientifica, in termini di consistenza, intensità e diversificazione.

Giudizio collegiale
I titoli presentati dalla candidata risultano, nel loro complesso, di livello più che buono. L'attività didattica svolta risulta intensa e significativa per il posto messo a concorso.
Le pubblicazioni presentate hanno una buona originalità e una buona innovatività, il rigore metodologico è adeguato, la rilevanza è più che buona, la congruenza con il SSD è ottima, la collocazione editoriale è complessivamente buona, il contributo individuale mediamente riconoscibile. Nel complesso le pubblicazioni scientifiche presentate risultano essere di livello più che buono.
La produzione scientifica complessiva ha buona consistenza, buona intensità e una sufficiente continuità, e risulta abbastanza diversificata per ciò che riguarda le tematiche affrontate e la complementarietà degli approcci metodologici utilizzati.
L'attività scientifica complessiva risulta buona.
Nel complesso, si evince la figura di una ricercatrice di livello più che buono.

CANDIDATA Valeria Settimi
Punteggio complessivo conseguito: 191.9

Commissaria Claudia Comi
La produzione scientifica della candidata, riguardante il controllo di vibrazioni e biforcazioni, l'analisi termomeccanica di piastre laminate, lo studio di sistemi micro-elettro-magneto-meccanici, ha spunti di originalità molto buoni e rigore metodologico.

L'apporto individuale valutabile dal complesso e dalla continuità logica della produzione è abbastanza riconoscibile.
La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel SSD ICAR/08.
La collocazione editoriale è più che buona, con buona visibilità internazionale.
La produzione scientifica è svolta con sufficiente continuità ed intensità.
La candidata ha svolto una notevole attività didattica nel settore disciplinare a concorso.
La personalità scientifica che emerge dalla produzione scientifica e dal curriculum è buona.

Commissario Paolo Fuschi
La candidata Valeria Settimi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD ICAR/08 oggetto del bando. Ha svolto, con profitto e per un breve periodo, la propria attività di studio e ricerca presso Università Estere e Centri di Ricerca Internazionali.
L'attività didattica risulta più che adeguata per il posto messo a concorso.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, sono pertinenti con il SSD ICAR/08, sono nel loro complesso di qualità buona affrontando temi attuali e di interesse. Hanno mediamente una originalità e una innovatività buona, buoni risultano il rigore metodologico e la rilevanza scientifica. La collocazione editoriale è nel complesso buona e sufficientemente diversificata. Dall'analisi delle pubblicazioni, il contributo individuale del candidato risulta riconoscibile.

Gli indicatori bibliometrici risultano adeguati per il posto messo a concorso. La produzione scientifica complessiva ha una buona consistenza ed intensità e risulta sviluppata con continuità temporale. L'attività scientifica complessiva, compresa l'attività editoriale e l'attività di supporto all'organizzazione di Congressi internazionali, risulta più che adeguata.

Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

Commissario Stefano Lenci
La candidata Settimi ha svolto una tesi di dottorato su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando.
L'attività didattica risulta più che adeguata per il posto messo a concorso, sia in termini di docenza che di supporto alla didattica.
Ha svolto un periodo di ricerca quadrimestrale in una prestigiosa Università estera, la Technion University of Haifa, lavorando su tematiche di notevole interesse.
L'inserimento nella comunità scientifica internazionale risulta più che buono.
L'attività di relatrice a Congresso risulta ottima per il posto messo a concorso.
Nel complesso i titoli risultano di livello più che buono.

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, di cui solo 9 a rivista scientifica internazionale, sono tutte pertinenti con il SSD ICAR/08 e sono nel loro complesso di ottima qualità e affrontano tutte temi molto interessanti per la disciplina. Hanno mediamente una originalità e innovatività più che buona, un rigore metodologico eccellente e una notevole rilevanza. La collocazione editoriale è nel complesso buona e adeguatamente diversificata. Il contributo della candidata risulta riconoscibile dall'analisi comparata delle pubblicazioni svolte con diversi autori.

Gli indicatori bibliometrici risultano adeguati per il posto messo a concorso.
La produzione scientifica complessiva ha buona consistenza ed intensità adeguata, ed è stata sviluppata con ottima continuità temporale. Risulta nel complesso ben proporzionata.
La varietà delle tematiche affrontate risulta molto buona.
L'attività scientifica complessiva, compresa l'attività di supporto all'organizzazione di Congressi internazionali, risulta più che adeguata.

Nel complesso si evince la figura di una giovane promettente, che nella propria produzione scientifica ha prediletto la qualità piuttosto che la quantità, con grandi potenzialità.

Giudizio collegiale
I titoli presentati dalla candidata risultano, nel loro complesso, di livello più che buono. L'attività didattica svolta risulta significativa per il posto messo a concorso.
Le pubblicazioni presentate hanno una buona originalità e una buona innovatività, il rigore metodologico è adeguato, la rilevanza è più che buona, la congruenza con il SSD è ottima, la collocazione editoriale è

complessivamente buona, il contributo individuale mediamente riconoscibile. Nel complesso le pubblicazioni scientifiche presentate risultano essere di livello più che buono.
La produzione scientifica complessiva ha buona consistenza, buona intensità e una buona continuità, e risulta diversificata per ciò che riguarda le tematiche affrontate e la complementarietà degli approcci metodologici utilizzati.
L'attività scientifica complessiva risulta più che buona.
Nel complesso, si evince la figura di una ricercatrice di livello più che buono.

Infine, la Commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato Dott. **Pierpaolo Belardinelli**.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 13.45.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Claudia Comi _____

Prof. Paolo Fuschi (Segretario) _____

Prof. Stefano Lenci (Presidente) Stefano Lenci

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni

(Selezione indetta con D.R. n. 976 del 19.09.2018)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Comi, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni bandita con D.R. n. 976 del 19.09.2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 11.02.2019.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale e la relazione finale.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Milano, 11 febbraio 2019

Firma

Claudia Comi

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni

(Selezione indetta con D.R. n. 976 del 19.09.2018)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Fuschi, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni bandita con D.R. n. 976 del 19.09.2018, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 11.02.2019.

Dichiara inoltre di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale e la relazione riassuntiva.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Palermo, 11 febbraio 2019

Firma

Paolo Fuschi

_____