

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE (05/A1 - Botanica)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (BIO/01 - Botanica generale)

(Selezione indetta con D.R. n. 874 del 8/9/2016)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 10 gennaio 2017 alle ore 9:00, presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 1206 del 21/11/2016.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita in via telematica il giorno 30/11/2016 alle ore 10:30. Dopo aver constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, è passata a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione per quanto riguarda i titoli, le pubblicazioni presentate e la produzione scientifica complessiva, tenendo conto dei criteri di massima previsti dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce la data del colloquio con i candidati per il giorno 10/1/2017 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente, e fissa la data della seconda riunione al 10/1/2017 alle ore 9:00 presso la stessa sede.

Il 10 gennaio alle ore 9:00 la Commissione si è riunita per la seconda volta per prendere in esame la documentazione dei candidati inviata ai singoli commissari in formato elettronico. La Prof. Antonella Canini, componente della Commissione giudicatrice, a causa delle avverse condizioni meteorologiche che avrebbero potuto pregiudicare il suo arrivo, è collegata per via telematica (via Skype).

Tenendo conto che i candidati Laura Pezolesi e Giovanni Zecca hanno inviato una formale rinuncia, procedendo per ordine alfabetico la Commissione dà inizio alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, dei candidati Stefano Accoroni e Chiara Pennesi.

Vengono di seguito riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati

Candidato Stefano ACCORONI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Antonino POLLIO

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche discutendo una tesi pienamente attinente al settore concorsuale.

A partire dal conseguimento del dottorato il candidato ha svolto attività di ricerca con continuità, come titolare di assegni di ricerca e borse di studio.

Il candidato non dichiara di essere stato responsabile di corsi di insegnamento universitario, ma si evincono una buona continuità e consistenza nell'attività didattica di supporto. Il candidato ha infatti svolto esercitazioni ed ha partecipato a commissioni di esame, oltre ad essere stato correlatore di un consistente numero di tesi di laurea. Nel complesso l'attività didattica risulta essere pienamente soddisfacente.

L'attività scientifica del candidato è focalizzata sullo studio di specie tossiche di microalghe appartenenti alle Dinophyceae, sulle quali ha condotto ricerche approfondite, avvalendosi di un ampio spettro di tecniche diverse, che comprendono analisi morfologiche, ultrastrutturali ed ecologiche, tese ad assicurare un approccio polifasico e particolarmente produttivo allo studio di questi organismi.

Il candidato ha documentato anche un'attività di formazione condotta in Istituti di ricerca esteri, svolgendo per un anno attività di ricerca presso l'University of Maryland, USA, sulle tematiche di ricerca sulle quali ha concentrato la sua attività, pubblicando i risultati su riviste scientifiche di alto impatto ed ampia diffusione,

come dimostra anche il numero di citazioni. Inoltre è stato relatore a congressi sia italiani sia internazionali, conseguendo anche un Travel Award per partecipare ad un Congresso internazionale.

Il candidato presenta pubblicazioni pienamente attinenti con il settore concorsuale, caratterizzate da originalità, spunti innovativi e adeguato approccio metodologico, e in cui si evince un rilevante ruolo individuale, come dimostra la frequenza con la quale è presente come primo autore (7 pubblicazioni su 12).

Le pubblicazioni sono di elevato livello: quasi tutte si collocano tra I e II quartile con un consistente numero totale di citazioni. Nel complesso la produzione scientifica dimostrata dal candidato è qualitativamente di elevato livello e di ottima continuità temporale.

Commissario Prof. Antonella CANINI

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche. L'argomento della tesi di dottorato è pienamente attinente al settore concorsuale.

Il candidato è stato titolare di assegni di ricerca e borse di studio e ha svolto la sua attività di ricerca in modo continuativo dal conseguimento del dottorato in poi.

Ha svolto un'attività didattica di supporto continuativa e di ottimo livello.

Il candidato presenta una eccellente attività scientifica.

Le linee di ricerca riguardano principalmente la biologia e l'ecologia di Dinophyceae potenzialmente tossiche. Le tematiche trattate sono state analizzate con un approccio metodologico innovativo.

Ha partecipato a progetti di ricerca italiani e internazionali che gli hanno permesso di pubblicare su riviste di elevato valore scientifico con un'eccellente diffusione all'interno della comunità scientifica come dimostrato dall'elevato numero di citazioni.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostrano tutte originalità e innovatività e un elevato rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è elevato: in 7 lavori il candidato è primo nome nell'elenco degli autori, e nelle altre 5 il suo apporto è riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate.

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello come dimostrato dalla posizione del relativo Impact Factor nelle Subject categories di riferimento (11 delle pubblicazioni presentate si collocano nel I quartile e 1 nel II quartile). I lavori hanno una eccellente diffusione nella comunità scientifica, con 333 citazioni totali e 28 citazioni medie (valori da Scopus).

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, e tenendo conto anche dell'età accademica del candidato, questa è ottima con 17 pubblicazioni su riviste internazionali ISI e gli indicatori bibliometrici complessivi sono eccellenti (h index = 10). La produzione scientifica complessiva è eccellente e continua temporale.

Commissario Prof. Cecilia Maria TOTTI

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche. L'argomento della tesi di dottorato è pienamente attinente al settore concorsuale.

Il candidato è stato titolare di assegni di ricerca e borse di studio e ha svolto la sua attività di ricerca in modo continuativo dal conseguimento del dottorato in poi.

Ha svolto una attività didattica di supporto continuativa e consistente, sia come svolgimento di esercitazioni e partecipazione a commissioni di esame, sia per l'elevato numero di tesi di cui è stato correlatore.

Il candidato presenta una eccellente attività scientifica.

Le linee di ricerca riguardano principalmente la biologia e l'ecologia di una specie delle Dinophyceae potenzialmente tossiche, e sono pienamente attinenti con le tematiche del settore concorsuale. Tali tematiche sono state trattate da molti punti di vista, ecologia, produzione di tossine, morfologia e ultrastruttura, ciclo vitale, interazioni con altri organismi, utilizzando metodologie innovative e strumenti statistici solidi.

AF
CT

Ha svolto attività di formazione presso Istituti di ricerca esteri in una tematica perfettamente attinente alla sua linea di ricerca principale.

Ha partecipato a progetti di ricerca italiani e internazionali ed è stato titolare di un assegno di ricerca svolto all'estero, presso l'University of Maryland per un totale di mesi 12, dimostrando attitudine alla internazionalizzazione del proprio lavoro. I risultati sono stati oggetto di pubblicazioni di elevato valore scientifico con un'eccellente diffusione all'interno della comunità scientifica come dimostrato dall'elevato numero di citazioni.

Il candidato ha partecipato come relatore a diversi congressi sia italiani sia internazionali ed è stato vincitore di un Travel Award per partecipare ad un Congresso internazionale.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato mostrano tutte originalità e innovatività e un elevato rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è elevato: in 7 lavori il candidato è primo nome nell'elenco degli autori, e nelle altre 5 il suo apporto è riconoscibile dall'analisi comparativa delle pubblicazioni presentate.

Per quanto riguarda la collocazione editoriale, tutte le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello come dimostrato dalla posizione del relativo Impact Factor nelle Subject categories di riferimento (11 delle pubblicazioni presentate si collocano nel I quartile e 1 nel II quartile). I lavori hanno una eccellente diffusione nella comunità scientifica, con 333 citazioni totali e 28 citazioni medie (valori da Scopus).

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, e tenendo conto anche dell'età accademica del candidato, questa è ottima con 17 pubblicazioni su riviste internazionali ISI e gli indicatori bibliometrici complessivi sono eccellenti (h index = 10). La produzione scientifica complessiva dimostra ottima intensità e continuità temporale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

I titoli presentati dal candidato risultano nel loro complesso di livello ottimo.

L'attività didattica di supporto risulta globalmente eccellente.

L'attività scientifica complessiva risulta ottima.

Il candidato dimostra di aver un ottimo livello di internazionalizzazione, avendo svolto periodi di ricerca all'estero e avendo partecipato a progetti internazionali.

Le pubblicazioni presentate mostrano originalità, innovatività e un eccellente rigore metodologico e sono tutte congruenti con il settore concorsuale. Tutte le pubblicazioni hanno una rilevanza significativa sia come collocazione editoriale sia come diffusione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica complessiva ha un'ottima consistenza, eccellente intensità e continuità temporale, anche tenendo conto dell'età accademica del candidato.

Gli indicatori bibliometrici complessivi sono eccellenti.

Nel complesso la figura del candidato si dimostra pienamente idonea per il posto messo a concorso.

Candidato Chiara PENNESI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Antonino POLLIO

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche, discutendo una tesi il cui argomento è pienamente attinente al settore concorsuale.

Non è stata responsabile di corsi di insegnamento universitario, ed ha svolto, anche se non in modo continuo, attività didattica di supporto, come componente di commissioni di laurea e come correlatrice di due tesi di laurea.

Le tematiche di ricerca della candidata, sistematica delle diatomee bentoniche e applicazioni delle macrofite come bioadsorbenti industriali sono del tutto attinenti con il settore concorsuale, ed hanno dato luogo ad ottimi risultati dal punto di vista scientifico.

La candidata ha fatto parte di gruppi di ricerca internazionali, dimostrando capacità di lavorare in team con proficui risultati, ed ha svolto, per periodi di tempo limitati, le sua attività anche in centri di ricerca stranieri. Presenta una cospicua attività di relatrice a congressi italiani e internazionali.

Le 12 pubblicazioni anche se con qualche discontinuità temporale son tutte attinenti al settore disciplinare e ed evidenziano originalità, innovatività scientifica e rigore metodologico. Risulta chiaramente individuabile il contributo che la candidata ha fornito ad ogni lavoro, come appare anche dal fatto che in 7 lavori è il primo autore. Le riviste sulle quali sono stati pubblicati i lavori sono di buon livello editoriale, e il numero di citazioni si attesta su di un livello medio.

La sua attività scientifica nel complesso si presenta di ottimo livello, con indicatore bibliografici attestati su livelli apprezzabili, anche se il numero di citazioni non risulta particolarmente elevato.

Commissario Prof. Antonella CANINI

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche. L'argomento della tesi di dottorato è pienamente attinente al settore concorsuale.

Ha svolto una moderata attività didattica di supporto in termini di partecipazione a commissioni di esame e di attività di correlatrice per tesi di laurea.

La candidata presenta un ottimo curriculum scientifico con tematiche di ricerca inerenti la sistematica delle diatomee bentoniche e l'impiego delle macrofite come bioadsorbenti industriali che sono pienamente attinenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ha collaborato a diversi progetti di ricerca italiani e internazionali ed è stata relatrice in numerosi congressi italiani e internazionali.

Le 12 pubblicazioni presentate sono originali, innovative; mostrano un valido rigore metodologico e sono tutte congruenti con le tematiche del settore concorsuale. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile ed è complessivamente elevato, considerando che in 7 lavori la candidata appare come primo nome nell'ordine degli autori. I lavori scientifici sono collocati su riviste di buon livello.

La produzione scientifica complessiva è ottima: la candidata è autrice di 18 pubblicazioni su riviste ISI, con dei buoni indicatori bibliometrici (*h-index* = 8). L'intensità e la continuità temporale sono buone.

Commissario Prof. Cecilia Maria TOTTI

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche. L'argomento della tesi di dottorato è pienamente attinente al settore concorsuale. Dopo il conseguimento del dottorato è stata titolare di numerosi contratti e borse benché in modo non continuativo.

Ha svolto una moderata attività didattica di supporto in termini di partecipazione a commissioni di esame e di attività di correlatrice per tesi di laurea.

Ha svolto una ottima attività scientifica. Le tematiche di ricerca affrontate della candidata riguardano principalmente la sistematica delle diatomee bentoniche e l'impiego delle macrofite come bioadsorbenti industriali e si dimostrano pienamente attinenti con le tematiche del settore concorsuale.

Ha collaborato a diversi progetti di ricerca italiani e internazionali. Dimostra attitudine alla internazionalizzazione del proprio lavoro avendo instaurato numerose collaborazioni internazionali.

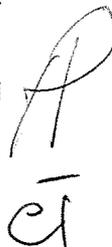
Ha svolto attività di ricerca all'estero, in due diversi periodi, un mese in Canada come visiting scientists e un mese presso l'Università di Berlino come vincitrice del EU-Synthesys Award.

È stata relatrice in numerosi congressi italiani e internazionali.

Le 12 pubblicazioni presentate dimostrano tutte originalità, innovatività scientifica e rigore metodologico e sono tutte congruenti con le tematiche del settore concorsuale. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile ed è complessivamente elevato, considerando che in 7 lavori la candidata appare come primo nome nell'ordine degli autori. La collocazione editoriale è mediamente buona, con alcuni prodotti collocati nei

primi due quartili delle Subject categories di riferimento, mentre altri a collocazione inferiore. La diffusione all'interno della comunità scientifica è moderata, con 68 citazioni totali e 6 citazioni medie (valori da Scopus).

La produzione scientifica complessiva è ottima: la candidata è autrice di 18 pubblicazioni su riviste ISI, con dei buoni indicatori bibliometrici (*h-index* = 8). Tra questi risulta un po' debole l'indicatore 'numero di citazioni', probabilmente per la specificità degli argomenti trattati che hanno poca diffusione nella comunità scientifica. L'intensità e la continuità temporale sono buone.



GIUDIZIO COLLEGIALE

I titoli della candidata sono tutti di ottimo livello.

L'attività didattica di supporto risulta globalmente sufficiente.

L'attività scientifica complessiva è ottima.

La candidata dimostra un ottimo livello di internazionalizzazione avendo partecipato a vari progetti internazionali e avendo instaurato varie collaborazioni con scienziati stranieri.

Le pubblicazioni presentate evidenziano tutte originalità, innovatività e rigore metodologico e sono tutte congruenti con il settore concorsuale. La rilevanza delle pubblicazioni come collocazione editoriale è buona mentre la diffusione all'interno della comunità scientifica è moderata.

La produzione scientifica complessiva ha una consistenza ottima e una buona intensità e continuità temporale, benché con qualche interruzione.

Gli indicatori bibliometrici complessivi sono buoni.

Nel complesso la figura della candidata si dimostra adeguata al posto messo a concorso.

La Commissione dopo aver discusso i titoli con ciascun candidato procede con l'attribuzione dei punteggi ai titoli, alle pubblicazioni presentate e alla produzione scientifica complessiva come stabilito nei criteri.

CANDIDATO Stefano ACCORONI

***TITOLI**

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		Punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Punti 10
- Titolarità di insegnamenti universitari	Punti 0	
- Didattica di supporto in ambito universitario	Punti 9	
- Attività di correlatore di tesi	Punti 4.5	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:		Punti 4.95
- Corsi di formazione in qualificati istituti stranieri	Punti 0.2	
- Corsi di formazione in qualificati istituti italiani	Punti 0	
- Assegni di ricerca, ovvero analoghi contratti, svolti in atenei stranieri	Punti 2.5	
- Attività di visiting scientists presso istituti di ricerca stranieri	Punti 0	
- Assegni di ricerca, ovvero analoghi contratti, in atenei italiani	Punti 1	
- Altri contratti/borse di ricerca post-laurea di livello universitario in atenei o istituti di ricerca italiani	Punti 1.25	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:		Punti 5
- Responsabilità in progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punti 0	
- Responsabilità in progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punti 0	
- Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punti 2	
- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punti 1.6	
- Partecipazione ad altri progetti di ricerca	Punti 2	
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:		Punti 3.1
- Presentazioni a congressi e convegni internazionali	Punti 1.5	
- Presentazioni a congressi e convegni nazionali	Punti 1.6	
- Relatore a invito in congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:		0.5
- Premi o riconoscimenti internazionali	Punti 0.5	
- Premi o riconoscimenti nazionali	Punti 0	
TOTALE TITOLI		Punti 28.55

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti 3.5
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 	Punti 3.5

	<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punt 0.5 	
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punt 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punt 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punt 0.5 	Punti 3.5
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punt 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punt 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punt 0.5 	Punti 3.5
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punt 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punt 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punt 1 	Punti 4
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punt 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punt 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punt 1 	Punti 4
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punt 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punt 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punt 0.5 	Punti 3.5
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punt 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punt 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punt 1 	Punti 4

	- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	
Pubbl. N. 9	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 10	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 11	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 12	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4

A
C

Indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate:		
- N. totale delle citazioni	Punti 2	Punti 11.58
- N. medio delle citazioni per pubblicazione	Punti 5	
- Pubblicazioni in riviste nel I quartile	Punti 4.58	

Produzione scientifica complessiva		
- Consistenza complessiva	Punti 2	Punti 10
- Intensità e continuità temporale	Punti 3	
- Impatto della produzione complessiva attraverso indice di Hirsch	Punti 5	

TOTALE PUBBLICAZIONI		Punti 67.08
-----------------------------	--	--------------------

TOTALE PUNTI 95.63

Conoscenza della lingua inglese: ottima.

CANDIDATA Chiara PENNESI

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		Punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - Titolarità di insegnamenti universitari - Didattica di supporto in ambito universitario - Attività di correlatore di tesi	Punti 0 Punti 2.33 Punti 1	Punti 3.33
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - Corsi di formazione in qualificati istituti stranieri - Corsi di formazione in qualificati istituti italiani - Assegni di ricerca, ovvero analoghi contratti, svolti in atenei stranieri - Attività di visiting scientists presso istituti di ricerca stranieri - Assegni di ricerca, ovvero analoghi contratti, in atenei italiani - Altri contratti/borse di ricerca post-laurea di livello universitario in atenei o istituti di ricerca italiani Punti 2.7	Punti 0 Punti 0 Punti 0 Punti 0.2 Punti 1.42	Punti 4.32
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - Responsabilità in progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi - Responsabilità in progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi - Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi - Partecipazione ad altri progetti di ricerca	Punti 0 Punti 0 Punti 6 Punti 0 Punti 0.5	Punti 5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		Punti 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - Presentazioni a congressi e convegni internazionali - Presentazioni a congressi e convegni nazionali - Relatore a invito in congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2.5 Punti 2.2 Punti 0	Punti 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - Premi o riconoscimenti internazionali - Premi o riconoscimenti nazionali	Punti 0.5 Punti 0	0.5
TOTALE TITOLI		Punti 22.15

A
G

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 1 Punti 1 Punti 1 Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 2	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1 Punti 1 Punti 1	Punti 4

	- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	
Pubbl. N. 3	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 4	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 5	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 6	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 7	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 8	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1	Punti 3.5

	- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5	
Pubbl. N. 9	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5	Punti 3.5
Pubbl. N. 10	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1	Punti 4
Pubbl. N. 11	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5	Punti 3.5
Pubbl. N. 12	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5	Punti 3.5

A
C

Indicatori bibliometrici relativi alle pubblicazioni presentate:		
- N. totale delle citazioni	Punti 0.5	Punti 3.58
- N. medio delle citazioni per pubblicazione	Punti 1	
- Pubblicazioni in riviste nel I quartile	Punti 2.08	

Produzione scientifica complessiva		Punti 9
- Consistenza complessiva	Punti 2	
- Intensità e continuità temporale	Punti 3	
- Impatto della produzione complessiva attraverso indice di Hirsch	Punti 4	

TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 58.58
-----------------------------	------------------------------

TOTALE PUNTI 80.73

Conoscenza della lingua inglese: buona

Infine la commissione, individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato

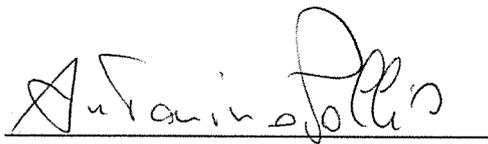
Stefano ACCORONI

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15:00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

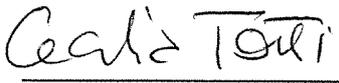
Prof. Antonino POLLIO Presidente



Handwritten signature of Antonino Pollio, written in black ink on a horizontal line.

Prof. Antonella CANINI Componente

Prof. Cecilia Maria TOTTI Segretario



Handwritten signature of Cecilia Maria Totti, written in black ink on a horizontal line.

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL
30.12.2010,
SETTORE CONCORSUALE 05/A1 – Botanica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01- Botanica generale**

(Selezione indetta con D.R. n. 874 del 8/9/2016)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Antonella Canini, componente della commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge n. 240 del 30.12.2010 per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica, settore scientifico disciplinare BIO/01- Botanica generale, bandita con D.R. n. 874 del 8/9/2016, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta della commissione tenutasi in data 10/1/2017 in cui si sono effettuati la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il colloquio con i candidati per la discussione dei titoli e l'attribuzione dei punteggi.

Dichiara inoltre di aver letto e di sottoscrivere i relativi verbali e la relazione conclusiva.

Si allega la fotocopia di un documento d'identità.

Roma, 10 gennaio 2017

Firma
