

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – Economia Aziendale
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – Economia Aziendale

Selezione indetta con D.R. n. 782 del 21-08-2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 24/11/2017 alle ore 16.00, presso il Dipartimento di Management, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D D.R. n 985 dell'11-10-2017, per redigere la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

In data 31/10/2017 si tenuta in modalità telematica la prima riunione della commissione. In tale sede la commissione ha nominato presidente la Prof. Augusta CONSORTI e Segretario il Prof. Marco GIULIANI. Dopo aver constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione ha provveduto a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione, in conformità alle previsioni del bando. In tale sede, ciascun commissario, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ha provveduto a dichiarare di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. Infine la commissione, dato che era presente un solo candidato che è quindi ammesso di diritto alla discussione, ha provveduto a fissare la data di convocazione dell'unico candidato per discutere i titoli, le pubblicazioni e per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

In data 24/11/2017 ore 11.30 si è tenuta la seconda riunione della commissione, che aveva già ricevuto per posta elettronica la documentazione relativa all'unico candidato, per svolgere la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, dello stesso.

In data 24/11/2017 ore 15.00 si è tenuta la terza riunione della commissione. In tale sede la commissione ha chiamato il candidato per discutere dei titoli, delle pubblicazioni e per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La discussione è avvenuta in seduta pubblica. A seguire, congedato il candidato, la commissione ha provveduto ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e a formalizzare l'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. A seguito di tale valutazione è stato assegnato al candidato un punteggio di 170 e si è dato atto dell'esito positivo dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Vengono di seguito riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito dal candidato

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario AUGUSTA CONSORTI

L'attività scientifica del candidato è svolta con continuità e intensità. Le tematiche trattate sono coerenti con il SSD e con il profilo indicato nel bando. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale e un buon rigore di metodo e sono caratterizzate da un elevato grado di originalità e innovatività. Dagli scritti è possibile evincere una competenza più che buona sui temi delle risorse immateriali, dei business model e della misurazione della performance. Molto buono è il giudizio sul curriculum, sui titoli e sull'attività didattica.

Commissario SERGIO BRANCIARI

La produzione scientifica è buona e di respiro internazionale, così come l'originalità, il rigore di metodo e il grado di innovatività. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e del profilo indicato nel bando; apprezzabile la continuità temporale. La collocazione editoriale è adeguata. Molto buono il curriculum come pure più che buoni sono gli altri titoli dichiarati dal candidato. Intensa, coerente e adeguata l'attività didattica.

Commissario MARCO GIULIANI

L'attività di ricerca del candidato, orientata ai temi delle risorse immateriali, dei business model e della misurazione della performance, è caratterizzata da buoni spunti di originalità. Inoltre, questa dimostra un buon rigore di metodo e un'adeguata consistenza, intensità e continuità. I temi sono coerenti con il settore scientifico e il profilo richiesto dal bando. Adeguata la collocazione editoriale. Nel suo insieme la produzione scientifica del candidato risulta pregevole. Dal curriculum è possibile evidenziare un significativo impegno scientifico e un buon impegno didattico. Gli altri titoli risultanti dall'esame del curriculum sono più che buoni.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'attività scientifica del candidato è centrata sui temi delle risorse immateriali, dei business model e della misurazione della performance.

Dall'esame del curriculum è possibile evincere il possesso di vari titoli coerenti con il SSD e con i requisiti del bando. Su questi si esprime un giudizio più che positivo.

L'attività didattica in ambito universitario è svolta con continuità, su tematiche pertinenti il SSD. Su questo profilo il giudizio è buono.

L'attività scientifica è svolta con particolare coerenza, intensità e continuità, sia in ambito italiano che internazionale. Le pubblicazioni presentate, tutte internazionali, si connotano per la presenza di spunti di originalità, rigore metodologico e adeguatezza della collocazione editoriale. La qualità dell'attività scientifica è testimoniata anche dal ranking VQR delle pubblicazioni prodotte, dai premi vinti nonché dalla borsa di ricerca SIDREA conseguita. Il giudizio sull'attività scientifica è, di conseguenza, più che buono.

Infine la commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato MONTEMARI MARCO.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 16.30.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Augusta Consorti (presidente)

Prof. Sergio Branciarì (componente)

Prof. Marco Giuliani (segretario)

The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The top signature is 'Augusta Consorti', the middle one is 'Sergio Branciarì', and the bottom one is 'Marco Giuliani'. The signatures are written in dark ink on a white background.