

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – Geometria e Algebra
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 Geometria

(Selezione indetta con D.R. n. 60/2024 del 19/01/2024)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 29 aprile 2024, alle ore 09:00, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche dell'Università Politecnica delle Marche, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 235/2024 del 27/02/2024.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti:

- Nella seduta preliminare del giorno 08 marzo 2024, la Commissione si è riunita in via telematica ed ha individuato il Presidente ed il Segretario ed ha constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente. La Commissione ha poi stabilito i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione.
- Nelle sedute del 22 marzo 2024 e del 29 marzo 2024, la Commissione si è riunita presso il Dipartimento di Matematica e Informatica "Ulisse Dini" dell'Università di Firenze. I membri della Commissione hanno dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. La Commissione ha poi valutato i titoli, il curriculum e le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato (ove presentata), di ciascun candidato. Ciascun commissario ha formulato il giudizio individuale su ciascun candidato e la Commissione ha quindi formulato i giudizi collegiali su ciascun candidato. A seguito di deliberazione assunta all'unanimità dei componenti e secondo quanto stabilito nella riunione preliminare, previa valutazione comparativa dei candidati, la Commissione ha individuato i candidati ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate: BOLOGNINI Davide, DAMIANI Celeste, NOJA Simone, PIOVANI Riccardo, SARACCO Paolo, SENTINELLI Paolo. Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati:

CANDIDATO: Davide BOLOGNINI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Daniele Angella:

Il candidato presenta titoli ottimi e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof.ssa Chiara de Fabritiis:

Il candidato presenta titoli ottimi e pubblicazioni eccellenti.

Commissario Prof. Alessandro Gimigliano:

I titoli del candidato sono ottimi e le sue pubblicazioni (in numero di 12 presentate) sono molto buone per consistenza e per collocazione editoriale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il titolo di dottore di ricerca del candidato è attinente all'area matematica. Ottima la formazione scientifica, buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Buona la partecipazione a

gruppi di ricerca. Ottima l'attività didattica. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali due, su rivista, a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/03 e denotano un grado molto buono di originalità e innovatività; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale è molto buona, in qualche caso ottima. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e intensità.

In sintesi, il profilo del candidato risulta ottimo.

CANDIDATA: Celeste DAMIANI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Daniele Angella:

La candidata presenta titoli più che ottimi e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof.ssa Chiara de Fabritiis:

La candidata presenta titoli eccellenti e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof. Alessandro Gimigliano:

I titoli della candidata sono ottimi e le sue pubblicazioni (in numero di 11, compresa la tesi di dottorato) sono di un livello molto buono sia come numero che per collocazione editoriale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il titolo di dottore di ricerca della candidata è attinente all'area matematica. Ottima la formazione scientifica, molta buona l'attività di relatrice a convegni nazionali e internazionali. Ottima la partecipazione a gruppi di ricerca. Discreta l'attività didattica. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Le 11 pubblicazioni presentate dalla candidata, delle quali tre, su rivista, a nome singolo, sono per lo più pienamente congruenti col settore MAT/03 e denotano un grado molto buono di originalità e innovatività; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale è buona o molto buona. La produzione scientifica complessiva è molto buona per continuità e intensità.

In sintesi, il profilo della candidata risulta ottimo.

CANDIDATO: Simone NOJA

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Daniele Angella:

Il candidato presenta titoli più che ottimi e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof.ssa Chiara de Fabritiis:

Il candidato presenta titoli eccellenti e pubblicazioni eccellenti.

Commissario Prof. Alessandro Gimigliano:

I titoli del candidato sono ottimi e le sue pubblicazioni (12 presentate) di collocazione editoriale molto buona, talvolta ottima, e con una produzione complessiva molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il titolo di dottore di ricerca del candidato è attinente all'area matematica. Molto buona la formazione scientifica, molto buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ottima la partecipazione a gruppi di ricerca. Ottima l'attività didattica. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali quattro a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/03 e denotano un grado di originalità e innovatività molto buono; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità.

In sintesi, il profilo del candidato risulta ottimo.

CANDIDATO: Riccardo PIOVANI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Daniele Angella:

Il candidato presenta titoli più che ottimi e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof.ssa Chiara de Fabritiis:

Il candidato presenta titoli eccellenti e pubblicazioni eccellenti.

Commissario Prof. Alessandro Gimigliano:

I titoli del candidato sono ottimi e le sue pubblicazioni (in numero di 12 presentate, compresa la tesi di dottorato) sono molto buone come collocazione editoriale e il loro complesso è ottimo per quantità e intensità.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il titolo di dottore di ricerca del candidato è attinente all'area matematica. Buona la formazione scientifica, buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ottima la partecipazione a gruppi di ricerca. Buona l'attività didattica. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, di cui 11 su rivista delle quali tre a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/03 e denotano un grado molto buono di originalità e innovatività; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale è in media molto buona. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità.

In sintesi, il profilo del candidato risulta ottimo.

CANDIDATO: Paolo SARACCO

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Daniele Angella:

Il candidato presenta titoli più che ottimi e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof.ssa Chiara de Fabritiis:

Il candidato presenta titoli eccellenti e pubblicazioni eccellenti.

Commissario Prof. Alessandro Gimigliano:

I titoli del candidato sono ottimi e le sue pubblicazioni (12 presentate) molto buone per collocazione editoriale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il titolo di dottore di ricerca del candidato è attinente all'area matematica. Molto buona la formazione scientifica, molto buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buona l'attività didattica. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali due, su rivista, a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/03 e denotano un grado molto buono di originalità e innovatività; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale è buona, molto buona in molti casi. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità.

In sintesi, il profilo del candidato risulta ottimo.

CANDIDATO: Paolo SENTINELLI

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Daniele Angella:

Il candidato presenta titoli ottimi e pubblicazioni molto buone.

Commissario Prof.ssa Chiara de Fabritiis:

Il candidato presenta titoli ottimi e pubblicazioni eccellenti.

Commissario Prof. Alessandro Gimigliano:

I titoli del candidato sono ottimi e le sue pubblicazioni (12 presentate), sono numerose e di ottimo livello editoriale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il titolo di dottore di ricerca del candidato è attinente all'area matematica. Buona la formazione scientifica, molto buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Buona la partecipazione a progetti di ricerca. Ottima l'attività didattica. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia nel settore concorsuale 01/A2.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali 5 su rivista a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/03 e denotano un grado molto buono di originalità e innovatività; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è ottima per continuità e intensità.

In sintesi, il profilo del candidato risulta ottimo.

- Il giorno 29 aprile 2024, la Commissione si è riunita alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche dell'Università Politecnica delle Marche. Erano presenti tutti e sei i candidati, di cui Celeste DAMIANI, Simone NOJA, Paolo SARACCO in modalità telematica. La Commissione ha chiamato i candidati per discutere dei titoli, delle pubblicazioni e ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Viene assegnato un punteggio complessivo a ciascun candidato.
Infine la Commissione individua l'idoneo alla chiamata nel candidato Dott. Davide BOLOGNINI.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 19:00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. GIMIGLIANO Alessandro (Presidente)

Prof.ssa DE FABRITIIS Chiara (Componente)

Prof. ANGELLA Daniele (Segretario)




