

0302
SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE (06/M1, Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE (MED01, Statistica Medica)

(Selezione indetta con D.R. n.686 del 02/07/2018)

Univ. Politecnica delle Marche
2018 - VII/1

RELAZIONE RIASSUNTIVA

N. 0037360

Data 17/09/2018

Il giorno 6 settembre 2018, alle ore 12, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Sanità Pubblica, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 686 del 2/7/2018.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti

Il giorno 19.7.2018 si è svolta per via telematica la prima riunione della Commissione durante cui i Commissari hanno provveduto:

- alla nomina del Presidente e del Segretario
- alla constatazione della non sussistenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o di relazione di coniugio, tra i commissari, né di cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., e alla constatazione che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente,
- a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione,
- alla stesura e approvazione del verbale 1.

Il giorno 6.9.2018 si è svolta la seconda riunione della Commissione durante cui i Commissari hanno provveduto alla valutazione dell'unica candidata e alla formulazione dei seguenti giudizi singoli e collegiali e alla stesura ed approvazione dei verbali 2 e 3.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Corrao Giovanni (Presidente)

Il curriculum della candidata documenta un'attività di ricerca e didattica interamente svolta nell'ambito del SSD di riferimento della presente selezione. Le pubblicazioni presentate riguardano lavori collaborativi con diversi gruppi di ricerca in ambito medico e hanno come denominatore comune l'applicazione corretta e rigorosa dei metodi per la scelta del disegno dello studio e dell'analisi statistica dei dati; si evince inoltre la capacità della candidata a lavorare in ambito interdisciplinare, insieme al suo interesse per gli approfondimenti metodologici. Il curriculum presentato appare coerente con il profilo richiesto per questa selezione.

Commissario Giuseppe Verlatto (Componente)

L'attività di ricerca della candidata riguarda l'applicazione dei metodi statistici ed epidemiologici in diversi ambiti della ricerca medica, con particolare attenzione alla patologia diabetica; la metodologia utilizzata è adeguata e rigorosa. La produzione scientifica è continua nel tempo e di ottimo livello, confermato anche dai premi ricevuti per la presentazione a congressi internazionali. L'impegno didattico riguarda temi pertinenti la statistica medica e l'epidemiologia. L'attività documentata risulta compatibile con quanto previsto nel profilo della presente selezione.

Commissario Carle Flavia (Segretario)

La candidata ha un curriculum formativo coerente con il SSD MED/01 Statistica Medica. Le 12 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali con una buona collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica. I lavori sono del tutto coerenti con il SSD MED/01 Statistica Medica e sono caratterizzati da originalità e rigore metodologico. L'attività di ricerca documentata è di ottimo livello ed evidenzia una spiccata capacità della candidata nel collaborare in gruppi multidisciplinari, anche internazionali. L'attività

0302
w
GVerlatto
FC
JK

didattica è svolta su tematiche pertinenti il SSD MED/01 Statistica Medica. Complessivamente il curriculum della candidata appare adeguato al profilo richiesto nella presente selezione.

Giudizio collegiale

I titoli e le pubblicazioni presentate dalla candidata sono perfettamente coerenti con il SSD MED/01 Statistica Medica. L'attività di ricerca, svolta presso il Centro di Epidemiologia, Biostatistica ed Informatica Medica dell'Università Politecnica delle Marche, risulta di ottimo livello, continua nel tempo e riconosciuta a livello internazionale; questa dimostra la spiccata capacità della candidata nel collaborare in gruppi multidisciplinari, anche internazionali e il suo interesse per gli approfondimenti metodologici. La candidata documenta un'attività didattica nel SSD di riferimento della presente selezione. Complessivamente il curriculum della candidata è perfettamente adeguato al profilo richiesto nella presente selezione.

*TITOLI

*dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
*attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
*documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 4
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti ____
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti ____
*organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti ____
*relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 8
*premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 8
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Punti ____
TOTALE	Punti 34

***evidenziare l'applicazione dei sottocriteri individuati nella riunione preliminare**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0.5; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti 3
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.7 	Punti 3.7




Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _3.5_
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.7 	Punti _3.7_
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0.8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0.7; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0.5; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 1 	Punti _3_
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _3.5_
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0.7; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _3.2_
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0.7; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0.5; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _2.7_

Gardab 

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.7 	Punti _3.7_
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0.7; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _3.2_
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _3.5_
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0.7; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0.5 	Punti _3.2_

<i>Indicatori bibliometrici:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>N. totale delle citazioni</i> Punti 1 - <i>N. medio delle citazioni per pubblicazione</i> Punti 1 - <i>Impact factor totale</i> Punti 1 - <i>Impact factor medio per pubblicazione</i> Punti 1 - <i>combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</i> Punti 1 	Punti 5
--	---------

Produzione scientifica complessiva	Punti _7_
------------------------------------	-----------

TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti _39.9_
----------------------	--------------

TOTALE PUNTI _85.9_

conoscenza della lingua inglese: ottima



Infine la commissione, individua l'ideale alla chiamata nella candidata

Edlira Skrami

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 12.30

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Corrao Giovanni (Presidente)

Prof. Giuseppe Verlato (Componente)

Prof.ssa Carle Flavia (Segretario)






