

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010**

**Settore Concorsuale: 12/A1-Diritto privato**

**Settore Scientifico Disciplinare: IUS/01-Diritto privato** **0036246**

Univ. Politecnica delle Marche  
2018 - VII/1

Data 07/09/2018  
(Selezione indetta con D.R. n. 439 del 07/05/2018)

D3D2  
u

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Il giorno **5 settembre 2018**, alle ore **11:50**, presso il Dipartimento di Management dell'Università Politecnica delle Marche, a seguito della discussione dell'unica Candidata e della attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, si riconvoca la Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 746 del 16 luglio 2018, e composta da:

- Prof. Daniele MANTUCCI, dell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Lorenzo MEZZASOMA, dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Marco ANGELONE, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara,

al fine di redigere, a conclusione dei lavori, la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

I lavori hanno avuto inizio in data 24 luglio 2018, con la riunione di insediamento della Commissione, effettuata in via telematica, nel corso della quale sono stati predeterminati, in ossequio alle previsioni del Bando, i criteri di massima per la valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli posseduti (verbale n. 1).

La seconda riunione si è svolta in data 5 settembre 2018, presso il Dipartimento di Management dell'Università Politecnica delle Marche, nel corso della quale si è proceduto alla valutazione dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni dell'unica Candidata, posto che gli altri due Candidati che pure la Commissione aveva già ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni avevano fatto pervenire formale rinuncia (verbale n. 2).

La terza e ultima riunione ha avuto luogo, sempre il 5 settembre 2018 e sempre presso il Dipartimento di Management dell'Università Politecnica delle Marche, al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dell'unica Candidata presente nonché all'attribuzione dei relativi punteggi (verbale n. 3).

Vengono di seguito riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati relativi all'unica Candidata presente:

**CANDIDATO: Mariacristina ZARRO**

**TITOLI**

CATEGORIA TITOLI		PUNTI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. Si terrà in considerazione l'attinenza del dottorato di ricerca al profilo	<i>fino a un massimo di punti 10</i>	<b>10/10</b>

del bando.		
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Si terrà conto degli insegnamenti sostenuti, della loro attinenza al profilo, delle ore effettuate e della quantità complessiva.	<i>fino a un massimo di punti 5</i>	<b>3/5</b>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. La commissione terrà in considerazione i risultati raggiunti dalla ricerca effettuata e il ruolo svolto dal candidato.	<i>fino a un massimo di punti 3</i>	<b>3/3</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il punteggio terrà conto del ruolo assunto nei progetti di ricerca.	<i>fino a un massimo di punti 5</i>	<b>2/5</b>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si terrà conto del numero delle relazioni e della loro attinenza.	<i>fino a un massimo di punti 3</i>	<b>1/3</b>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	<i>fino a un massimo di punti 4</i>	<b>1/4</b>
<b>TOTALE TITOLI</b>	<i>fino ad un massimo di punti 30</i>	<b>20/30</b>

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>CRITERI</b>	<b>PUNTI</b>
<p><u>Pubbl. N. 1:</u> <i>Poteri indipendenti e rapporti civili. Italia, Germania e diritto europeo, Esi, 2015 (MONOGRAFIA)</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 2</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	<b>5/5</b>
<p><u>Pubbl. N. 2:</u> <i>Gli effetti sul diritto civile del dialogo tra Corte EDU e Corte costituzionale con particolare riferimento alle relazioni familiari e alla filiazione, in Rassegna di diritto civile, 2018 (ARTICOLO IN RIVISTA – Classe A)</i></p>	



<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1,5</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	4,5/5
<p><u>Pubbl. N. 3:</u>  <i>Notazioni in tema di possesso degli «intangibles»: il caso del «know how», in Foro napoletano, 2018</i>  <b>(ARTICOLO IN RIVISTA)</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1,2</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,5</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	3,7/5
<p><u>Pubbl. N. 4:</u>  <i>La tutela risarcitoria da danno antitrust: nuovi sviluppi per il sistema misto di enforcement, in Rivista di diritto dell'impresa, 2017</i>  <b>(ARTICOLO IN RIVISTA – Classe A)</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1,5</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	4,5/5
<p><u>Pubbl. N. 5:</u>  <i>L'evoluzione del dibattito sulla Drittwirkung tra Italia e Germania, in Rassegna di diritto civile, 2017</i>  <b>(ARTICOLO IN RIVISTA – Classe A)</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1,5</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	4,5/5

<p><u>Pubbl. N. 6:</u>  <i>La tutela della reputazione digitale quale «intangibile asset» dell'impresa</i>, in <i>Rassegna di diritto civile</i>, 2017 (<b>ARTICOLO IN RIVISTA – Classe A</b>)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1,7</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	4,7/5
<p><u>Pubbl. N. 7:</u>  <i>La tutela del consumatore nel mercato transfrontaliero e digitale</i>, in G.A BENACCHIO e F. CASUCCI (a cura di), <i>Temi e istituti di diritto privato UE</i>, Giappichelli, 2017 (<b>CONTRIBUTO IN VOLUME</b>)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 0,7</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,8</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	3,5/5
<p><u>Pubbl. N. 8:</u>  <i>Principio di effettività della tutela e rimedio inibitorio. Riflessioni a margine dei «nuovi beni»</i>, in <i>Rivista giuridica del Molise e del Sannio</i>, 2017 (<b>ARTICOLO IN RIVISTA</b>)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1,5</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,5</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	4/5
<p><u>Pubbl. N. 9:</u>  <i>Principio di sussidiarietà, arbitrato e tutela del consumatore. Riflessioni a margine della decisione 13 febbraio 2017, n. 3744</i>, in <i>Le Corti Salernitane</i>, 2017 (<b>NOTA A SENTENZA</b>)</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,5</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	3,5/5
<p><u>Pubbl. N. 10:</u>  <i>Prescrizioni comunitarie e indipendenza delle Autorità</i>, in <i>Il Diritto dell'agricoltura</i>, 2010 (<b>NOTA A SENTENZA</b>)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,5</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	3,5/5
<p><u>Pubbl. N. 11:</u>  <i>L'iscrizione presso il registro delle imprese</i>, in F. PREITE (diretto da), <i>Trattato sulle cooperative</i>, II, <i>Consorzi e società consortili</i>, Giuffrè, in corso di pubblicazione (come allegato attestato della casa editrice) (<b>CONTRIBUTO IN VOLUME</b>)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 0,7</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 0,5</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,8</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	3/5
<p><u>Pubbl. N. 12:</u>  <i>La meritevolezza delle destinazioni patrimoniali e l'interesse del creditore</i>, in <i>Rivista giuridica del Molise e del Sannio</i>, in corso di pubblicazione (come allegato attestato della casa editrice) (<b>ARTICOLO IN RIVISTA</b>)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (<i>Punti 1</i>);</li> <li>- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>Punti 0,5</i>);</li> <li>- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Punti 1</i>).</li> </ul>	3,5/5

	<i>fino a un massimo di punti 60</i>	47,4/60
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<i>fino a un massimo di punti 10</i>	9/10
<b>TOTALE PUBBLICAZIONI</b>	<i>fino ad un massimo di punti 70</i>	56,4/70

<b><u>TOTALE PUNTI:</u></b> <i>(Titoli + Pubblicazioni)</i>	76,4/100
--	----------

Conoscenza della lingua TEDESCA: ottima.

\* \* \*

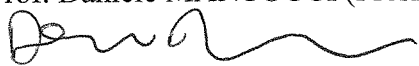
Infine la Commissione, indica la Candidata **Dott.ssa Mariacristina ZARRO** quale vincitrice della presente selezione pubblica per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 30-12-2010 – s.c.: 12/A1-Diritto privato – s.s.d.: IUS/01-Diritto privato.

Sarà cura del Segretario trasmettere tutti i documenti relativi alla presente procedura ai competenti uffici di Ateneo.

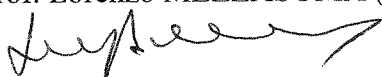
La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 12:05.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Daniele MANTUCCI (Presidente)



Prof. Lorenzo MEZZASOMA (Componente)



Prof. Marco ANGELONE (Segretario)

