

D3D2  
SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010 SETTORE CONCORSUALE 05/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/18

(Selezione indetta con D.R. n.1043 del 01.10.2018)

Univ. Politecnica delle Marche  
2019 - VII/1

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

N. 0003220

Data 23/01/2019

Il giorno 18.01.2019, alle ore 14.30, presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1416 del 29.11.2018 per redigere, a conclusione dei lavori, la Relazione Riassuntiva. La Commissione, presente al completo, è così costituita:

Prof. Andrea Novelletto  
Prof. Giorgio Bertorelle  
Prof.ssa Francesca Biavasco

La Commissione si è riunita nelle seguenti date:

- Riunione preliminare: 18 dicembre 2018
- Seconda riunione: 15 gennaio 2019
- Terza riunione: 18 gennaio 2019
- Quarta riunione: 18 gennaio 2019

### Riunione Preliminare.

Il giorno 18 dicembre 2018, alle ore 16, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione, nominata con D.R. n 1416 del 29.11.2018 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Andrea Novelletto  
Prof. Giorgio Bertorelle  
Prof.ssa Francesca Biavasco

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Novelletto e del Segretario nella persona del Prof.ssa Francesca Biavasco

Constatato che non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione passa quindi a stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione.

Per ciò che concerne il *curriculum*, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione terrà conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A e quelli specifici indicati nel bando stesso.

La Commissione passa a stabilire i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti **50** per i titoli e punti **50** per le pubblicazioni (TOTALE PUNTI **100**)

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 la Commissione ammette tutti alla discussione che si terrà il giorno **18 gennaio 2019 alle ore 11** presso la Sala Consiglio del DiSVA - UNIVPM

Seconda Riunione.

A.N.

Il giorno 15 gennaio 2019, alle ore 14.30, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione, nominata con D.R. n 1416 del 29.11.2018 è presente al completo ed è così costituita:

Prof. Andrea Novelletto  
Prof. Giorgio Bertorelle  
Prof.ssa Francesca Biavasco

La commissione, avendo precedentemente avuto tramite posta elettronica la documentazione dei candidati procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato, procedendo per ordine alfabetico come riportato nell'allegato B.

#### Terza riunione.

Il giorno 18 gennaio 2019, alle ore 11, presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 1416 del 29.11.2018 al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

La commissione consente l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento con uno dei documenti previsti dalla normativa (all. 1)

Sono presenti i seguenti Dottori:

GIULIANI Cristina  
SPLENDIANI Andrea  
TRUCCHI Emiliano

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico per discutere dei titoli, delle pubblicazioni e per accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La discussione avviene in seduta pubblica.

A seguito della stessa, congedati i candidati, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione ed accerta l'adeguata conoscenza della lingua inglese (Allegato C).

Di seguito sono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati:

#### **CANDIDATO: GIULIANI CRISTINA**

##### A. Note biografiche

Nata a \_\_\_\_\_, ha conseguito la Laurea Specialistica in Biotecnologie Mediche presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2010 con la votazione di 110/110 e lode. Dal luglio 2018 risulta affiliata come *Postdoctoral researcher* presso l'Università di Oxford.

##### B. Titoli

Ha conseguito nel 2015 il titolo di Dottore di Ricerca in Biodiversità ed Evoluzione *curriculum* Antropologia Molecolare presso l'Università di Bologna. Presenta una documentata attività post-dottorale in Italia, e brevi periodi all'estero. Certifica attività didattica con due insegnamenti (per due anni accademici ciascuno) presso l'Università di Bologna, e diverse lezioni o seminari integrativi in corsi universitari. Risulta relatore a 10 congressi o convegni, anche presso istituzioni straniere. Attesta la partecipazione a diversi progetti di ricerca, e il coordinamento di un progetto Junior presso l'Università di Bologna. Ha conseguito l'ASN, II Fascia, nel settore Zoologia e Antropologia. Certifica l'assegnazione di due premi, per un poster ad un congresso nazionale e per un articolo dalla rivista *Aging Cell*.

##### C. Pubblicazioni

Presenta, come richiesto dal bando, 12 pubblicazioni, molte delle quali a medio o alto impact factor. Il ruolo della candidata risulta di rilievo in 9 pubblicazioni. Risulta autrice di 31 articoli negli ultimi 5 anni, con H-index pari a 14 e 795 citazioni negli ultimi 10 anni (dati Scopus).


#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

*Commissario Prof. Andrea Novelletto*

Il curriculum della candidata rivela una buona propensione alla ricerca, in tematiche di frontiera fra il SC 05/I1 oggetto della presente valutazione e il SC 05/B1. I raggiungimenti sono stati ritenuti idonei al



A.N.



conferimento della ASN in quest'ultimo. Presenta buoni titoli, nonché pubblicazioni di elevata qualità su riviste di buon impatto. La sua produzione scientifica complessiva affronta tematiche piuttosto eterogenee. Dal curriculum appare ancora un ruolo non completamente autonomo per quanto riguarda la progettazione delle ricerche, e il reperimento delle risorse per il loro svolgimento.

*Commissario Prof. Giorgio Bertorelle*

Il curriculum della candidata rivela una ottima propensione alla ricerca, in tematiche anche pertinenti al SC oggetto della presente valutazione. I raggiungimenti sono stati ritenuti idonei al conferimento della ASN, ma in un settore diverso da quello oggetto della presente valutazione. Presenta buoni titoli, anche se le esperienze di ricerca sono tutte maturate presso il laboratorio italiano di origine. Le pubblicazioni sono di elevata qualità su riviste ad alto impatto e il contributo della candidata appare quasi sempre importante. Dal curriculum appare evidente la predisposizione a coordinare progetti di ricerca, ma, anche a causa della giovane età, per ora risulta titolare di un solo progetto dell'Università di Bologna e conseguentemente la sua esperienza di organizzazione di gruppi di ricerca è limitata.

*Commissario Prof.ssa Francesca Biavasco*

Dai titoli presentati si evincono una considerevole attitudine alla ricerca e di inserimento in diversi gruppi di lavoro. Considerata la giovane età, l'attività didattica è considerevole, con affidamento di interi corsi universitari. La produzione scientifica è abbondante e di elevato livello (12 lavori in Q1 dei 12 presentati) e la candidata è in possesso dell'ASN, ma in un settore diverso da quello del presente concorso. La candidata è sicuramente promettente sia in ambito scientifico che didattico, risulta però ancora scarsa l'attività progettuale e di coordinamento di gruppi di ricerca.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il CV della candidata indica una buona esperienza didattica, ma in materie di competenza di un SC diverso da quello della presente valutazione. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di buona qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo a livello internazionale. Le tematiche affrontate sono piuttosto eterogenee, pur rimanendo nei campi di competenza del SC 05/I1. La Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato è notevole. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un notevole grado di originalità, tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati. Dal CV del candidato emerge una promettente capacità di progettare ricerche. Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **CANDIDATO: RICCONI GIULIA**

#### **A. Note biografiche**

Nata a \_\_\_\_\_, ha conseguito nel 2000 la Laurea Magistrale in Scienze Biologiche, indirizzo Biomolecolare, presso l'Università degli Studi di Urbino con il massimo dei voti e la lode. Nel 2004 ha conseguito la Laurea specialistica in Bioinformatica presso l'Università di Milano Bicocca, con la valutazione di 110/110. Attualmente assegnista di Ricerca presso l'Università di Bologna.

#### **B. Titoli**

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Evoluzionistica e Ambientale *curriculum* Genetica presso l'Università degli Studi di Ferrara nel 2009 con la valutazione Eccellente. Presenta una documentata ed estesa attività post-dottorale in Italia, 8 presentazioni orali a convegni o congressi, un premio per la tesi di dottorato. L'attività didattica documentata include tutorati, attività integrative, e organizzazione di laboratori.

#### **C. Pubblicazioni**

Presenta, come richiesto dal bando, 12 pubblicazioni, tre delle quali su riviste che non risultano provviste di Impact Factor. Risulta autrice di 5 articoli negli ultimi 5 anni, con H-index pari a 5 e 132 citazioni negli ultimi 10 anni (dati Scopus).

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

*Commissario Andrea Novelletto*



A.N.



Il CV della candidata rivela un percorso formativo svolto esclusivamente in un contesto nazionale. Ha partecipato a ricerche di biologia di specie marine, utilizzando anche approcci propri della Genetica. Mostra una partecipazione attiva a progetti di ricerca, con un ruolo fra i coautori che va crescendo nelle pubblicazioni più recenti. Non emerge, tuttavia, un ruolo rilevante per quanto riguarda la progettazione delle ricerche. Complessivamente emerge una figura promettente per la ricerca, ma non ancora matura per la posizione oggetto della presente procedura.

*Commissario Giorgio Bertorelle*

Il curriculum della candidata rivela una discreta propensione alla ricerca, in tematiche pertinenti al SC oggetto della presente valutazione. La candidata non è in possesso della ASN. Presenta discreti titoli dai quali si evince la partecipazione a diversi progetti di ricerca, ma non ne risulta mai organizzatrice o coordinatrice. Le pubblicazioni sono pertinenti e di buona qualità. Le esperienze all'estero sono limitate. La candidata non appare ancora pienamente matura per svolgere un ruolo di ricerca in autonomia.

*Commissario Francesca Biavasco*

Dai titoli presentati si evincono una buona attitudine alla ricerca in diverse aree compatibili con il SC. Dopo il dottorato ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca, presso istituti italiani, soprattutto presso l'università di Bologna. L'attività didattica di supporto è discreta, sempre attinente la genetica o la genomica. I titoli presentati dimostrano una produzione scientifica discreta con 5 pubblicazioni in Q1 tra le 12 presentate e 5 pubblicazioni negli ultimi 5 anni.

*Giudizio collegiale*

Il CV della candidata indica l'acquisizione di una limitata esperienza didattica. La formazione post-dottorale è prolungata, ma si è svolta esclusivamente in ambito nazionale. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del SC e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di qualità apprezzabile atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica della candidata risulta discretamente continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo a livello internazionale. La Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di buon livello. Complessivamente le pubblicazioni presentate contribuiscono al progresso dei temi di ricerca affrontati. Infine, dal CV della candidata non emerge ancora alcuna responsabilità progettuale e di reperimento delle risorse per lo svolgimento delle ricerche. Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

**CANDIDATO: SPLENDIANI ANDREA**

A. Note biografiche

Nato a \_\_\_\_\_ ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2002 presso l'Università Politecnica delle Marche con il punteggio di 104/110. La sua attività più recente è quella di assegnista presso l'Università Politecnica delle Marche.

B. Titoli

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia ed Ecologia Marina presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2009. Presso la stessa Università ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca post-dottorale inerente le tematiche del settore. Ha partecipato a progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale e attesta 32 presentazioni a congressi. Certifica l'affidamento di corsi a contratto attinenti al SC, per quattro anni accademici.

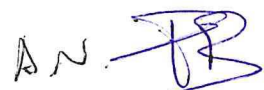
C. Pubblicazioni

Presenta, come richiesto dal bando, 12 pubblicazioni. I lavori presentati appaiono tutti originali e nel complesso congruenti, e di buona rilevanza scientifica essendo per la maggior parte (8/12) collocati nel primo quartile (Q1). Il contributo del candidato emerge chiaramente in 6 lavori. Risulta autore di 16 articoli negli ultimi 5 anni, con H-index pari a 7 e 160 citazioni negli ultimi 10 anni (dati Scopus).

GIUDIZI INDIVIDUALI

*Commissario Andrea Novelletto*

Il CV del candidato rivela un percorso formativo svolto esclusivamente in un contesto nazionale. Il candidato mostra una buona attività didattica ed una intensa attività congressuale. La sua produzione ha riguardato la



biologia evoluzionistica dei vertebrati, con metodologie proprie della Genetica. Mostra una partecipazione attiva a progetti di ricerca, con un ruolo preminente fra i coautori in una parte delle pubblicazioni. Non emerge, tuttavia, un ruolo rilevante per quanto riguarda la progettazione delle ricerche. Dal *curriculum* presentato non emerge ancora una figura di ricercatore pienamente autonomo.

*Commissario Giorgio Bertorelle*

Il candidato ha una lunga esperienza in progetti di ricerca, per lo più di ambito nazionale, come ricercatore o tecnico faunistico. Presenta un buon numero di comunicazioni orali a convegni o congressi soprattutto nazionali. Le pubblicazioni sono di buon livello, e il contributo individuale è buono. L'attività didattica è molto buona e documentata da corsi universitari. Il percorso complessivo del candidato appare molto buono, anche se non caratterizzato da documentata autonomia nel coordinamento di progetti e nel reperimento di fondi.

*Commissario Francesca Biavasco*

Da subito dopo la laurea il candidato ha svolto una documentata e continuativa attività di ricerca, rivolta prevalentemente allo studio della diversità genetica e citogenetica di diversi vertebrati. Si evidenzia una attiva partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche se in nessun caso risulta coordinatore o responsabile di unità. L'attività didattica risulta consistente, come documentato dall'affidamento di corsi universitari per quattro anni accademici successivi. La produzione scientifica appare di considerevole livello con 8 pubblicazioni in Q1 tra le 12 presentate e 16 pubblicazioni su riviste internazionali negli ultimi 5 anni.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il CV del candidato indica l'acquisizione di una buona esperienza didattica in materie di competenza del SC oggetto della presente valutazione. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del SC e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di qualità molto buona atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo a livello internazionale. Le tematiche affrontate riguardano principalmente la biologia e la genetica di specie ittiche e sono congrue con gli approcci metodologici propri del SC 05/I1. La Commissione rileva che nei lavori presentati, eseguiti in collaborazione, l'apporto individuale del candidato risulta di buon livello. Complessivamente le pubblicazioni presentate contribuiscono al progresso dei temi di ricerca affrontati. Dal *curriculum* del candidato non emerge un'attività di coordinamento progettuale e di reperimento delle risorse per lo svolgimento delle ricerche. Il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

**CANDIDATO: STEFANINI IRENE**

A. Note biografiche

Nata il ..... , ha conseguito la Laurea Magistrale in Biotecnologia, presso l'Università di Firenze, con la votazione di 110/110 e lode. Attualmente è *Senior Independent Research Fellow* all'Università di Warwick

B. Titoli

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia presso l'Università di Firenze. Ha una considerevole esperienza post-dottorato in Italia e all'estero. Riporta attività di divulgazione scientifica. Risulta vincitrice di 2 riconoscimenti per l'attività scientifica. Attesta 19 partecipazioni a congressi/convegni, incluse 5 presentazioni orali. Ha conseguito l'ASN II fascia nel SC 05/I1, pertinente nella presente procedura valutativa. Ha partecipato a 3 progetti di ricerca di rilevanza nazionale e 1 internazionale.

C. Pubblicazioni

Presenta, come richiesto dal bando, 12 pubblicazioni in 11 delle quali si evince un ruolo rilevante fra i coautori. Risulta autrice di 16 articoli negli ultimi 5 anni, con H-index pari a 10 e 308 citazioni negli ultimi 10 anni (dati Scopus).

GIUDIZI INDIVIDUALI

*Commissario Andrea Novelletto*

Il curriculum della candidata rivela una buona propensione alla ricerca, in tematiche pertinenti al SC oggetto della presente valutazione. I raggiungimenti sono stati ritenuti idonei al conferimento della ASN. Presenta

buoni titoli, nonché pubblicazioni di elevata qualità su riviste ad alto impatto. Si evidenzia una attiva partecipazione a progetti nazionali e internazionali, anche se in nessun caso risulta coordinatrice o responsabile di unità.

*Commissario Giorgio Bertorelle*

La candidata rivela un'ottima propensione alla ricerca, documentata da pubblicazioni su riviste prestigiose nelle quali il suo contributo è quasi sempre primario. La sua attività post-dottorale è continuativa, in Italia e, dal 2016, all'estero. Non presenta attività didattica. La candidata è molto promettente ma non ha ancora dimostrato autonomia nella organizzazione di attività progettuale e di reperimento fondi.

*Commissario Francesca Biavasco*

La candidata ha svolto una continuativa attività di ricerca post-dottorato, con un lungo periodo all'estero, presso l'Università di Warwick. La notevole produzione scientifica inerente le tematiche del settore, e in cui si evince un ruolo predominante nell'esecuzione del lavoro, le ha consentito di conseguire l'ASN nel SC oggetto della presente valutazione. Non documenta alcuna attività didattica e progettuale come coordinatore o responsabile di unità, indicando che la pur ottima attività di ricerca necessita ancora di supporto. Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte di ottimo livello e in 11 la sua posizione come primo autore dimostra il ruolo di primo piano della candidata.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il CV della candidata non indica l'acquisizione di esperienza didattica rilevante in materie di competenza del SC oggetto della presente valutazione. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di buona qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo a livello internazionale. Le tematiche affrontate sono piuttosto eterogenee, pur rimanendo nei campi di competenza del SC 05/I1. La Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello. Complessivamente le pubblicazioni presentate contribuiscono notevolmente al progresso dei temi di ricerca affrontati. Dal curriculum della candidata non emerge ancora una completa autonomia progettuale e di reperimento delle risorse per lo svolgimento delle ricerche. Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

**CANDIDATO: TRUCCHI EMILIANO**

**A. Note biografiche**

Nato il \_\_\_\_\_, ha conseguito nel 2003 la Laurea in Biologia (V.O.) presso l'Università di Roma 3, con la votazione di 110/110 e lode. Attualmente è RTD-a presso l'Università degli Studi di Ferrara.

**B. Titoli**

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Evoluzionistica ed Ecologia presso l'Università di Roma 2. Ha una considerevole esperienza post-dottorato in Italia e all'estero. Riporta attività di consulenza e di divulgazione e un'intensa attività didattica in Italia e all'estero. Risulta vincitore di 8 riconoscimenti per l'attività scientifica. Attesta 13 partecipazioni a conferenze, tutte come autore preminente.

Ha conseguito l'ASN II fascia per il SC 05/I1, pertinente nella presente procedura valutativa. Risulta titolare di due progetti di ricerca di rilevanza internazionale.

**C. Pubblicazioni**

Presenta, come richiesto dal bando, 12 pubblicazioni da cui si evince un ruolo di coordinamento e direzione fra i coautori. Risulta autore di 18 articoli negli ultimi 5 anni, con H-index pari a 11 e 279 citazioni negli ultimi 10 anni (dati Scopus).

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

*Commissario Andrea Novelletto*

Il curriculum del candidato rivela una esperienza consolidata nella ricerca, in tematiche pertinenti al SC oggetto della presente valutazione. I raggiungimenti sono stati ritenuti idonei al conferimento della ASN.

SB

AN. DR

Presenta ottimi titoli, nonché pubblicazioni di elevata qualità su riviste ad alto impatto da cui si evince il ruolo nella produzione dei dati nonché nel coordinamento e nella conduzione delle ricerche affrontate. Dal curriculum emerge un ruolo autonomo per quanto riguarda la progettazione delle ricerche e il reperimento delle risorse per il loro svolgimento.

*Commissario Giorgio Bertorelle*

Il curriculum del candidato, attualmente RTD-a e in possesso dell'ASN, evidenzia il raggiungimento di una maturità scientifica nell'ambito del settore concorsuale della presente valutazione. Documenta l'ottenimento e la gestione come PI di due progetti di rilievo, la didattica in ambito di diversi corsi post-laurea in Italia e all'estero, comunicazioni orali a congressi e diversi seminari ad invito in molte istituzioni italiane e straniere, e alcuni premi. Gran parte delle pubblicazioni del candidato sono su riviste ad alto impact factor, e il suo contributo, anche come autore senior, è evidente.

*Commissario Francesca Biavasco*

Il candidato ha svolto una intensa e continuativa attività di ricerca post-dottorato presso istituti italiani e stranieri. Presenta una notevole produzione scientifica su riviste di particolare rilievo internazionale. Tale produzione risulta inerente alle tematiche del settore e evidenzia un ruolo predominante del candidato sia nella esecuzione che nella progettazione e coordinamento del piano sperimentale. Anche l'attività progettuale risulta di ottimo livello, con un considerevole coinvolgimento in progetti internazionali, anche come coordinatore di gruppi di ricerca, nonché di responsabile dei finanziamenti. Il conseguimento dell'ASN nel SC oggetto della presente valutazione testimonia la sua notevole produttività nell'ambito delle tematiche tipiche del settore 05/I1, così come i numerosi premi ricevuti per meriti scientifici. Dal curriculum emerge anche una notevole esperienza didattica sia a livello universitario che di corsi specialistici post-laurea.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

Il curriculum del candidato indica l'acquisizione di esperienza didattica nell'ambito di corsi specialistici post-laurea in materie di competenza del SC oggetto della presente valutazione.

Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del SC e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di buona qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo a livello internazionale. L'intera produzione segue con coerenza linee di ricerca proprie della genetica di popolazioni ed evolutiva. In particolare, la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati. Inoltre, dal curriculum del candidato emerge una comprovata capacità progettuale e di reperimento delle risorse per lo svolgimento delle ricerche. Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Infine la commissione, individua l'ideale alla chiamata nel candidato Dott. TRUCCHI Emiliano

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15.30.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

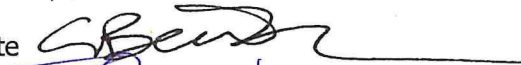
Prof. Andrea Novelletto

Presidente



Prof. Giorgio Bertorelle

Componente



Prof.ssa Francesca Biavasco

Segretario

