SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - Fisiologia
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 - Fisiologia
(Selezione indetta con DR 989 del 30.08.2019)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 20 novembre 2019, alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. 989 del 30.08.2019.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti:
Il giorno 26 ottobre 2019, alle ore 10.00, la Commissione Giudicatrice si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. La Commissione, nominata con D.R. n. 1248 dell'11 ottobre 2019 era presente al completo ed era così costituita: Prof.ssa Laura Canesi; Prof. Fiorenzo Conti e Prof.ssa Elena Fabbri. La Commissione ha proceduto dapprima alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorenzo Conti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Canesi. In seguito, constatato che non sussistevano relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, tra i commissari, né cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e che nessuno dei commissari è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente, la commissione ha stabilito e i criteri e le modalità di espletamento della selezione, tenendo conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando indicati nell'allegato A. La Commissione ha altresì deciso che sarebbero stati ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i candidati più meritevoli in misura del 20% (compresa tra il 10 e il 20 per cento) e comunque in misura non inferiore a 6 unità e che, se il numero dei candidati fosse pari o inferiore a 6, sarebbero stati tutti ammessi alla discussione. La Commissione ha quindi stabilito i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di punti 25 per i titoli e 75 per le pubblicazioni (per un totale di 100 punti).

Il giorno 20 novembre alle ore 10:00, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, la Commissione, che aveva provveduto a scaricare la documentazione dei candidati dalla piattaforma Filesender GARR, ha proceduto alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato, riportati nell'allegato B.

Il giorno 21 novembre alle ore 10:00, la Commissione si è riunita di nuovo per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati. La commissione ha consentito l'accesso ai candidati previo loro riconoscimento con uno dei documenti previsti dalla normativa. Erano presenti i Dottori Maria Cristina D'Adamo, Folco Giomi, Piergiorgio La Rosa e Luca Maragliano, che sono stati chiamati in ordine alfabetico per discutere dei titoli, delle pubblicazioni e per accertare in seduta pubblica l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Al termine della seduta, i candidati sono stati congedati e la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione e a certificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese (Allegato C).
La Commissione ha anche proceduto a stilare per ogni candidato i seguenti giudizi individuali e collegiali:

1) **Dott.ssa Maria Cristina D'Adamo**
Commissario Fiorenzo Conti

La candidata presenta un curriculum di rilievo, che evidenzia un'esperienza scientifica di elevato livello, riconosciuta a livello internazionale e in linea con gli scopi del SSD BIO/09.
Commissario Elena Fabbri
La Dott.ssa D'Adamo presenta un curriculum caratterizzato da una prolungata attività scientifica svolta in Italia ed all'estero e congruente con il SSD BIO/09.
Commissario Laura Canesi
La candidata presenta un curriculum caratterizzato da una prolungata e intensa attività scientifica anche a livello internazionale, congruente con il SSD BIO/09.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, esprime il giudizio complessivo di ***ottimo*** e Le attribuisce il punteggio di **80,70.**

2) Dott. Folco Giomi
Commissario Fiorenzo Conti
Il candidato presenta un curriculum di rilievo che testimonia un'intensa attività ed evidenzia un'esperienza scientifica di elevato livello nell'ambito della Zoologia, dell'Ecologia e della Biologia Marina, ma non in linea con gli scopi del SSD BIO/09.
Commissario Elena Fabbri
Il Dott. Giomi presenta un curriculum di ottimo livello che dimostra autonomia e ampie collaborazioni nazionali e internazionali; le attività di ricerca sono indirizzate in buona parte ai temi della Zoologia e dell'Ecologia, e risultano solo in parte congruenti con il SSD BIO09.
Commissario Laura Canesi
Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello caratterizzato da un'intensa attività ed esperienza scientifica nell'ambito della Zoologia, Ecologia, Biologia Marina, e della Fisiologia Ambientale, nel complesso solo parzialmente in linea con gli scopi del SSD BIO/09.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, esprime il giudizio complessivo di ***molto buono*** e gli attribuisce il punteggio di **74,35.**

3) Dott. Piergiorgio La Rosa
Commissario Fiorenzo Conti
Il candidato presenta un curriculum dal quale si evince un'intensa attività sperimentale in ambiti diversi, e un'esperienza scientifica di buon livello e globalmente in linea con gli scopi del SSD BIO/09.
Commissario Elena Fabbri
Il Dott. La Rosa presenta un curriculum di livello molto buono, con un'intensa attività di ricerca nell'ambito della fisiologia cellulare e molecolare, congruente con il SSD BIO/09.
Commissario Laura Canesi
Il candidato presenta un curriculum di livello molto buono caratterizzato da una intensa attività di ricerca focalizzata su diversi aspetti della fisiologia cellulare e molecolare, congruente con il SSD BIO/09.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, esprime il giudizio complessivo di ***ottimo*** e gli attribuisce il punteggio di **76,90.**

4) **Dott. Luca Maragliano**
Commissario Fiorenzo Conti
Il candidato presenta un curriculum di rilievo, che evidenzia un'esperienza scientifica di elevato livello riconosciuta a livello internazionale e globalmente in linea con gli scopi del SSD BIO/09.
Commissario Elena Fabbri

Il Dott. Maragliano presenta un curriculum di rilievo, con ampia esperienza internazionale, focalizzato nel campo della biofisica e delle neuroscienze, congruente con il SSD BIO/09.
Commissario Laura Canesi
Il candidato presenta un curriculum di rilievo, caratterizzato da elevata esperienza scientifica nel campo della biofisica e delle neuroscienze, congruente con il SSD BIO/09.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, sulla base della valutazione analitica del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, esprime il giudizio complessivo di ***ottimo*** e gli attribuisce il punteggio di **85,05.**

Infine, la commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato Luca MARAGLIANO.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 14:00

Redatto, letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fiorenzo Conti	Presidente
Prof.ssa Elena Fabbri	Componente
Prof.ssa Laura Canesi	Segretario