

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL
30.12.2010**

**SETTORE CONCORSUALE 13/C1 – Storia economica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Secs P-12 Storia economica**

(Selezione indetta con D.R. n. 585 del 21.05.2019)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 21 novembre 2019 alle ore 13.50, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico Quantitative dell'Università di Chieti-Pescara, Sezione di Pescara, Viale Pindaro 42, 65127 Pescara, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 993 del 30.8.2019.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti

La Commissione si è riunita tre volte, di cui due avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Nella prima riunione, svoltasi per via telematica il 27.09.2019 dalle ore 13.00 alle 14.00, la Commissione ha provveduto a nominare la Prof.ssa Iaria Zilli presidente e il prof. Francesco Chiapparino segretario della Commissione stesso, constatando inoltre la non sussistenza di legami di parentela, coniugio o affinità dei commissari con i candidati, nonché delle cause di astensione o incompatibilità dei commissari previste dalla normativa vigente. Nella stessa riunione, la Commissione ha poi fissato i criteri e le modalità di espletamento della selezione indicate nel Verbale 1 e qui di seguito riportate.

Per ciò che concerne il curriculum, le pubblicazioni scientifiche e i titoli posseduti, la commissione ha tenuto conto dei criteri di massima già previsti dall'art. 5 del bando ed indicati nell'allegato A, stabilendo di utilizzare nell'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da candidati, al massimo punti **25** per i titoli e **75** punti per le pubblicazioni, per un totale di punti **100**. Più in dettaglio:

TITOLI: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 25

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 75 (A per N°pubbl.+B)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura	massimo di punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto	massimo di punti 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, si stabilisce che, in mancanza di indicazioni ulteriori, il punto in questione verrà diviso per il numero degli autori.	massimo di punti 1

Totale A: 60

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto non esistano indici statistici citazionali affidabili o affermati (numero delle citazioni, impact factor, indici di Hirsch, ecc.) ha inoltre deciso di non ricorrere all'utilizzo di suddetti indici. La commissione inoltre ha deciso di valutare:

consistenza e continuità della produzione scientifica complessiva all'interno del settore disciplinare oggetto della presente selezione	massimo di punti 15
--	---------------------

Totale B: 15

La commissione ha poi stabilito che l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione.

La commissione inoltre ha preso atto che il numero dei candidati è inferiore alle 6 unità, per cui li ha convocati tutti e cinque per la discussione alle ore 14.00 del 31 ottobre 2019 presso i locali del Dipartimento di Scienze economiche e sociali della Facoltà di Economia "G. Fuà" di Ancona, in Piazzale Martelli 8.

Nella seconda riunione, svoltasi il 10 ottobre 2019 dalle ore 11.00 alle ore 12.30 sempre per via telematica, la Commissione ha provveduto ad esaminare il curriculum, le pubblicazioni e i titoli presentati candidati, che sono stati valutati analiticamente individualmente e collettivamente dai commissari, come da allegato B al Verbale 2, e successivamente riportati anche in questo verbale riassuntivo.

Il 25 ottobre 2019 il segretario, prof. Francesco Chiapparino, inoltrava al Magnifico Rettore dell'Università Politecnica delle Marche la richiesta di poter svolgere a Pescara la discussione dei titoli e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati, visto il permanere delle difficoltà a compiere viaggi della commissaria prof.ssa Paola Nardone, come attestato dal certificato medico allegato (D) al presente verbale. Con comunicazione del 30 ottobre 2019 il Magnifico Rettore autorizzava lo spostamento di sede (Allegato E).

Nella terza riunione, svoltasi pertanto nei locali del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico Quantitative dell'Università di Chieti-Pescara, Sezione di Pescara, Viale Pindaro 42, 65127 Pescara, il 21 novembre 2019 e apertasi alle ore 13.50, la Commissione ha proceduto alla discussione di titoli e pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati. Di costoro, all'ora della convocazione, è risultato presente solo il dott. Luca Andreoni.

Di seguito vengono riportati i giudizi singoli e collegiali formulati dai commissari nella riunione del 10 ottobre 2019 per il solo Luca Andreoni, unico candidato, tra gli ammessi, presente alla discussione tenutasi 21

novembre a Pescara, nonché il punteggio conseguito da titoli, curriculum e pubblicazioni presentati e il punteggio finale da questi ottenuto

CANDIDATO Luca Andreoni

A. Note biografiche

Al momento della presentazione della domanda Luca Andreoni, nato nel 1983, è insegnante di ruolo della Scuola secondaria di I grado nella classe di italiano, storia e geografia.

B. Titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 in Scienze storiche dell'Università di San Marino con una tesi sulla comunità ebraica di Ancona e le sue attività commerciali nei secoli XVII e XVIII, pienamente pertinente all'ambito disciplinare del presente bando. Successivamente è stato titolare di due assegni annuali di ricerca dell'Università Politecnica delle Marche, di cui uno trascorso presso il Groupe de Recherche en Economie Théoretique et Appliquée (Grata) dell'Università di Bordeaux, e l'altro per sei mesi presso l'Università di Parigi 7 Denis Diderot. Oltre a 5 mesi di collaborazione al gruppo di ricerca di un Prin delle Università di Roma (Sapienza) e Macerata sulle identità storico-sociali e culturali dell'area mediterranea del 2006, Andreoni ha svolto un anno di attività di ricerca finanziata dal Centro sammarinese di studi storici nel 2009-2010 su temi storico economici, e due brevi periodi di studio e ricerca presso l'Università di Amburgo e l'Istituto internazionale F. Datini di Prato. Membro dei comitati scientifici di due riviste storiche (in particolare di "Storia e problemi contemporanei"), ha collaborato all'organizzazione di quattro tra convegni e sessioni di convegno di carattere internazionale e partecipato con paper e presentazioni a 21 convegni, seminari e conferenze in Italia e all'estero, oltre ad essersi dedicato a presentazioni di libri, conferenze divulgative e attività di didattica della storia.

C. Pubblicazioni

Il candidato presenta 2 monografie di carattere storico-economico frutto di ricerche d'archivio originali, un volume da lui curato, sette articoli su riviste (di cui solo uno coautorato su una rivista francese) e 2 capitoli di libro (di cui uno su un volume francese a tre autori). I lavori appaiono nel complesso molto pertinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando e riguardano prevalentemente gli studi ebraici, ma non mancano studi nell'ambito della finanza pubblica e della storia dell'agricoltura. I titoli presentati si inseriscono in un curriculum di 35 pubblicazioni, oltre a recensioni e note, che denota una notevole vastità di interessi scientifici e una marcata continuità della produzione nell'ambito disciplinare.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissaria Ilaria Zilli

Il candidato vanta una buona formazione scientifica e un'altrettanto ampia esperienza di ricerca, maturata in Italia e all'estero. La produzione scientifica è ricca e di ottima qualità. Tutto ciò permette di valutare di livello molto buono tanto i titoli che le pubblicazioni.

Commissaria Paola Nardone

Il candidato presenta titoli articolati che dimostrano ampiamente la maturità raggiunta per la posizione di ricercatore in ambito economico. La produzione scientifica è continuativa e di ottima qualità, i temi trattati sono esposti con buon rigore scientifico e metodologico, utilizzando fonti

archivistiche che li rendono originali nella loro elaborazione e perfettamente congruenti con il SSD di cui al bando.

Commissario Francesco Chiapparino

Il candidato mostra una eccellente formazione scientifica, maturata sia in Italia che all'estero, ed una buona attività di ricerca, entrambe molto pertinenti con gli ambiti disciplinari del presente bando. La produzione scientifica, ed in particolare le due monografie, appaiono notevoli per originalità, complessità e rilievo dei temi trattati. I lavori presentati si inseriscono in un curriculum di 35 pubblicazioni, oltre a recensioni e note, che denota una notevole vastità di interessi scientifici e una marcata continuità della produzione nell'ambito disciplinare. Nel suo insieme, inoltre, tale produzione appare anche continua nel tempo e sufficientemente varia, spaziando dalla prima età moderna all'età contemporanea. Tutto ciò concorre a valutare come molto buono il livello dei titoli e delle pubblicazioni.

Giudizio collegiale

In base alla valutazione di titoli, curriculum e pubblicazioni la Commissione conviene nell'indicare come molto buono il profilo del candidato, sia dal punto di vista delle esperienze formative e di ricerca che da quello del livello qualitativo e della ricchezza della produzione scientifica. In tutti questi aspetti un tale profilo viene inoltre valutato come molto congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La Commissione esprime collegialmente a proposito del candidato il giudizio sintetico di molto buono.

Valutazione dei titoli a seguito della discussione

Titoli

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (fino a un massimo di punti 7)	Punti: 6,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di punti 4)	Punti: 0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 4)	Punti: 2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4)	Punti: 1,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 4)	Punti: 3,0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	Punti: 0
Totale titoli	Punti: 12,5

Pubblicazioni

Pubbl. n. 1	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è	Punti 4,7
-------------	---	-----------

	bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,7 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1	
Pubbl. n. 2	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 1 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1	Punti 4,7
Pubbl. n. 3	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 0,6 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 0,8 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 0,3	Punti 2,2
Pubbl. n. 4	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 1 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 0,8 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,2 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1	Punti 3,0
Pubbl. n. 5	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 1,2 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,8 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 0,5	Punti 3,5
Pubbl. n. 6	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 0,8 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 0,8 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1	Punti 3,1
Pubbl. n. 7	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 1	Punti 3,5

	<ul style="list-style-type: none"> - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1 	
Pubbl. n. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 1 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,2 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1 	Punti 3,2
Pubbl. n. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 0,8 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,7 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1 	Punti 3,5
Pubbl. n. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 1 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,5 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 0,1 	Punti 3,5
Pubbl. n. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 1 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 1 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,7 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 0,3 	Punti 3,0
Pubbl. n. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (max. punti 2): punti 0,8 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (max. punti 1): punti 0,5 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore disciplinare in oggetto (max. punti 1): punti 0,7 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 1): punti 1 	Punti 3,0
Totale pubblicazioni		Punti 41,2

Profilo complessivo

Consistenza e continuità della produzione scientifica complessiva all'interno del settore disciplinare oggetto della presente selezione
--

Punti: 12,0

Conoscenza lingua inglese: buona

Totale complessivo del candidato Luca Andreoni: punti 65,7

Infine, la Commissione individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato dott. Luca Andreoni

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15.00

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Ilaria Zilli (Presidente)

Prof.ssa Paola Nardone (Componente)

Prof. Francesco Chiapparino (Segretario)