

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 13/A4 – Economia applicata
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 – Economia applicata

(Selezione indetta con D.R. n. 871 del 22.07.2019)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 5 dicembre 2019 alle ore 10.00, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 1182 del 02/10/2019.

A conclusione dei lavori, la Commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 7 ottobre 2019, alle ore 8.30, la Commissione si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e ha stabilito i criteri e le modalità di espletamento della selezione (Verbale n. 1).

Il giorno 12 novembre 2019, alle ore 9.00, la Commissione si è riunita avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e ha proceduto all'apertura dei plichi dei candidati e, quindi, alla valutazione analitica individuale e collegiale dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato (Allegato B del Verbale n. 2) e all'ammissione di 6 candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni (Verbale n. 2).

Il giorno 5 dicembre 2019, alle ore 10.00, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università Politecnica delle Marche, la Commissione si è riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati ammessi alla selezione e, quindi, all'assegnazione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (Allegato C del Verbale n. 3).

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e i punteggi conseguiti dai candidati che hanno sostenuto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Infine la Commissione individua l'idoneo alla chiamata nella candidata Barbara ERMINI

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15.00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alessandro STERLACCHINI Presidente

Prof.ssa Anna GIUNTA Componente

Prof.ssa Valentina MELICIANI Segretario

ALLEGATO "C"

CANDIDATO Riccardo CAPPELLI

Nato a : _____, attualmente è Assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche

B. titoli

Dal curriculum e dalla documentazione presentata emergono i seguenti titoli:

- Dottorato di Ricerca in Economics of Production and Development conseguito nel 2012 presso l'Università degli Studi dell'Insubria (Varese), pienamente attinente al settore oggetto del bando;
- esperienze didattiche come teaching assistant dal 2014 al 2017 in università italiane in materie parzialmente attinenti al settore oggetto del bando; docente a contratto nel 2018 presso l'Università Milano Bicocca per il corso "Innovation management and Entrepreneurship" attinente al settore;
- esperienza di ricerca con un post-doc 2012-14 presso l'Università di Utrecht e 3 assegni di ricerca: 2014-16 e 2016-17 Università di Bologna e 2017-19 Università di Torino; dal 2010 al 2013 è stato visiting student presso diverse università straniere;
 - partecipazione a 3 progetti di ricerca in ambito europeo (di cui un progetto FP7) e a un progetto nazionale (PRIN);
 - partecipazione a 6 conferenze e workshop di livello nazionale e internazionali; partecipazione all'organizzazione di una conferenza internazionale;

C. Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui: 8 articoli su riviste scientifiche, 1 working paper, 2 Policy/Research Reports e la tesi di dottorato. 5 dei suddetti articoli sono stati pubblicati su riviste di livello internazionale indicizzate nella banca dati Scopus. Le tematiche affrontate si collocano nell'ambito dell'Economia Regionale e dell'Innovazione e, quindi, risultano pienamente attinenti al settore oggetto del bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato risultante dal curriculum consiste nei lavori presentati a cui si aggiunge un ulteriore working paper. Emerge una continuità temporale nel periodo 2009-2019, concentrata nel biennio 2018-2019.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario GIUNTA

Il candidato Riccardo Cappelli consegue il titolo di Dottorato in Economia con una tesi "Economics of Production and Development" pienamente attinente al settore oggetto del bando. L'attività didattica è discreta, svolta prevalentemente nel ruolo di teaching Assistant. La sua attività di ricerca si è svolta anche presso Università ed Enti stranieri. E' di buon livello la sua partecipazione a gruppi di ricerca, si segnala un progetto PRIN e uno europeo, entrambi aventi per oggetto tematiche pienamente attinenti al settore oggetto del bando. Discreta è la sua partecipazione a congressi internazionali come relatore, più intensa negli ultimi anni.

Cappelli presenta 12 pubblicazioni. Riguardo gli 8 articoli pubblicati su rivista, sono tutti coautorate. Sette articoli sono pubblicati su riviste internazionali, di cui diverse di livello molto buono o eccellente, è il caso di Research Policy e di Academy of Management Proceedings. Gli argomenti trattati risultano attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Nel complesso si valutano i titoli di buon livello e le pubblicazioni di livello più che buono.

Commissario MELICIANI

Il candidato Riccardo Cappelli si è occupato di diversi temi di economia dell'innovazione e economia regionale tutti attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Ha un curriculum di ricerca ampio con esperienze di visiting all'estero. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Ha un'ampia attività didattica. Un buon numero di pubblicazioni ha una collocazione editoriale molto buona. Nel complesso il candidato ha un curriculum e un livello di pubblicazioni molto buono.

Commissario STERLACCHINI

Il candidato Riccardo Cappelli vanta una più che buona esperienza di ricerca sia in Italia che all'estero e una discreta esperienza didattica in Italia. Molto buona la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali mentre appare ridotta l'attività convegnistica. La produzione scientifica risulta quantitativamente limitata ma pienamente attinente al settore oggetto del bando. Inoltre, alcuni lavori sono stati pubblicati su riviste di livello molto buono o eccellente per il settore oggetto del bando. In conclusione, si valutano di livello buono i titoli e più che buono le pubblicazioni.

Giudizio collegiale

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato Riccardo Cappelli presenta titoli di livello buono mentre le pubblicazioni sono di livello più che buono. Pertanto, il candidato viene ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

VALUTAZIONE IN SEGUITO ALLA DISCUSSIONE:

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente, valutato in base all'attinenza con il settore 13/A4 (nessuna attinenza = 0; piena attinenza =5) fino a un massimo di 5 punti	Punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutata in base alla numerosità dei corsi svolti e la loro attinenza al settore 13/A4 (1 punto per ogni corso svolto se attinente) fino a un massimo di 6 punti	Punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata in base alla durata del periodo di permanenza e l'attinenza con il settore 13/A4 (1 punto per ogni trimestre di permanenza se attinente) fino a un massimo di 7 punti	Punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (considerando l'attinenza con il settore 13/A4: massimo 2 punti se con funzione di direzione/coordinamento; massimo 1 punto nel caso di partecipazione) fino a un massimo di 4 punti	Punti 4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: internazionali: massimo di punti 3; nazionali: massimo di punti 2	Punti 2,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (rispettivamente 1 e 2 punti per premio) fino a un massimo di 3 punti	Punti 0
TOTALE	Punti 21,5

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,2- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5	3,2
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,7;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33	4,03
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,7- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1;	3,95

	<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,25 	
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,25 	3,15
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,8 - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	4,3
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33 	3,23
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33 	3,83
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,4; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,2; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	2,1
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,2; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli 	2,5

	autori Punti 0,5	
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,2; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,25 	2,25
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,9; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,3; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33 	2,53
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 1 	Punti 2,3

	Consistenza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla continuità temporale della stessa, fino a un massimo di 10 punti	Punti 7
--	--	---------

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 44,37
--	-----------------------------	--------------------

TOTALE PUNTI 65,87

Conoscenza della lingua inglese: BUONA

CANDIDATA Barbara ERMINI

Nata a _____, attualmente è Collaboratore Tecnico-Scientifico presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università Politecnica delle Marche.

B. titoli

Dai titoli presentati e dal curriculum risulta che la candidata vanta:

- Dottorato di ricerca in Economia Politica conseguito nel 2005 l'Università degli studi di Pavia, pienamente attinente al settore oggetto del bando;
- attività didattica con l'affidamento del corso di "Economia del territorio e dell'ambiente" per gli anni accademici 2018/2019 e 2019/2020 presso dell'Università Politecnica delle Marche; tali corsi sono pienamente attinenti al settore oggetto del bando; precedentemente, ha svolto incarichi di supporto alla didattica;
- dal 1997 è Collaboratore Tecnico-Scientifico presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università Politecnica delle Marche per il supporto alla ricerca. Ha svolto attività di ricerca presso istituzioni pubbliche italiane (INEA, Ente parco nazionale dei monti Sibillini). Ha partecipato a diversi corsi di formazione soprattutto su tematiche statistico-econometriche;
- partecipazione a 3 gruppi di ricerca di cui 2 in ambito nazionale e 1 internazionale;
- partecipazione a 12 convegni e workshop in ambito nazionale (9) e internazionale (3) e partecipazione all'organizzazione di 3 convegni sempre presso l'Università Politecnica delle Marche;
- conseguimento del "Best Paper Award 2010 – University Annual Global Conference on Entrepreneurship & Technology Innovation".

C. Pubblicazioni

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui: 1 contributo in volume di livello internazionale e 11 articoli su rivista. Questi ultimi sono, in 9 casi, di livello internazionale essendo le riviste indicizzate nella banca dati Scopus. I contributi di natura applicata riguardano, in gran parte, temi di economia regionale e urbana ed economia dell'innovazione. Nel complesso, quindi, le pubblicazioni risultano pienamente attinenti al settore oggetto del bando.

La produzione scientifica complessiva della candidata risultante dal curriculum è molto ampia con 33 lavori. Buona la continuità temporale giacché le 9 pubblicazioni di livello internazionale sopra evidenziate si riferiscono al periodo 2010-2019.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario GIUNTA

La candidata Barbara Ermini consegue un dottorato in Economia Politica con una tesi "Oltre Gibrat. Capitale umano, fonti di finanziamento esterno e crescita delle nuove imprese italiane ad alta tecnologia", attinente al settore concorsuale in oggetto. Ha svolto una buona attività didattica nel 2018 e 2019 in corsi attinenti al settore oggetto del bando. Ha svolto la sua attività di ricerca presso qualificati istituti italiani. E' attiva nella organizzazioni di Convegni e buona risulta la sua partecipazione a Convegni. Ha conseguito il premio "Best Award Paper, promosso da diversi organismi internazionali.

La candidata Barbara Ermini presenta 12 pubblicazioni, tutte coautorate. Gli articoli sono inerenti al settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è in media buona, in alcuni casi eccellente.

Si valuta che i titoli siano di buon livello e che le pubblicazioni siano di livello molto buono.

Commissario MELICIANI

La candidata Barbara Ermini si è occupata principalmente di tematiche di economia dell'impresa e dell'innovazione. Ha esperienze di ricerca molto buone e una buona attività di insegnamento. Ha partecipato a numerose conferenze internazionali. Un buon numero delle sue pubblicazioni ha una collocazione editoriale molto buona. Nel complesso il curriculum e le pubblicazioni sono di livello molto buono.

Commissario STERLACCHINI

La candidata Barbara Ermini mostra di avere una esperienza di ricerca molto buona e una buona esperienza didattica. Buono il livello di partecipazione a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica è ampia, in gran parte pienamente attinente al settore oggetto del bando; in alcuni casi i contributi di maggiore interesse per il settore sono stati pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono o eccellente. In conclusione si valutano di livello buono i titoli e molto buone le pubblicazioni.

Giudizio collegiale

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata Barbara Ermini presenta titoli di livello più che buono mentre le pubblicazioni sono di livello molto buono. Pertanto, la candidata viene ammessa alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

VALUTAZIONE IN SEGUITO ALLA DISCUSSIONE:

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente, valutato in base all'attinenza con il settore 13/A4 (nessuna attinenza = 0; piena attinenza =5) fino a un massimo di 5 punti	Punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutata in base alla numerosità dei corsi svolti e la loro attinenza al settore 13/A4 (1 punto per ogni corso svolto se attinente) fino a un massimo di 6 punti	Punti 2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata in base alla durata del periodo di permanenza e l'attinenza con il settore 13/A4 (1 punto per ogni trimestre di permanenza se attinente) fino a un massimo di 7 punti	Punti 4,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (considerando l'attinenza con il settore 13/A4: massimo 2 punti se con funzione di direzione/coordinamento; massimo 1 punto nel caso di partecipazione) fino a un massimo di 4 punti	Punti 3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: internazionali: massimo di punti 3; nazionali: massimo di punti 2	Punti 4,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (rispettivamente 1 e 2 punti per premio) fino a un massimo di 3 punti	Punti 2
TOTALE	Punti 21

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,6;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,9;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33	3,83
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,8;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,4;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,17	1,97
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,5;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,7;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,6;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33	3,13
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,6;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori	4,1

	<p>scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1;</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,5; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,17 	2,97
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	2,9
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,4; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	3,7
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,7; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	3
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 2; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	4,5
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,6; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,4; 	2,8

	- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5	
Pubbl. N. 11	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,2; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,5; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5	2,7
Pubbl. N. 12	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,9; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,5; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5	Punti 2,4

	Consistenza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla continuità temporale della stessa, fino a un massimo di 10 punti	Punti 8
--	--	---------

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 46
--	-----------------------------	-----------------

TOTALE PUNTI 67

Conoscenza della lingua inglese: BUONA

CANDIDATA Valentina PERUZZI

Nata a _____, attualmente è Assegnista di Ricerca in Economia degli Intermediari Finanziari presso il Dipartimento di Economia e finanza della LUISS "Guido Carli"

B. titoli

Dai titoli autocertificati in apposito elenco e dal curriculum, la candidata vanta:

- Dottorato di Ricerca in Economia delle Istituzioni e dei Mercati Monetari e Finanziari, conseguito nel 2015 presso l'Università di Roma Tor Vergata, attinente al settore oggetto del bando;
- attività didattica come professore a contratto di Financial Markets and InstitutionS per l'anno accademico 2019-2020 presso la LUISS; di Industrial Organization and Business Strategy dal 2016 al 2019 per tre anni accademici presso l'Università Politecnica delle Marche; altre attività didattiche come collaboratore in corsi svolti in Italia;
- esperienza di assegnista di ricerca dal 01/10/2014 al 30/11/2017 presso l'Università Politecnica delle Marche; dal 15/02/2018 al 14/02/2019 presso l'Università degli Studi di Trento; dal 03/06/2019 a oggi presso la LUISS Guido Carli.
- partecipazione con contratto di collaborazione a due studi finanziati dalla Commissione Europea;
- partecipazione a 12 conferenze/workshop Di cui 10 svolti in Italia;
- vincitrice del "EACB (European Association of Cooperative Banks) Award for young researchers", edizione 2019; targa ADEIMF (Associazione dei docenti di economia degli intermediari finanziari) per il miglior paper presentato nel Convegno estivo ADEIMF 2018 (primo classificato) e in quello del 2017 (secondo classificato).

C. Pubblicazioni

La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui: 1 tesi di dottorato, 2 working papers, 1 articolo su rivista italiana, 8 articoli in riviste scientifiche di livello internazionale indicizzate nella banca dati Scopus. Le tematiche di ricerca riguardano prevalentemente le imprese familiari, i rapporti banca/impresa e i vincoli al credito, risultando attinenti al settore oggetto del bando.

La produzione scientifica complessiva della candidata risultante dal curriculum corrisponde sostanzialmente a quanto sopra riportato (con la sola aggiunta di due working paper e un dattiloscritto) e presenta continuità temporale dal 2015 ad oggi.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario GIUNTA

La candidata Valentina Peruzzi ha conseguito il Dottorato in Finanza con una tesi dal Titolo: "Three Essays on Family Firms' Financing Constraint", argomento attinente al settore concorsuale oggetto del bando. Dal 2016 svolge un corso presso una Università italiana, il corso è attinente al settore concorsuale oggetto del bando.

Ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente presso Università italiane. Ha partecipato a 2 progetti di ricerca, finanziati dalla Commissione Europea, su argomenti attinenti al settore concorsuale oggetto del bando.

Ha presentato i suoi lavori a diversi Convegni nazionali ed internazionali. Ha conseguito due premi per "miglior paper" e alcuni altri riconoscimenti della sua attività di ricercatrice.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte coautorata, ad eccezione di tre che sono a firma singola (compresa la tesi di dottorato). La collocazione editoriale è mediamente più che buona, si segnalano i suoi contributi in riviste quali: Small Business Economics e Journal of Banking and Finance. Gli argomenti trattati sono attinenti.

Si valutano i titoli di buon livello e le pubblicazioni di livello più che buono.

Commissario MELICIANI

La candidata Valentina Peruzzi si è occupata principalmente di imprese familiari. Ha un buon percorso di ricerca prevalentemente in Italia. Ha ampie esperienze di insegnamento. Ha ricevuto più premi e riconoscimenti. Ha partecipato a diverse conferenze internazionali e progetti di ricerca. La collocazione editoriale di alcuni dei suoi lavori è molto buona. Nel complesso il curriculum è buono e le pubblicazioni molto buone.

Commissario STERLACCHINI

La candidata Valentina Peruzzi mostra di avere una buona esperienza di ricerca e una ampia esperienza didattica. Discreta è la sua attività di partecipazione a progetti di ricerca internazionale e la partecipazione a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica è buona, abbastanza attinente al settore oggetto del bando e, in alcuni casi, i contributi sono stati pubblicati su riviste di livello eccellente per il settore. In conclusione si valutano di livello buono i titoli e più che buono le pubblicazioni.

Giudizio collegiale

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata Valentina Peruzzi presenta titoli di livello buono e pubblicazioni di livello più che buono. Pertanto, la candidata viene ammessa alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

VALUTAZIONE IN SEGUITO ALLA DISCUSSIONE:

TITOLI

Dottorato di ricerca o equipollente, valutato in base all'attinenza con il settore 13/A4 (nessuna attinenza = 0; piena attinenza =5) fino a un massimo di 5 punti	Punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutata in base alla numerosità dei corsi svolti e la loro attinenza al settore 13/A4 (1 punto per ogni corso svolto se attinente) fino a un massimo di 6 punti	Punti 4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata in base alla durata del periodo di permanenza e l'attinenza con il settore 13/A4 (1 punto per ogni trimestre di permanenza se attinente) fino a un massimo di 7 punti	Punti 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (considerando l'attinenza con il settore 13/A4: massimo 2 punti se con funzione di direzione/coordinamento; massimo 1 punto nel caso di partecipazione) fino a un massimo di 4 punti	Punti 2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: internazionali: massimo di punti 3; nazionali: massimo di punti 2	Punti 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (rispettivamente 1 e 2 punti per premio) fino a un massimo di 3 punti	Punti 3
TOTALE	Punti 21

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,8;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33	3,43
Pubbl. N. 2	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,9;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1;- determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5	3,7
Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none">- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,4;- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,9;- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	3,63

	<p>diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1;</p> <ul style="list-style-type: none"> - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33 	
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	4
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,33 	2,83
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,8; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 1 	4,1
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,9; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	2,9
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,4; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,2; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	2,1
Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,9; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 1 	3,4

Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1,2; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,2; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	2,9
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,9; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 0,5; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,3; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 0,5 	2,2
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,3; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $1/n$ dove n è il numero degli autori Punti 1 	2,3
	Consistenza complessiva della produzione scientifica con particolare riferimento alla continuità temporale della stessa, fino a un massimo di 10 punti	Punti 7
	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 44,49

TOTALE PUNTI 65,49

Conoscenza della lingua inglese: BUONA