

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010  
SETTORE CONCORSUALE 09/E1  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 04 Novembre 2019, alle ore 12.30, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione in riferimento, nominata con D.R. n 1182 del 02/10/2019 al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione, rappresentata dai Proff. Francesco Carlo Morabito, Maria Sabrina Sarto e Stefano Squartini, si è riunita inizialmente per via telematica il giorno 8 Ottobre 2019, alle ore 14.30. In occasione di questa riunione sono stati stabiliti i ruoli all'interno della Commissione, individuando il Prof. Francesco Carlo Morabito come Presidente ed il Prof. Stefano Squartini come Segretario. Inoltre, si sono stabiliti i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

A valle della riunione, il Segretario della Commissione ha trasmesso la documentazione prodotta all'amministrazione dell'Università Politecnica delle Marche, incluso l'elenco degli ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. In particolare, la Commissione ha fissato la discussione per il giorno 04 Novembre 2019 alle ore 12.30 presso la Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione della Facoltà di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche, Via Breccie Bianche 12, 60131, Ancona, ed ha individuato nel Dott. Emanuele Principi l'unico candidato ammesso alla discussione. Nei giorni successivi l'amministrazione ha condiviso con la commissione le domande pervenute in risposta al bando in questione, con i relativi titoli e pubblicazioni presentate.

Il giorno 04 Novembre 2019, alle ore 12.30, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche si è riunita la Commissione Giudicatrice al fine di procedere alla valutazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato. La Commissione ha quindi dapprima valutato titoli e pubblicazioni, formulando sia un giudizio singolo per ogni membro della Commissione che collegiale, riportati sotto. Di seguito, la Commissione ha accertato la presenza dell'unico candidato ammesso alla discussione, il Dott. Emanuele Principi. Si è quindi provveduto alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, così come dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Al termine dei lavori, la Commissione all'unanimità ha ritenuto il candidato Dott. Emanuele Principi idoneo alla chiamata, ed ha di conseguenza completato e firmato i verbali, come da prassi.

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Dott. Emanuele Principi:

- Giudizio del Prof. Francesco Carlo Morabito:

Il giudizio individuale sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui titoli del candidato Emanuele Principi è formulato seguendo le modalità indicate nel bando di concorso e in accordo con i criteri di valutazione approvati dalla Commissione. Di seguito viene dettagliato il giudizio su ciascun ambito individuato dal bando.

**Attività di ricerca scientifica e didattica come si evincono dai titoli presentati**

L'autonomia scientifica, la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico e di terza missione, tenendo conto del numero di tutoraggi, della partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali finanziati a seguito di peer review, della partecipazione a progetti finanziati da aziende o enti, delle attività di trasferimento tecnologico è stata valutata di grado **molto buono**.

La reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica, considerando a tal fine partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze, conseguimento di premi e riconoscimenti, l'essere stato oratore invitato o di membro del comitato scientifico in congressi internazionali viene valutata di grado **eccellente**.

L'attività didattica del candidato, tenuto conto di incarichi di insegnamento nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale presso Atenei italiani, nei Corsi di Dottorato di Ricerca o di Master, viene valutata di livello **eccellente**.

### **Pubblicazioni scientifiche**

In relazione alla valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche, considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, le pubblicazioni sono valutate di livello **eccellente**.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica complessiva, prendendo in considerazione il numero e tipo delle pubblicazioni presentate, la loro distribuzione temporale, l'impatto delle pubblicazioni presentate all'interno del Settore Concorsuale e nella comunità scientifica, tenuto anche conto del numero di articoli su riviste indicizzate negli ultimi 10 anni, del numero di citazioni ricevute e di stimatori riconosciuti quali ad esempio l'H-index, viene valutata di livello **eccellente**.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato risulta essere **eccellente**.

**In conclusione, tenuto conto delle valutazioni espresse in relazione ai due punti sopraelencati, il giudizio complessivo del candidato è di grado eccellente.**

- Giudizio della Prof.ssa Maria Sabrina Sarto:

Il giudizio individuale sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui titoli del candidato Emanuele Principi è formulato seguendo le modalità indicate nel bando di concorso e in accordo con i criteri di valutazione approvati dalla Commissione. Di seguito viene dettagliato il giudizio su ciascun ambito individuato dal bando.

### **Attività di ricerca scientifica e didattica come si evincono dai titoli presentati**

L'autonomia scientifica, la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico e di terza missione, tenendo conto del numero di tutoraggi, della partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali finanziati a seguito di peer review, della partecipazione a progetti finanziati da aziende o enti, delle attività di trasferimento tecnologico è stata valutata di grado **eccellente**.

La reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica, considerando a tal fine partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze, conseguimento di premi e riconoscimenti, l'essere stato oratore invitato o di membro del comitato scientifico in congressi internazionali viene valutata di grado **molto buono**.

L'attività didattica del candidato, tenuto conto di incarichi di insegnamento nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale presso Atenei italiani, nei Corsi di Dottorato di Ricerca o di Master, viene valutata di livello **ottimo**.

### **Pubblicazioni scientifiche**

In relazione alla valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche, considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, le pubblicazioni sono valutate di livello **ottimo**.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica complessiva, prendendo in considerazione il numero e tipo delle pubblicazioni presentate, la loro distribuzione temporale, l'impatto delle pubblicazioni presentate all'interno del Settore Concorsuale e nella comunità scientifica, tenuto anche conto del numero di articoli su riviste indicizzate negli ultimi 10 anni, del numero di citazioni ricevute e di stimatori riconosciuti quali ad esempio l'H-index, viene valutata di livello **eccellente**.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato risulta essere **eccellente**.

**In conclusione, tenuto conto delle valutazioni espresse in relazione ai due punti sopraelencati, il giudizio complessivo del candidato è di grado eccellente.**

- **Giudizio del Prof. Stefano Squartini:**

Il giudizio individuale sul curriculum, sulle pubblicazioni e sui titoli del candidato Emanuele Principi è formulato seguendo le modalità indicate nel bando di concorso e in accordo con i criteri di valutazione approvati dalla Commissione. Di seguito viene dettagliato il giudizio su ciascun ambito individuato dal bando.

**Attività di ricerca scientifica e didattica come si evincono dai titoli presentati**

L'autonomia scientifica, la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico e di terza missione, tenendo conto del numero di tutoraggi, della partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali finanziati a seguito di peer review, della partecipazione a progetti finanziati da aziende o enti, delle attività di trasferimento tecnologico è stata valutata di grado **ottimo**.

La reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica, considerando a tal fine partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze, conseguimento di premi e riconoscimenti, l'essere stato oratore invitato o di membro del comitato scientifico in congressi internazionali viene valutata di grado **ottimo**.

L'attività didattica del candidato, tenuto conto di incarichi di insegnamento nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale presso Atenei italiani, nei Corsi di Dottorato di Ricerca o di Master, viene valutata di livello **eccellente**.

**Pubblicazioni scientifiche**

In relazione alla valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche, considerando originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, le pubblicazioni sono valutate di livello **eccellente**.

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica complessiva, prendendo in considerazione il numero e tipo delle pubblicazioni presentate, la loro distribuzione temporale, l'impatto delle pubblicazioni presentate all'interno del Settore Concorsuale e nella comunità scientifica, tenuto anche conto del numero di articoli su riviste indicizzate negli ultimi 10 anni, del numero di citazioni ricevute e di stimatori riconosciuti quali ad esempio l'H-index, viene valutata di livello **ottimo**.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del candidato risulta essere **eccellente**.

**In conclusione, tenuto conto delle valutazioni espresse in relazione ai due punti sopraelencati, il giudizio complessivo del candidato è di grado eccellente.**

- **Giudizio Collegiale:**

**Attività di ricerca scientifica e didattica come si evincono dai titoli presentati**

Il candidato ha presentato vari titoli, tutti valutabili ai fini della procedura selettiva. In particolare, egli ha presentato titoli relativi alla sua formazione, come la Laurea in Ingegneria Elettronica ed il Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni, e titoli relativi alla sua esperienza didattica, sia come professore a contratto che come tutor di supporto e come correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale. Inoltre, si annoverano titoli relativi alla sua attività di ricerca, come partecipante a convegni internazionali, anche in qualità di chair o di organizzatore di sessioni speciali, come revisore di importanti riviste scientifiche ed organizzatore di numeri speciali all'interno di esse, e come partecipante alle attività di un gruppo di ricerca all'interno dell'Università Politecnica delle Marche. Oltre a questi si registrano premi e riconoscimenti internazionali, esperienze professionali qualificanti e, non da ultimo, l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore scientifico di interesse. Pertanto, la Commissione valuta l'attività scientifica e didattica del candidato di valore eccellente.

**Pubblicazioni scientifiche**

Sono stati presentate 12 pubblicazioni scientifiche dal candidato. Tutti i contributi sono pubblicati su riviste internazionali indicizzate su SCOPUS/ISI. Le pubblicazioni sono prevalentemente orientate all'utilizzo di tecniche di intelligenza computazionale per i settori applicativi dell'audio digitale e delle smart grid. In particolare, con riferimento al primo ambito, il candidato si è occupato principalmente di speech recognition robusto e identificazione di suoni in ambienti acustici complessi. Per quanto riguarda il secondo ambito, egli ha proposto con i suoi colleghi soluzioni innovative per la gestione ottimale dell'energia elettrica in scenari micro-grid, la disaggregazione del carico elettrico e l'identificazione di malfunzionamenti in motori elettrici.

La produzione scientifica presentata del candidato risulta essere assolutamente in linea con gli ambiti scientifici del settore scientifico disciplinare di appartenenza (ING-IND31). Inoltre, le tematiche affrontate risultano essere di sicuro interesse per la comunità scientifica a cui esse si riferiscono e le soluzioni proposte presentano un ottimo grado di originalità. Il candidato mostra attraverso i suoi prodotti scientifici un solido rigore metodologico ed un evidente acume tecnico-scientifico, entrambi confermati dall'elevato Impact Factor delle riviste su cui sono state pubblicate le ricerche. Infine, il cospicuo numero di citazioni ottenute permette di concludere che il candidato ha raggiunto una elevata visibilità sul panorama scientifico internazionale.

Pertanto, la Commissione valuta le pubblicazioni presentate e la complessiva produzione scientifica del candidato di valore eccellente.

Si riporta anche il punteggio totale relativo alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni in base ai criteri stabiliti nella riunione telematica: 80 punti.

Infine, la commissione individua l'idoneo alla chiamata nel candidato Dott. Emanuele Principi.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 14.00.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

**Prof. Francesco Carlo Morabito, Presidente**

**Prof. Maria Sabrina Sarto, Componente**

**Prof. Stefano Squartini, Segretario**