

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 13/A2 (*Politica Economica*)
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 (*Politica Economica*)

(Selezione indetta con D.R. n. 679 del 20/06/2019)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 14/11/2019, alle ore 11.00, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n 1189 del 02/10/2019.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti:

- Il giorno 10/10/2019, alle ore 9.00, la Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale al fine di stabilire i criteri e le modalità di espletamento della selezione (Verbale n.1).
- Il giorno 24/10/2019, alle ore 9.00, la Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale al fine di procedere all'apertura dei plichi dei candidati, alla relativa valutazione analitica individuale e collegiale dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato (Allegato B del Verbale n.2), e all'ammissione di 6 candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni (Verbale n. 2).
- Il giorno 14 novembre 2019, alle ore 11.00, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali dell'Università Politecnica della Marche, la Commissione si riunisce al fine di procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua da parte dei candidati ammessi alla selezione e alla conseguente assegnazione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate tenuto conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (Allegato C del Verbale n. 3).

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato che ha sostenuto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

CANDIDATO Paolo CANOFARI

Nato a _____, attualmente è RTDa presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma

B. titoli

Dal curriculum e dalla documentazione presentata dal candidato emergono i seguenti titoli:

- Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia Internazionale presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", congruente con il settore e con il profilo.
- Il candidato ha svolto attività didattica continuativa a livello universitario in Italia con titolarità di contratti di insegnamento dal 2012 ad oggi (Luiss, Università di Teramo, Tor Vergata), e all'estero come teaching assistant (SOAS, University of London).
- Il candidato ha una pluriennale attività di formazione e ricerca in Italia (ricercatore dal 2014 presso la Luiss) e all'estero come visiting student (SOAS, University of London).
- Il candidato ha partecipato a 2 progetti di ricerca in ambito nazionale (PRIN) e a 1 progetto di ricerca internazionale (IEEM AR Grants).
- Il candidato ha organizzato diverse conferenze e seminari in ambito nazionale e internazionale e presentato risultati di ricerca in 22 convegni nazionali e internazionali.
- Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 13/A2.

C. Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (di cui 1 articolo accettato per pubblicazione), tutti articoli su riviste scientifiche. Tutti i contributi possono essere considerati di livello internazionale in quanto compaiono nella banca dati Scopus di Elsevier. 6 articoli sono pubblicati in riviste di Fascia A ANVUR per il settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Le tematiche si collocano prevalentemente nell'ambito dell'Economia monetaria e macroeconomia internazionale e possono ritenersi pertinenti con il settore del bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato risultante dal curriculum consiste in 25 lavori. Includendo, oltre ai lavori sopra indicati, 3 ulteriori contributi in volume, 1 monografia, 2 policy briefs, 2 articoli su riviste di diffusione internazionale, 1 articolo di diffusione nazionale e 4 working papers. La produzione scientifica mostra buona continuità temporale e buona concentrazione nell'ultimo triennio (2017-2019).

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario ESPOSTI

Il candidato mostra un percorso di formazione in Italia e all'estero di buon livello. Buona è anche l'attività didattica svolta in Italia e all'estero. Buona la fruizione di contratti e periodi di ricerca in istituzioni universitarie italiane e straniere. Significativa la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione all'attività convegnistica è buona. La produzione scientifica è quantitativamente e qualitativamente buona.

Sia titoli che pubblicazioni sono pertanto da valutarsi come **buoni**.

Commissario GIOMBINI

Il candidato denota una buona attività di formazione e ricerca sia in Italia che all'estero. L'attività didattica, in Italia o all'estero, è buona. È presente la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La partecipazione all'attività convegnistica è buona. La produzione scientifica è quantitativamente e qualitativamente buona.

Sia titoli che pubblicazioni sono pertanto da valutarsi come **buoni**.

Commissario MARCUCCI

Il candidato si caratterizza per un percorso formativo, in Italia e all'estero, di buon livello. Buona è anche l'attività didattica svolta in Italia e all'estero. Ha preso parte a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La partecipazione all'attività convegnistica è buona. La produzione scientifica è quantitativamente e qualitativamente buona.

Titoli e pubblicazioni sono **buoni**.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione unanime, sulla base della valutazione del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello buono.
Buona è la produzione scientifica, che include lavori con una buona collocazione editoriale internazionale. L'attività scientifica è congruente con il s.s.d. SECS-P/02.
L'attività didattica svolta all'estero è di livello sufficiente, quella svolta in Italia buona.
Buona è la fruizione di assegni e contratti di ricerca presso Atenei e Enti di ricerca nazionali e internazionali. Discreta l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca e più che discreta quella a convegni e seminari di carattere scientifico a livello internazionale.
Pertanto, la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **BUONO**.

VALUTAZIONE IN SEGUITO ALLA DISCUSSIONE:

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: - se riferibile al macrosettore 13/A, fino ad un massimo di 1 punto - se non riferibile al macrosettore 13/A, 0 punti	Punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero a livello di corso di laurea triennale, magistrale o specialistico, o di dottorato in funzione della numerosità degli insegnamenti e della loro pertinenza con il macrosettore 13/A.	Punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Punti 2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in funzione della numerosità e della loro pertinenza con il macrosettore 13/A: - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 3 punti - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 2 punti	Punti 0,75+1=1,75
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in funzione della numerosità e della loro pertinenza con il macrosettore 13/A: - relatore a congressi e convegni internazionali: massimo di 2 punti - relatore a congressi e convegni nazionali: massimo di 1 punto	Punti 1,8+0,7=2,5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso l'eventuale conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nell'ambito del macrosettore 13/A	Punti 6
TOTALE	Punti 18,75

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 2 ; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 ; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 ; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,77 .	Punti 4,77
Pubbl. N. 2	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 2 ; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 ; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5 ; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68 .	Punti 4,18

Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 2; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 4,18
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 2; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 4,18
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 2; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,77. 	Punti 4,27
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 3,18
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 2,93
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 2,93

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,77. 	Punti 3,02
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 2,93
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 1. 	Punti 3,25
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,77. 	Punti 3,02
Produzione scientifica complessiva		Punti 13
TOTALE PUBBLICAZIONI		Punti 55,84

TOTALE PUNTI 74,59/100

conoscenza della lingua Inglese BUONA

CANDIDATO Pasquale Marcello FALCONE

Nato a _____ attualmente è Ricercatore in Politica Economica presso l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza.

B. titoli

Nella documentazione presentata dal candidato manca il curriculum. La valutazione, pertanto, si basa esclusivamente su pubblicazioni e titoli allegati. Da questa documentazione emerge che:

- il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Teoria delle Scelte Economiche presso l'Università degli Studi di Foggia, congruente con il settore e con il profilo.
- Il candidato ha svolto attività di docenza in lingua inglese presso l'Aleksandër Moisiu University, Faculty of Integrated Studies with Practice, Durrazzo – Albania, nel 2016 per un periodo di 10 giorni.
- Il candidato ha conseguito il titolo di Master of Science in Economics conseguito presso l'University of Leicester (UK). Inoltre, è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza e l'Università Politecnica delle Marche. È stato infine visiting researcher presso l'Universitat Jaume I, Castellon, Spagna.
- Il candidato è stato responsabile scientifico nell'ambito del Progetto Europeo H2020 STAR-ProBio: Sustainability Transition Assessment and Research of Bio-based Products con riferimento ai Tasks 6.1 e 6.2.
- Non risulta documentata la partecipazione a convegni nazionali o internazionali né attività di organizzazione degli stessi.
- Il candidato è stato membro dell'Editorial Board della rivista Helyion nonché Guest Editor delle riviste Sustainability and Current Opinion in Green and Sustainable Chemistry. Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 13/A4.

C. Pubblicazioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su riviste scientifiche. Questi contributi possono essere considerati di livello internazionale in quanto compaiono nella banca dati Scopus di Elsevier. 11 articoli sono pubblicati in riviste di Fascia A ANVUR per il settore disciplinare oggetto della presente selezione. Le tematiche affrontate si collocano prevalentemente nell'ambito dell'Economia dell'Ambiente e dello Sviluppo Sostenibile e possono ritenersi pertinenti con il settore del bando. Questa produzione scientifica si concentra (11 articoli su 12) nell'ultimo triennio (2017-2019).

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario ESPOSTI

La mancanza del curriculum nella documentazione presentata rende problematica una valutazione esaustiva del candidato. Dai titoli presentati emerge la fruizione di assegni di ricerca in atenei italiani e un'attività didattica limitata al pari della partecipazione ad attività convegnistica nazionale e internazionale. Limitata ma significativa la partecipazione a progetti di ricerca internazionali. Impossibile valutare la produzione scientifica complessiva ma le pubblicazioni presentate hanno tutte una collocazione internazionale in alcuni casi di notevole prestigio. I titoli sono pertanto da valutarsi come **discreti** e le pubblicazioni come **molto buone**.

Commissario GIOMBINI

La mancanza del curriculum rende la valutazione complessiva del candidato problematica. Dai titoli il candidato denota una discreta attività di formazione e ricerca in Italia e all'estero. L'attività didattica risulta limitata. Non risulta partecipazione all'attività convegnistica internazionale o nazionale. Discreta la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva non può essere valutata, mentre le pubblicazioni presentate sono di elevata qualità.

I titoli sono pertanto da valutarsi come **discreti** e le pubblicazioni come **molto buone**.

Commissario MARCUCCI

La mancanza del curriculum rende la valutazione del candidato problematica. Dai titoli il candidato si evince una discreta attività di formazione e ricerca sia in Italia sia all'estero. L'attività didattica è limitata. Non risulta partecipazione all'attività convegnistica internazionale o nazionale. Più che discreta è la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva non può essere valutata, mentre le pubblicazioni presentate sono di elevata qualità, concentrate in un recente periodo e denotano elevata produttività.

I titoli sono **buoni**, le pubblicazioni **ottime**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione unanime rileva la mancata presentazione del CV da parte del candidato. Procede alla valutazione del candidato sulla scorta dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Formula, pertanto, il seguente giudizio collegiale. La produzione scientifica presentata è certamente di livello molto buono giacché riguarda lavori con collocazione editoriale internazionale buona o ottima.

L'attività didattica documentata è limitata.

Discreta è la fruizione di assegni o periodi di ricerca presso Atenei e Enti di ricerca nazionali e internazionali.

Significativa risulta l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca.

Pertanto, la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **BUONO**.

VALUTAZIONE IN SEGUITO ALLA DISCUSSIONE:

TITOLI

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: - se riferibile al macrosettore 13/A, fino ad un massimo di 1 punto - se non riferibile al macrosettore 13/A, 0 punti	Punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero a livello di corso di laurea triennale, magistrale o specialistico, o di dottorato in funzione della numerosità degli insegnamenti e della loro pertinenza con il macrosettore 13/A.	Punti 1,25
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri.	Punti 2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in funzione della numerosità e della loro pertinenza con il macrosettore 13/A: - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 3 punti - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 2 punti	Punti 3+0,5=3,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in funzione della numerosità e della loro pertinenza con il macrosettore 13/A: - relatore a congressi e convegni internazionali: massimo di 2 punti - relatore a congressi e convegni nazionali: massimo di 1 punto	Punti 0,5+0,25=0,75
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluso l'eventuale conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) nell'ambito del macrosettore 13/A	Punti 6
TOTALE	Punti 15

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubbl. N. 1	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5 ; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 ; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1 ; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68 .	Punti 3,18
Pubbl. N. 2	- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5 ; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1 ; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,5 ; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68 .	Punti 2,68

Pubbl. N. 3	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,52. 	Punti 3,02
Pubbl. N. 4	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,62. 	Punti 3,12
Pubbl. N. 5	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,77. 	Punti 2,52
Pubbl. N. 6	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 3,18
Pubbl. N. 7	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,62. 	Punti 3,12
Pubbl. N. 8	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 3,18

Pubbl. N. 9	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 3,68
Pubbl. N. 10	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 2,43
Pubbl. N. 11	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 1; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 0,25; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,62. 	Punti 2,87
Pubbl. N. 12	<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza Punti 0,5; - congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Punti 1; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punti 1; - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo la formula $\{1/[1+\log_{10}(N)]\}$ dove N è il numero degli Autori Punti 0,68. 	Punti 3,18

	Produzione scientifica complessiva	Punti 10
--	------------------------------------	----------

	TOTALE PUBBLICAZIONI	Punti 46,16
--	----------------------	-------------

TOTALE PUNTI 61,16/100

conoscenza della lingua inglese BUONA

Infine la commissione, individua l'ideoneo alla chiamata nel candidato

DOTT. PAOLO CANOFARI'

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 16.30

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof. ROBERTO ESPOSTI (Presidente)

Prof. EDOARDO MARCUCCI (Componente)

Prof.ssa GERMANA GIOMBINI (Segretario)