

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE 13/A1 *Economia politica*
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS -P/01 *Economia politica*

(Selezione indetta con D.R. n. 134 del 10.02.2021)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 2 luglio 2021, alle ore 11.30, in seduta telematica si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 453 del 06.05.2021 al fine di redigere la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è precedentemente riunita in data 27.05.2021, in seduta telematica e ha prodotto il VERBALE n. 1, contenente i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni.

In data 07.06.2021 la Commissione è tornata a riunirsi, sempre per via telematica, e ha prodotto il VERBALE n. 2, dove si dà conto della valutazione comparativa dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che ha portato alla selezione degli ammessi alla discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni.

In data 02/07/2021, si è svolta la seduta in via telematica che ha discusso i titoli e le pubblicazioni con i rispettivi candidati e sono stati assegnati i punteggi analitici anche alla luce dei risultati della stessa discussione, come da VERBALE n.3.

E' stato infine individuato il vincitore della selezione in oggetto nella persona del dott. GIAMMETTI Raffaele.

Di seguito vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato ammesso al colloquio e presente allo stesso.

GIAMMETTI Raffaele,

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario: Luca Papi

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è piuttosto limitata. Buona è la partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi (5). Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione scientifica appare continua da un punto di vista temporale. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è riconoscibile data la coerenza con il resto della sua attività scientifica e della notorietà del candidato nei campi d'indagine indagati. Nel complesso, la collocazione editoriale e il grado di originalità e innovatività delle pubblicazioni presentate sono di ottimo livello. Il candidato ha dimostrato un'ottima continuità ed intensità di ricerca. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e tenuto

conto della consistenza della produzione scientifica, nonché della sua elevata intensità e continuità, il giudizio sintetico complessivo è: OTTIMO.

Commissario: Maria Rosaria Carillo

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è piuttosto contenuta. Dichiara la partecipazione in qualità di relatore a 5 congressi. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sui modelli I/O, "agent based" e delle reti con applicazioni al mercato del lavoro, finanza, commercio estero. Le pubblicazioni risultano congruenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale è sufficientemente riconoscibile. La continuità della produzione scientifica appare più che adeguata. La collocazione editoriale e il grado di originalità e innovatività delle pubblicazioni presentate sono di livello molto buono. Il candidato ha dimostrato un'ottima intensità di ricerca. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e tenuto conto della consistenza della produzione scientifica, nonché della sua elevata intensità e continuità, il giudizio sintetico complessivo è: OTTIMO.

Commissario: Fabrizio Mattesini

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di livello adeguato. L'esperienza didattica è contenuta. Buona è la partecipazione dichiarata in qualità di relatore a convegni e congressi (5). Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale è sufficientemente riconoscibile. La produzione scientifica appare continua da un punto di vista temporale. La collocazione editoriale e il grado di originalità e innovatività delle pubblicazioni presentate sono di livello molto buono. Il candidato ha dimostrato una sostenuta intensità di ricerca. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e tenuto conto della consistenza della produzione scientifica, nonché della sua elevata intensità e continuità, il giudizio sintetico complessivo è: OTTIMO.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha svolto un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è piuttosto limitata. Buona è la partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi (5). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sui modelli I/O, "agent based" e delle reti con applicazioni al mercato del lavoro, finanza, commercio estero. Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Nel complesso, la collocazione editoriale e il grado di originalità e innovatività delle pubblicazioni presentate sono di ottimo livello. Il candidato ha dimostrato un'ottima continuità ed intensità di ricerca. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è riconoscibile data la coerenza con il resto della sua attività scientifica e della notorietà del candidato nei campi d'indagine studiati. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e tenuto conto della consistenza della produzione scientifica, nonché della sua elevata intensità e continuità, il giudizio sintetico collegiale è: OTTIMO.

La Commissione, dopo una approfondita e ampia discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Giammetti Raffaele alla luce della discussione dei medesimi, attribuisce al candidato la valutazione complessiva pari a 75,51

ZANNINI Ugo,

Commissario: Luca Papi

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è significativa. La partecipazione a convegni e congressi è limitata. Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1. La produzione scientifica appare

quantitativamente limitata, ma con un'ottima collocazione editoriale e un grado di originalità e innovatività di buon livello. L'apporto individuale è sufficientemente riconoscibile. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, il giudizio sintetico complessivo è: MOLTO BUONO.

Commissario: Maria Rosaria Carillo

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è significativa. La partecipazione a convegni e congressi è limitata. Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1. La produzione scientifica appare quantitativamente limitata, ma con un'ottima collocazione editoriale e un grado di originalità e innovatività di buon livello. Il contributo individuale è sufficientemente riconoscibile. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, il giudizio sintetico complessivo è: OTTIMO.

Commissario: Fabrizio Mattesini

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è significativa. La partecipazione a convegni e congressi è limitata. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su teoria monetaria e bancaria. Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1. La produzione scientifica appare quantitativamente limitata, ma con un'ottima collocazione editoriale e un grado di originalità e innovatività di buon livello. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, il giudizio sintetico complessivo è: OTTIMO

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta un percorso di formazione e di ricerca di buon livello. L'esperienza didattica è significativa. La partecipazione a convegni e congressi è limitata. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su teoria monetaria e bancaria. Le pubblicazioni risultano coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1. L'apporto individuale è sufficientemente riconoscibile. La produzione scientifica appare quantitativamente limitata, ma con un'ottima collocazione editoriale e un grado di originalità e innovatività di buon livello. Pertanto, alla luce della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, il giudizio sintetico collegiale è: OTTIMO

La Commissione, dopo una approfondita e ampia discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Zannini Ugo alla luce della discussione dei medesimi, attribuisce al candidato la valutazione complessiva pari a 50,5.

Infine, la Commissione, individua all'unanimità l'ideale alla chiamata nel candidato GIAMMETTI Raffaele.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 13.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione