

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240 DEL 30.12.2010
SETTORE CONCORSUALE: 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: MAT/05 – Analisi Matematica

(Selezione indetta con D.R. n. 977 del 19/09/2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 12 dicembre 2018, alle ore 14.00, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1323 del 09/11/2018.

A conclusione dei lavori la commissione redige la relazione riassuntiva dei lavori svolti. La commissione si è riunita per via telematica il giorno 19/11/2018. Dopo aver individuato il presidente ed il segretario, la commissione ha stabilito i criteri per la valutazione dei titoli. Successivamente, prendendo atto che i candidati erano in numero inferiore a 6, la commissione provvedeva alla convocazione di tutti i candidati per la discussione dei titoli.

La commissione si è in seguito riunita per via telematica il giorno 06/12/2018 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato. Ciascun commissario ha formulato il giudizio individuale su ciascun candidato e la commissione ha quindi formulato i giudizi collegiali su ciascun candidato.

La commissione si è riunita il giorno 12/12/2018 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche per la discussione dei titoli. Erano presenti 3 candidati: i Dott.ri Vincenzo Ambrosio, Alessandro Iacopetti, Andrea Sfecci. Per ciascun candidato, la discussione dei titoli è stata seguita dall'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine di ciascuna prova orale la commissione si è riunita per assegnare i punteggi relativi ai titoli ed alle pubblicazioni.

Vengono riportati tutti i giudizi singoli e collegiali formulati e il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato

Candidato **Vincenzo Ambrosio**:

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Cristina Marcelli

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali 8 a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/05 e denotano un buon grado di originalità e innovatività. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è eccellente per continuità e intensità, con impatto molto buono nella comunità scientifica. Il titolo di dottore di ricerca è attinente all'area matematica. Molto buona la formazione scientifica, buona l'attività di relatore a convegno nazionali e internazionali. Ancora limitata la partecipazione a gruppi di ricerca. Buona l'attività didattica.

Commissario Maria Patrizia Pera

Il candidato presenta un profilo scientifico e una reputazione nazionale e internazionale molto buoni, relativamente all'attività di relatore a convegni. La partecipazione a progetti di ricerca è ancora limitata. La produzione scientifica riguarda tematiche di riconosciuto interesse e attualità, è stata intensa e si è svolta con continuità temporale; ha un'ottima diffusione nella comunità scientifica di riferimento, come evidenziato

dy

FR

m p o

dall'elevato numero di citazioni. Il titolo di Dottore di Ricerca ottenuto è pienamente attinente all'area Matematica. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 8 a nome singolo) sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del concorso, risultano originali e scritte con rigore metodologico. La loro collocazione editoriale è generalmente molto buona. L'attività didattica è buona e consiste in un corso di Probabilità e Statistica e diversi corsi di esercitazioni di Analisi Matematica.

Commissario Paola Rubbioni

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 8 delle quali a nome singolo; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Buono il grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza degli articoli presentati, che rientrano pienamente nelle tematiche del settore MAT/05. La collocazione editoriale è di livello generalmente molto buono e la produzione scientifica complessiva è ottima per continuità ed intensità. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. Tenuto conto della giovane età, l'attività didattica è molto buona e comprende la titolarità di un insegnamento, seppure nel settore MAT/06. Buona anche l'attività di formazione e ricerca, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ancora limitata la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati.

Giudizio collegiale

Le 12 pubblicazioni presentate, delle quali 8 a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05 e mostrano un buon grado di originalità, rigore e innovatività. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è ottima per intensità e continuità, con un impatto molto buono nella comunità scientifica. Il titolo di dottore di ricerca è attinente all'area matematica. Buona la formazione scientifica, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ancora limitata la partecipazione a gruppi di ricerca. Buona l'attività didattica. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 01/A3.

Giudizio complessivo: **molto buono**

Punteggio complessivo: 76,4

Candidato: **Alessandro Iacopetti**

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Cristina Marcelli

Le 9 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali una a nome singolo, denotano un buon grado di originalità, rigore e innovatività, e sono pienamente congruenti col settore MAT/05. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. Ancora limitato l'impatto nella comunità scientifica. La produzione scientifica complessiva è stata svolta con continuità e una buona intensità. Il titolo di dottore di ricerca è attinente all'area matematica. Molto buona la formazione scientifica, buona l'attività di relatore a convegno nazionali e internazionali. Limitata l'attività didattica. Non risulta la direzione o partecipazione a gruppi di ricerca.

Commissario Maria Patrizia Pera

Il candidato presenta un profilo scientifico molto buono e una buona reputazione nazionale e internazionale come relatore a vari convegni. La produzione scientifica riguarda tematiche di riconosciuto interesse e

AM

CP

MP

attualità e si è svolta con continuità temporale a partire dal 2015; ha avuto una discreta diffusione nella comunità scientifica di riferimento, come evidenziato dal numero di citazioni. Il titolo di Dottore di Ricerca ottenuto è pienamente attinente all'area Matematica. Le 9 pubblicazioni presentate (di cui 1 a nome singolo) sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del concorso, risultano originali e scritte con rigore metodologico. La loro collocazione editoriale è generalmente molto buona. L'attività didattica universitaria consiste in un corso di esercitazioni di Analisi Matematica 2.

Commissario Paola Rubbioni

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, 1 delle quali a nome singolo; l'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Di sicuro interesse nell'ambito delle PDE, i contenuti delle pubblicazioni sono originali e trattati con rigore, presentano un buon grado di innovazione e rilievo, rientrano nelle tematiche del settore MAT/05. La collocazione editoriale è molto buona. La produzione scientifica complessiva è continua nei pochi anni di attività. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. L'attività didattica è limitata ad un corso di esercitazioni nell'ambito MAT/05. Buona l'attività di formazione, in crescita quelle di ricerca e di relatore a convegni nazionali e internazionali. Non risulta la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati.

Giudizio collegiale

Le 9 pubblicazioni presentate, delle quali una a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05 e mostrano un buon grado di originalità, rigore e innovatività. La collocazione editoriale è molto buona, ottima in alcuni casi. La produzione scientifica complessiva è buona per intensità e continuità, con un impatto ancora limitato nella comunità scientifica. Il titolo di dottore di ricerca è attinente all'area matematica. Buona la formazione scientifica, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Non documentata la direzione o la partecipazione a gruppi di ricerca. Limitata l'attività didattica. Non risulta il conseguimento l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 01/A3.

Giudizio complessivo: **buono**

Punteggio complessivo: 47,3

Candidato: **Andrea Sfecci**

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Cristina Marcelli

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, delle quali 5 a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti col settore MAT/05 e denotano un grado molto buono di originalità, rigore e innovatività. La collocazione editoriale è sempre molto buona, ottima in diversi casi. La produzione scientifica complessiva è ottima per intensità e continuità, con un buon impatto nella comunità scientifica. Il titolo di PhD è attinente all'area matematica. Molto buona la formazione scientifica, buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Molto buona la direzione e partecipazione a gruppi di ricerca. L'attività didattica è molto buona.

Commissario Maria Patrizia Pera

CM

AS

MP

Il candidato presenta un profilo scientifico e una reputazione nazionale e internazionale molto buoni, sia come relatore a convegni, sia nella partecipazione a progetti di ricerca. La produzione scientifica riguarda tematiche di riconosciuto interesse e attualità, è stata intensa e si è svolta con continuità temporale; ha avuto una diffusione molto buona nella comunità scientifica di riferimento, come evidenziato dal buon numero di citazioni. Il titolo di Dottore di Ricerca ottenuto è pienamente attinente all'area Matematica. Le 12 pubblicazioni presentate (di cui 5 a nome singolo) sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del concorso, risultano originali e scritte con rigore metodologico. La loro collocazione editoriale è molto buona. L'attività didattica è molto buona e consiste in un corso nel settore MAT/05, in due nel settore MAT/03 e in numerosi corsi di esercitazioni di MAT/05.

Commissario Paola Rubbioni

Delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato, 5 sono a nome singolo; nelle altre, in collaborazione, l'apporto individuale è da ritenersi paritetico. Molto buono il grado di originalità, innovatività, rigore e rilevanza degli articoli presentati, i quali rientrano pienamente nelle tematiche del settore MAT/05. La collocazione editoriale è di livello molto buono e la produzione scientifica complessiva è continua ed in crescita come intensità. Il titolo di Dottorato di ricerca è pienamente attinente all'area Matematica. Molto buona l'attività didattica, che comprende la titolarità di ben 3 insegnamenti e un monte ore importante di esercitazioni. L'attività di formazione e ricerca e l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali sono buone; buona la partecipazione o direzione a gruppi di ricerca finanziati.

Giudizio collegiale

Le 12 pubblicazioni presentate, delle quali 5 a nome singolo, sono tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore MAT/05 e mostrano un grado molto buono di originalità, rigore e innovatività. La collocazione editoriale è molto buona, spesso ottima. La produzione scientifica complessiva è molto buona per intensità e continuità, con un buon impatto nella comunità scientifica. Il titolo di dottore di ricerca è attinente all'area matematica. Buona la formazione scientifica, così come l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Molto buona la direzione e la partecipazione a gruppi di ricerca. Molto buona l'attività didattica. Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 01/A3.

Giudizio complessivo: **molto buono**

Punteggio complessivo: 73,9

Infine la commissione, individua l'idoneo alla chiamata nel candidato **Vincenzo Ambrosio**

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 15.00

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Cristina Marcelli - Presidente

Prof.ssa Maria Patrizia Pera - Componente

Prof.ssa Paola Rubbioni - Segretario

Cristina Marcelli

Maria Patrizia Pera

Paola Rubbioni

[Signature]

mm